

ธีรชัย ๗๙

พระเครื่องกับสังคมไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีผลกระทบที่มีต่อ ภาวะความเป็นอยู่ทางสังคมของคนไทย

พรชัย ลินิตธรรมโรจน์¹ และ ดาวร เกียรติพันธุ์²

บทคัดย่อ

ปัจจุบันนี้สังคมไทยมีความนิยมละสมพระเครื่องกันมาก ซึ่งจากความนิยมดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดตลาดพระเครื่องและเกิดธุรกิจพระเครื่องที่เรียกวันว่า พุทธพาณิชย์ ตามมาอย่างหล่อเลี้ยงไม่ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดหัวข้อประسنคในการวิจัยดังนี้ 1) ศึกษาประวัติและวิวัฒนาการของการสร้างพระเครื่องในชุดต่างๆ ดั้งเด่นก่อนสมัยสุโขทัย กรุงศรีอยุธยา กรุงรัตนโกสินทร์ จนถึงปัจจุบัน 2) ศึกษามูลเหตุแห่งการนิยมพระเครื่องของคนไทย 3) ศึกษาผลผลกระทบของพระเครื่องที่มีต่อภาวะความเป็นอยู่ทางลัษณะของคนไทยทั้งในด้านความเชื่อและความศรัทธาที่มีต่อพระพุทธศาสนาและต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน 4) ศึกษาภันยมของพุทธศาสนาที่มีต่อพระเครื่องในแง่ด้านๆ เช่น ในแง่พุทธศิลป์ พุทธคุณ และพุทธศาสนา และ 5) หารูปแบบหรือแนวทางทำความเข้าใจในเรื่องของนิยมพระเครื่องที่ถูกต้องตามหลักพุทธศาสนา เพื่อให้พระเครื่องเป็นสื่อทางพระพุทธศาสนาประกอบความเชื่อในการดำเนินชีวิตมากกว่าเป็นวัตถุมงคลหรือเครื่องรางของขลัง

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

² รองศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

จากการศึกษาผู้ที่มาเที่ยวงานประมวลพระเครื่องทั้งในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา พบว่าส่วนใหญ่นิยมสะสมพระเครื่อง โดยมีมูลเหตุสำคัญในการนิยมสะสมพระเครื่อง ได้แก่ เพื่อศึกษาในเชิงพุทธศิลป์หรือศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสืบท่อศาสนา เพื่อเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวทางจิตใจ เพื่อเป็นเครื่องคุ้มครองป้องกันภัยอันตรายต่างๆ ฯลฯ โดยกลุ่มที่ไม่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตและกลุ่มที่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตต่างเชยข้อelman ความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องไม่แตกต่างกัน ผู้ที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่อง จะมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องน้อยกว่าผู้ที่นิยมสะสมพระเครื่อง ผู้นิยมสะสมพระเครื่องเห็นว่าการสะสมพระเครื่องไม่ขัดกับหลักคำสอนของพระพุทธศาสนามากกว่ากลุ่มที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่อง เมื่อมีข่าวเกี่ยวกับความศักดิ์สิทธิ์หรือภัยพิบัติของพระเครื่องรุนแรงรุนแรงแล้ว กลุ่มนี้นิยมสะสมพระเครื่องจะคิดແสร้งหากพระเครื่องมากกว่ากลุ่มที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่อง แต่กลุ่มที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่องและผู้มีรายได้ต่ำไม่เห็นด้วยกับการซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องที่เรียกว่าพุทธพาณิชย์มากกว่ากลุ่มนี้นิยมสะสมพระเครื่อง การมีคุณย์จำหน่าย ซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องจะมีผลต่อการส่งเสริมให้คนนิยมหรือเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ ปฏิวัติการย์ของพระเครื่องมากกว่าการส่งเสริมกิจกรรมหรือเผยแพร่พระพุทธศาสนาในทางที่ควรจะเป็น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพระเครื่อง ได้แก่ การสร้างพระเครื่องควรสร้างเท่าที่จำเป็นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสืบท่อพระศาสนา การโฆษณาที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการพระเครื่องที่ไม่สอดคล้องกับคำสอนทางพระพุทธศาสนาควรได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการศาสนา มหาเถรสมาคม ฯลฯ การให้ความรู้ทางพุทธศาสนาควบคู่ไปกับพิธิกรรมต่างๆ ใน การสร้างพระเครื่องน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการนิยมพระเครื่องที่ไม่ขัดหรือกระทบต่อคำสอนของพุทธศาสนา และรัฐหรือนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรห้ามความคุมการทำธุรกิจพระเครื่องให้อยู่ในขอบเขตที่ไม่ขัดต่อพระสัทธธรรม

บทนำ

ในปัจจุบันลังกawi ไทยมีความนิยมสะสมพระเครื่อง กันมากอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะเวลาไม่ถึง 10 ปีนี้ จากความนิยมดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดตลาดพระเครื่อง ตั้งแต่แพงพระหรือร้านค้าเล็กๆ ตามตรอกซอยไปสู่แพงหรือคุนย์พระเครื่องตามห้าง หรือคุนย์สรรพสินค้าขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานครและหัวเมืองใหญ่ๆ และเป็นเหตุให้เกิดธุรกิจพระเครื่องที่เรียกว่าพุทธพาณิชย์ตามมาอย่างหลักเลี้ยงไม่ได้ ทั้งที่เป็นการซื้อขายแลกเปลี่ยน (ซื้อขายพระเครื่อง) โดยตรง และธุรกิจการโฆษณาแหล่งที่ผลิต (วัดและพระภิกษุอาจารย์) พิธิกรรม (พุทธวัชร์) การรับของและสรรพคุณของพระเครื่องนั้นๆ ของล่อมาลชน (พ. คุณชุม, 2537 : 18-20) ทั้งที่เป็นนิตยสารพระเครื่องรายปักษ์หรือรายเดือน และหนังสือพิมพ์รายวันหลายฉบับ

สาเหตุที่คนไทย (โดยเฉพาะชาวไทยกว่า 80%) นิยมการสะสมหรือสะสมพระเครื่อง สามารถพิจารณาได้หลายกรณีด้วยกันคือ

1. ความเป็นมาทางด้านประวัติและวัฒนาการของพระเครื่อง

ประวัติและวัฒนาการของพระเครื่องมีที่มาเพื่อการศึกษา tally อาทิเช่น ทางด้านน้ำและภัณฑ์คว้าของนักโบราณคดี ทางด้านน้ำนี้ได้มีการกล่าวไว้ว่าในราชบูรณะ จังหวัดพิษณุโลกว่าในราชบูรณะด้วยที่ 15 มีพระนางเบญจราชาเทวี อัครมเหสีของศรีอรุณรัตน์ ได้ทรงพระบรมราชโองค์นี้ให้พระสงฆ์หลังจากพระสาวมีได้สรวรมติไปแล้ว โดยได้ทำการต่อสู้ป้องกันเมืองพิษณุโลกให้พ้นจากภัย ในขณะนั้นได้มีดาษปะขาวองค์หนึ่งรับอาสาสร้างพระพุทธปฏิมากรเล็กๆ แจกจ่ายแก่ท่านที่จะปราบข้าศึก เพื่อบังกับสรรพกาธุ์

อย่างเหลือเพื่อความเป็นสัริมงคล และเมื่อเสร็จศึกษารามแล้ว จะต้องสร้างวัดขึ้นด้วยที่ชื่อว่า "วัดสมเด็จนาพระยา" เพื่อนำพระที่แขกจ่ายให้แก่เหล่าทหารมาบรรจุไว้ในพระสูปที่สร้างขึ้น จากด้านหน้า มีผู้วิเคราะห์ว่า วัดนางพญาณ่าจะสร้างในสมัยที่พระมหาธรรมราชาธิราชและพระวิสุทธิชัชชารีย์ ครองเมืองพัชโนโลก และพระนางพญาถี้เข้าใจกันว่าสร้างในสมัยนั้นด้วยคือประมาณ พ.ศ.2106 (กริช ลงวนคอม, ม.ป.ป. : 124-127, 752)

ส่วนทางด้านการค้นคว้าของนักโบราณคดีนั้น กล่าวกันว่า พระเครื่องมีที่มาจากการพิมพ์ที่ได้มีผู้ทำขึ้นเพื่อเป็นของที่ควรเคารพนับถือเช่นเดียวกับอนุสาวรีย์ และถือว่าเป็นการกุศลเพื่อหวังว่าผู้สร้างจะมีความรุ่งเรืองในชาติหน้า หรืออาจคิดได้ว่าจะเป็นเครื่องข่ายประภาศาสนานี้ให้แพร่หลายไปได้อีกหลายพันปี แม้ครบอายุพระศาสนานี้ 5,000 ปีไปแล้ว พระพิมพ์อาจจะบอกประวัติพระศาสนานูกุฎไว้ให้นักโบราณคดีศึกษาได้ (หลวงบริบาลบุรีภัณฑ์, 2511 : 20-24) เมื่อพิจารณาในແນ່ນี้แล้ว จะเห็นว่า พระพิมพ์ส่วนมากจะพิมพ์มาจากดินแล้วนำมาบรรจุกรุ (ใส่สูปเจดีย์) ซึ่งกล่าวกันว่า ได้มีการทำขึ้นในราวพุทธศตวรรษที่ 15 และปรากฏเป็นหลักฐานเมื่อมีการเปิดกรุพระในเมืองต่างๆ เช่น เมืองอยุธยา เมืองพิษณุโลก เมืองกำแพงเพชร และเมืองลพบุรี เป็นต้น

นักโบราณคดียังเชื่ออีกว่า พระพิมพ์ที่สร้างบรรจุไว้ได้พระเจดีย์นั้น มีปลารังอย่างพระเครื่องในปัจจุบัน (ที่ออกจะไปทางเป็นเครื่องรางของขลัง) ดังจะเห็นได้จากศิลารักษ์ในสมัยอยุธยาว่า สร้างพระเท่าจำนวนวันเกิดแล้วฝังในพระเจดีย์เพื่อการต่ออายุของตัวเอง หรือไม่ก็เพื่อการต่ออายุของพระพุทธศาสนานี้ แต่พระพิมพ์ถูกก่ำหมอด้วยเป็นพระเครื่องด้วย เมื่อต่อมาเมื่อการนำพระกริจเขมรเข้ามาสู่ประเทศไทย (ในสมัยรัชกาลที่ 4 ซึ่งเชื่อกันว่าพระกริจเขมรนี้ได้รับการบรรจุพุทธคุณและไส้ยาสตร์ (ไสยา-ป้อมกันลั่งชั่วรายทั้งหลาپได้)) ตามลัทธิตันตritchในพระพุทธศาสนานี้ ฝ่ายไทยโดยที่พระกริจนี้เป็นรูปพระพุทธหรือรูปเครื่องในทางศาสนาที่คนนำเข้าบ้านได้ หรือนำติดตัวไปในประเทศไทยได้เช่นเดียวกับเครื่องรางของขลัง เช่น พระเจ้ายศ พระกรุด ผ้ายันต์ ว่าน ฯลฯ ที่คนไทยนิยมอยู่แล้ว) คนไทยจึงได้นำ

พระพิมพ์ เช่น พระรอดและพระล้ำพูนที่พบในภาคเหนือ และพระพิมพ์ล้มัยลพบุรี เช่น พระทูยานและพระนารายณ์ทรงเป็นติดตัวไปในหนามาใน อย่างเช่น พระกริจ ด้วยความนิยมในเรื่องพระพิมพ์ที่ผันแปรเป็นพระเครื่องนี้ได้แพร่หลายอย่างรวดเร็วจากพระพิมพ์แบบลพบุรี ลงมาถึงพระพิมพ์แบบอื่นๆ ที่พบตามวัดโบราณในห้องถินเกื้อหน้าประเทศ และเมื่อพระเครื่องที่มาจากพระพิมพ์โบราณหายากขึ้น สิ่งที่เข้ามาแทนที่ก็คือ การเกิดมีพระเกจิอาจารย์ "หลวงพ่อ" ที่ประชาชนให้ความศรัทธาเลื่อมใสในวัตรปฏิบัติ มาสร้างพระให้เป็นพระเครื่องร่างในรูปจำลองของพระประธานสำคัญๆ หรือรูปของหลวงพ่อที่คนเคารพนับถือ ทั้งที่เป็นพระเนื้อทองและโลหะชนิดต่างๆ (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2539 : 19-20, 44-45)

2. ความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์และอภินิหารของพระเครื่อง

คนไทยนั้นก็เหมือนคนทั่วโลกที่นับถือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ซึ่งแสดงออกมาในรูปของการนับถือผีลางเทวดา ตามลัทธิวัฒนธรรมนิยม (Animism) และพัฒนามาเป็นศาสนาประเภทเทวนิยม (Theism) (ประชุม กัญจน์วัฒน์, 2513 : 2) ที่สามารถให้คุณให้โทษต่อมนุษย์ได้ ในเมื่อมนุษย์กลัวว่าจะพบกับภัยพิบัติต่างๆ หรืออาจจะไม่มีความสุข (โลเกียสุข) อันเนื่องมาจากการลั่งศักดิ์สิทธิ์ความเชื่อของคน จึงต้องทำพิธีกรรมทางไสยาสตร์ที่เป็นอาคมต่างๆ เพื่อให้ลั่งศักดิ์สิทธิ์คุ้มครองหรืออานวยพรให้ (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2539 : 19) การประจุค่าอาคมโดยวิธีการทางไสยาสตร์ แรกเริ่มใช้กันวัดฤกุราพ เช่น ผ้ายันต์ ผ้าประจำด หวานลงอาคม มีดคุณพระ ตะกรุด ปลัดชิง ลูกประคำ ฯลฯ แต่เนื่องจากวัดฤกุราพเหล่านี้จำต้องเรียนรู้และระมัดระวังในเรื่องกฎเกณฑ์การใช้ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องปฏิบัติตาม เครื่องครด ต่อมามีมีพระกริจเขมรที่ได้มีการประจุอาคมเข้ามาเป็นแบบอย่าง วัดฤกุราพก็เลยเปลี่ยนมาเป็นพระพุทธปฏิมากรองค์เล็กๆ และเหรียญคณาจารย์ต่างๆ ซึ่งหมายความว่าการนำติดตัวไปในที่ต่างๆ ได้ง่าย เพราะเพียงแค่ตั้งอิฐฐานจิตหรือริกรรมและสวัดอ่อนวอนขอความคุ้มครองก็เพียงพอ (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2539 : 20)

ล่าพังสิ่งศักดิ์สิทธิ์เพียงอย่างเดียว คนทั่วไปอาจจะไม่เชื่อถือโดยสนใจใน ก เว้นแต่ว่าตุกฤศักดิ์สิทธินั้นๆ จะแสดงปาฏิหาริย์หรือภัยนิหารประภาภูมิให้เห็นตามความเชื่อที่ได้เคยมีเจริญในพุทธประวัติเรื่องพุทธมหาปาฏิหาริย์ที่เมืองสาวัตถีหรืออิติปัตติปาฏิหาริย์ของบรรดาพระอริยสาวกในรูปแบบต่างๆ เช่น ในขณะกระทำพิธีกรรมปลูกเสกพระเครื่องจะต้องมีประภาภรณ์ประหลาดๆ มหัศจรรย์เกิดขึ้น เป็นต้นว่า ขณะประพรหม่านั่มนั้นจะมีแสงจ้าเป็นทางสีขาวอุ่นมาจากไม้ประน้ำมนต์ (โดยลังเกตจากภาวนาย) หรือแสงเทียนทุกเล่มที่จุดอยู่ที่พระประชานและเป็นແ逶ยาวสันพลวัฒเมื่อนลูกกลมพัดกรรไชกอย่างแรง เป็นไฟลูในทิศทางเดียวกันแทไฟไม่ดับ ทั้งๆ ที่ภายในโบสถ์ไม่มีลมพัด เพราะประดุหน้าต่างปิดหมดทุกบาน (ศุภชัย ศรีแพทย์, ม.ป.ป. : 39) หรือขณะประกอบพิธีหลอมเนื้อโลหะเพื่อสร้างพระเครื่อง ก็ประภาภรณ์ตก prox ทั้งๆ ที่เป็นช่วงเดือนธันวาคม ซึ่งเป็นฤดูหนาว หรือมีเหตุการณ์พระอาทิตย์ ทรงกลดในขณะประกอบพิธีกรรม และเมื่อปลูกเสกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หากว่าพระเครื่องสามารถแสดงปาฏิหาริย์คุ้มครองป้องกันภัยให้พ้นจากภัยตรายต่างๆ เช่น จากอุบัติเหตุภัยน้ำท่วม หรือไฟไหม้คลาง ทำมาค้าขายคล่อง ก็จะเป็นเหตุให้ครรชชา เชื่อถือมากยิ่งขึ้น และมีราคาค่าหัวต่อในการซื้อขายท่านที่ (จักรกฤษณ์ คงสตดรา, ม.ป.ป. : 77-82)

สำหรับเหตุผลในการมีพระเครื่องหรือสมพระเครื่องในกรณีนี้ๆ อาจมีได้มากหลาย เช่น ความชอบในพุทธศิลป์รูปแบบต่างๆ การบริจาคทำบุญเพื่อการกุศลตามเจตนาธรรมยังของผู้สร้าง ออาทิ การสร้างโรงเรียน โรงพยาบาล ในสีวิหาร ศาลาการเปรียญ ฯลฯ ซึ่งมีอยู่มากหลาย และที่เป็นปัญหาสำคัญในขณะนี้คือเพื่อการเก็บกำไรในวันซัหหน้า เมื่อพระเครื่องนั้นๆ หายากขึ้น หรือมีภัยนิหารเกิดขึ้น

จากความสำคัญและที่มาของพระเครื่องตามที่ได้กล่าวมานี้ ย่อมแสดงให้เห็นว่า ปัจจุบันลัษณะไทยได้ให้ความสำคัญกับพระเครื่องด้วยเหตุผลและความเชื่อที่แตกต่างกันไป อันเป็นเหตุให้เกิดความสนใจว่า ทำในคนไทยในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งเป็นยุคแห่งวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงใช้ความเชื่อมา กว่าความคิดเกี่ยวกับพระเครื่องในแง่ของไสยศาสตร์มากกว่าในทางที่เป็นด้วยเหตุ

ศาสนา และความเชื่อดังกล่าวย่อมมีผลกระทบต่อภาวะความเป็นอยู่ทางสังคมของคนไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ศึกษาประวัติและวิวัฒนาการของการสร้างพระเครื่องในยุคต่างๆ ด้วยแง่ก่อนสมัยกรุงสุโขทัย กรุงศรีอยุธยา กรุงรัตนโกสินทร์ จนถึงยุคปัจจุบัน
- ศึกษามุลเหตุแห่งการนิยมพระเครื่องของคนไทย
- ศึกษาผลกระทบของพระเครื่องที่มีต่อภาวะความเป็นอยู่ทางสังคมของคนไทย ทั้งในด้านความเชื่อและความศรัทธาที่มีต่อพระพุทธศาสนาและต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน
- ศึกษาค่านิยมของพุทธศาสนาที่มีพระเครื่องในแง่ต่างๆ เช่น ในแง่พุทธศิลป์ พุทธคุณ และพุทธพามิชช์
- นำผลการศึกษาตามข้อ 1-2 มาวิเคราะห์เพื่อหารูปแบบหรือแนวทางทำความเข้าใจในเรื่องของการนิยมพระเครื่องที่ถูกต้องตามหลักพุทธศาสนา เพื่อให้พระเครื่องเป็นสื่อพระพุทธศาสนาประกอบความมั่นใจในการดำเนินชีวิตยิ่งกว่าลึกลับที่เป็นวัตถุมงคลหรือเครื่องรางของขลัง

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องพระเครื่องกับสังคมไทยฯ จำกัดขอบเขตเฉพาะประชาชนที่มาเที่ยวงานประมวลพระเครื่องในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลา ทั้งนี้เพื่อจะได้ศึกษาเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

- การนิยมสักดิ์สิทธิ์ของคนไทยในยุคความแตกต่างในด้านเพศ อาชีพ และรายได้
- กลุ่มประชากรที่ไม่นิยมละสม และที่นิยมละสมพระเครื่องมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องแตกต่างกัน
- พระเครื่องมีผลต่อจิตใจในการดำเนินชีวิตประจำวันของประชากรศึกษาในด้านสังคม
- การสร้างและการซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องเป็นจำนวนมากในขณะนี้เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ผลดี ได้แก่

การช่วยเหลือพระศาสนा การส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์ของเก่า ผลเสีย ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดพุทธพาณิชย์ การส่งเสริมให้คนนิยมพระเครื่องมากขึ้น และการช่วยส่งเสริมให้คนเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์หรือภินิหารในพระเครื่อง)

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของพระเครื่อง

คำว่า "พระเครื่อง" เป็นคำที่มาจากการคำว่า "พระเครื่องร่าง" (ศักดิ์ศรี แย้มนัดดา, 2508 : 7) หรือมาจากคำว่า "เครื่องร่างของหลัง" (ศรีศรักร วัลลิกิตตม์, 2539 : 14) และได้มีผู้รู้ให้ความหมายเครื่องร่างว่าเป็นคำที่มาจาก "เครื่องลง" อันหมายถึง เครื่องที่ใช้เกี่ยวกับโขคลางเนื่องจากเครื่องร่างเป็นลิ้งที่ทำมาจากวัสดุด่างๆ และมีอาบุภาพ จึงเรียกร่วมกันว่า "เครื่องร่างของหลัง" จากเครื่องร่างของหลังมาเป็นพระเครื่องร่างก็ เพราะมนุษย์ต้องการเครื่องป้องกันภัยอันเกิดจากการกระทำของลิ้งนอกเหนือธรรมชาติที่มนุษย์ไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้นการศึกษาการสร้างพระเครื่องร่างของหลังได้จำกานิยมของหลวงพ่อเดียว คงทอง แห่งวัดสามัคມ จังหวัดนครปฐม มีใจความว่า อาทماภาพยอมทราบดีแล้วว่า.....

"พระเครื่องร่างของหลังนี้ มีประจุอุทธิสภาพแห่งความศักดิ์สิทธิ์ นั่นก็คือ พลังกระเสือคต์ที่ได้ถูกประจุไว้ในองค์พระเครื่อง ย่อมที่จะก่อให้เกิดภินิหารได้อย่างแท้จริง" (ปฏิญญาธรรมพระเครื่องฯ แห่งประเทศไทย, 2515)

และคำนิยมของพระมงคลทิพย์มุนี แห่งวัดโพธิ์กรุงเทพมหานคร มีใจความว่า

"ความลึกลับนี้ที่ควรรู้ยังภินิหารในพระเครื่องร่างของหลังเป็นของที่มีจริงและเห็นอกว่าล้วงอื่นได้ทั้งลืน นั่นก็คือพลังอัคตน์เอง" (ปฏิญญาธรรมพระเครื่องฯ แห่งประเทศไทย, 2515)

2. กำเนิดของพระเครื่อง

เป็นที่อกเดียงกันว่าพระเครื่องมีกำเนิดมาตั้งแต่เมื่อใดและอย่างไร ในเรื่องนี้ ตรีมปวาย (2511 : 18-19) เห็นว่า พระเครื่องหรือพระพิมพ์น่าจะก่อกำเนิดขึ้นในรา-

พุทธศตวรรษที่ 15 ยกเว้นพระพิมพ์ยุคทวาราวดีที่มีอายุการสร้างก่อนหน้านี้ อาจไม่นับว่าเป็นพระเครื่องพระร่วงไม่ได้รับการบรรจุฤทธิยาคในลักษณะที่เป็นเครื่องรางของหลัง แต่สำหรับศรีศรักร วัลลิกิตตม์ (2539 : 13) ให้ความเห็นแตกต่างกันว่า พระเครื่องกับพระพิมพ์คือสิ่งเดียวกัน แต่พระเครื่องเป็นของเกิดใหม่ที่มีอายุเก่าแก่ไม่เกินสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ ในขณะที่พระพิมพ์คือของนานแต่ดังเดิมที่อาจย้อนหลังขึ้นไปถึงพุทธศตวรรษที่ 10 หรือ 11 ก็ได้

จากความเห็นของตรีมปวาย และศรีศรักร วัลลิกิตตม์ ที่มีต่อกำเนิดของพระเครื่อง สรุปได้ว่าพระเครื่องมีกำเนิดมาจากพระพิมพ์ตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 15 เพียงแต่ตรีมปวายเห็นว่าพระพิมพ์นั้นแท้จริงแล้วเป็นพระพิมพ์เครื่องร่าง ดังแต่เริ่มสร้างเลยที่เดียว ส่วนศรีศรักร วัลลิกิตตม์เห็นว่าพระพิมพ์ถูกนำมาเป็นพระเครื่องในสมัยรัชกาลที่ 4 อันเนื่องมาจากการริชช์เขมรได้ถูกนำเข้ามาเผยแพร่ทั่วไปในประเทศไทยในขณะนั้น

3. การสร้างพระเครื่องในยุคต่างๆ

กล่าวกันว่า การสร้างพระพิมพ์และพระเครื่องมีความเกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาในยุคต่างๆ เป็นอย่างมาก

ในสมัยพุทธศตวรรษที่ 3-11 พุทธศาสนาได้เข้ามาเผยแพร่ในดินแดนแหนมทองเป็นครั้งแรกเมื่อประมาณ พ.ศ. 234 โดยได้เข้ามาทางตอนใต้ของไทยແນบเมืองตะกั่วป่า เมืองเชียง และเมืองครศิธรรมราช การสร้างพระพิมพ์ในยุคນี้เพื่อให้ผู้ที่นับถือพุทธศาสนามีรูปเคารพที่เป็นตัวแทนของพระพุทธเจ้าเท่านั้น (สมเด็จพระบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, 2513 : 44-54)

ในสมัยพุทธศตวรรษที่ 12-14 ซึ่งเป็นยุคอาณาจักรศรีวิชัยและอาณาจักรทวาราวดี พระพุทธศาสนาในดินแดนตอนใต้ของไทยดังตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานีไปจนถึงจังหวัดปัตตานี ได้มีการเปลี่ยนแปลงการถือคำสอนตามแนวพุทธศาสนาเตราทมาเป็นพุทธศาสนาทายานมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในยุคอาณาจักรศรีวิชัยจึงได้มีการสร้างพระพิมพ์กัน ก็เพื่อการสืบทอดพระพุทธศาสนาเหมือนกับยุคแรก ส่วนอาณาจักรทวาราวดีอันได้แก่บริเวณที่รับลุ่มน้ำน้ำเจ้าพระยา ແນบเมืองครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี พระนครศรีอยุธยา

สุวรรณบุรี ลพบุรี ฯลฯ ซึ่งเคยได้รับพุทธศาสนาฝ่าย เกรวะ ในราชป.ศ.500 ก็ยังคงสาระธรรมในรูปแบบเดิม ไม่ได้รับลัทธิมหายานเหมือนกับดินแดนตอนใต้ที่ได้กล่าวมา ในสมัยทวาราวดีมีการสร้างพระพิมพ์ก็เพื่อการสืบต่อพระศาสนามากกว่าเหตุผลอื่นใด (สุภารณ ณ บางช้าง, 2535 : 19-20)

ในสมัยพุทธศตวรรษที่ 15-18 พุทธศาสนาทายานและศาสนาพราหมณ์ตามแบบที่ขอมนับถืออยู่ได้เข้ามา ประปันกับพุทธศาสนาเกรวะที่นับถือกันอยู่เดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมืองลพบุรีซึ่งเป็นเมืองอยู่ใกล้กับอาณาจักรของมากที่สุดย้อมได้รับอิทธิพลทางพิธีกรรมรวมถึงลัทธิมหายาน นิยามมัตรายาน และลัทธิพราหมณ์ควบคู่กันไป ตลอดจนพิธีกรรมการสร้างพระเครื่องของทางตามแบบพิธีกรรมพระกริ่ง- เชมรไปด้วย จากจุดเริ่มต้นนี้เองน่าจะถือได้ว่าเป็นยุคแห่ง การสร้างพระเครื่องที่ได้รับการยอมรับเป็นครั้งแรกในบรรดาพระเครื่องของไทย (ประชุม กาญจนวัฒน์, 2521 : 308-309)

ในสมัยพุทธศตวรรษที่ 19 - สมัยลูขิทัย ในยุคสุโขทัยมีความเจริญรุ่งเรือง ทั้งด้านพุทธศาสนาและวัฒนธรรมต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยพระมหาธรรมราชาลีไท พบว่า คติความเชื่อแบบศาสนาพราหมณ์ คติโพธิสัตว์ คติพระเครื่องอารยมدةโดย คติการนับถือผีหรือเทพเทวดา และคติอื่นๆ ที่มีมาตั้งแต่ครั้งพุทธศาสนาทายาน ได้รับอิทธิพลมาจากภาษาเจ้กของ ได้รับการพิมพ์และขยาย เป็นความเชื่อเชิงอิทธิปักษ์หรืออยู่ในขณะนั้น (สุภารณ ณ บางช้าง, 2535 : 46-47)

ในสมัยพุทธศตวรรษที่ 19 - สมัยอยุธยา เมื่อong จากในสมัยกรุงศรีอยุธยา มีการทำศิลปกรรมกันมาก ทั้งนี้ ก็เพื่อการขยายอาณาเขตและป้องกันศัตรูจากพม่า การสร้างพระเครื่องซึ่งเน้นหนักไปทางด้านคงกระพันขาดหรือเป็นส่วนมาก เพื่อให้ไปแขกจ่ายแก่ทหารที่เข้าสู่สมรภูมิ ส่วนพระเครื่องที่เหลือจากการแขกจ่ายแก่ทหารคงลงกรุไว้เพื่อสืบต่อสำหรับกาลข้างหน้า (สุภารณ ณ บางช้าง, 2535 : 65)

ในสมัยกรุงธนบุรี (พ.ศ.2310-2325) พุทธศาสนาได้รับการอุปถัมภ์จากพระมหาชัตติย์ทั้งทางด้านการศึกษา

พระปริยัติธรรมและการปฏิบัติธรรมเป็นอย่างดี ประชาชนในสมัยนี้จึงให้ความสนใจและเชื่อถือในลัทธิพิสาทเทวตา ไสยาสัตต์ และบุญฤทธิ์วิทยาคมมากยิ่งขึ้น ไม่ปรากฏหลักฐานว่าพระมหาชัตติย์ทรงสร้างพระเครื่องของแต่ อย่างใด (สุภารณ ณ บางช้าง, 2535 : 72-76)

ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ (พ.ศ.2325 - รัชกาลที่ 4) ประชาชนยังคงถือคติพระโพธิสัตว์ คติบารมี คติพระเครื่องอารยมدةโดย แล้วคติพิสาทเทวตา จนเป็นเหตุให้พุทธศาสนาในยุคดังกล่าวเจือปนไปด้วยเรื่องปักษ์หริย์ (สุภารณ ณ บางช้าง, 2535 : 84-85, 92-93) พระเครื่องที่เป็นที่รู้จักและนิยมกันอย่างแพร่หลายในยุคนี้ ได้แก่ พระสมเด็จพระพุฒาจารย์โต พระมหาลังกawi พระสมเด็จฯ บางขุนพรหม พระสมเด็จขอรหง พระวัดพลับ เป็นต้น (สุภารณ ณ บางช้าง, 2535 : 92-134)

ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนกลาง - ปัจจุบัน (รัชกาลที่ 5-9) แม้ว่าพระมหาชัตติย์ในยุครัตนโกสินทร์ ตอนกลางจะมีได้สร้างพระพุทธรูปดังเช่นบุพกชัตติย์ แต่ในยุคนี้กลับปรากฏว่าได้มีพระเกจิอาจารย์ที่ปฏิบัติเป็นบุปผิตขอบ และมีความสามารถในการด้านวิปัสสนากธรรมฐานจำนวนมาก ได้สร้างพระเครื่องแขกจ่ายให้แก่พุทธศาสนาทิพยันเพื่อเป็นเครื่องยื่ดเหนี่ยวจิตใจให้กระทำการในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และคุ้มครองป้องกันภัยดังเช่นการสร้างพระเครื่องในยุคก่อน พระเกจิอาจารย์ที่มีชื่อเสียงปัจจุบันทุกวันนี้ ได้แก่ หลวงปู่เอี่ยม หลวงพ่อเงิน หลวงปู่กู่ หลวงพ่อเดิม หลวงพ่อสด หลวงพ่อสี เป็นต้น (ประชุม กาญจนวัฒน์, 2528)

4. พุทธคุณของพระเครื่อง

ที่มาของพุทธคุณของพระเครื่องน่าจะมาจากการดำเนินการสร้างพระกริ่ง พระไกชยศรุทุกเชื้อของลัทธิมหายาน (ตรีมป่วย, ม.ป.ป. : 43) ดังนั้นการสร้างพระเครื่องในประเทศไทยก็เป็นไปในทำนองเดียวกันกับการสร้างพระเครื่องตามแบบฉบับของลัทธิมหายาน และเน้นพุทธคุณแบบเดียวกันกับพุทธคุณในพระกริ่งไกชยศรุ เพียงแต่ในระยะหลังได้มีการแยกย่อยพุทธคุณออกเป็นด้านโชคดี แคล้วคลาดอันตรายต่างๆ เมื่อความท่านนิยมและอยู่ร่วมคงกระพันชาติ พุทธคุณของพระเครื่องในระยะ

เวลาต่อมา เมื่อทำเป็นเครื่องพิจารณาจารย์แล้ว ยังคงใช้ในความหมายเดียวกันเหมือนกับการสร้างพระเครื่องในยุคก่อนๆ¹

5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากงานวิจัยเรื่องนี้เป็นหัวข้อวิจัยใหม่ที่ยังไม่มีผู้ใดทำมาก่อน ดังนั้นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

หนังสือพิมพ์คู่แข่ง ฉบับวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2536 ได้สำรวจพระเครื่องยอดนิยมจากเพศชาย 100 คน และเพศหญิง 100 คน พบว่า พระเครื่องยอดนิยม ได้แก่ หลวงพ่อวัดปากน้ำ (38.5%) หลวงปู่แวง (18.5%) สมเด็จวัดระฆัง (16.0%) หลวงพ่อโซธร (12.5%) สมเด็จฯ โต (11.5%) หลวงปู่ทวด (7.5%) เป็นต้น (คู่แข่ง, 2536)

หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2536 ได้สำรวจความคิดเห็นของชาวกรุงเทพมหานครจำนวน 350 คนที่มีต่อความเชื่อในพุทธศาสนาหรือปฏิถิทิย์ของพระเครื่อง พบว่า 39% ของประชาชนเชื่อว่า จะช่วยให้เคลื่อนคลื่นจากภัยอันตรายต่างๆ ทั้งปวง 36% ของประชาชนเชื่อว่า พระเครื่องทำให้เกิดเมตตามหานิยม 11% ของประชาชนเชื่อว่า ชาวพุทธควรจะครรภาระและให้ความเคารพนับถือพระ 11% ของประชาชนเชื่อว่าพระเครื่องจะช่วยให้เกิดโชคทางเงินทองมากกว่าเดิม เป็นต้น (กรุงเทพธุรกิจ, 2536)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายของการวิจัยในครั้งนี้คือประชาชนที่มาเที่ยวงานประมวลพระเครื่องในจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา เช่น ผู้ที่เข้าพำนัชพระเครื่อง ข้าราชการทพาร ตำรวจ นักธุรกิจ และประชาชนทั่วไป เป็นต้น ส่วนการสุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังคับ

(Accidental Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แต่เนื่องจากผู้วิจัยไม่ทราบจำนวนประชาชนที่มาเที่ยวงานประมวลพระเครื่องในจังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลาอย่างแน่นอน ดังนั้นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ไม่ทราบจำนวนแน่นอน จะใช้สูตรดังนี้

$$S = \frac{(PQ) Z^2}{e^2}$$

S = จำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

PQ = สัดส่วนของความสำเร็จและความล้มเหลวในการสุ่มตัวอย่าง ในที่นี้ผู้วิจัยจะให้มีค่าสูงสุดเท่ากับ (0.5) (0.5)

Z = ค่าวิกฤตที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีค่าเท่ากับ 1.96

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะให้มีได้เท่ากับ 5%

จากสูตรข้างต้นจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะมีทั้งหมด 384 ตัวอย่าง โดยจะเลือกตัวอย่างจากประชาชนที่มาเที่ยวงานประมวลพระเครื่องในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลาเท่านั้น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เอกสาร ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับมูลเหตุแห่งการนิยมพระเครื่อง ผลกระทบของพระเครื่องที่มีต่อภาระความเป็นอยู่ทางลัษณของคนไทย และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้รวบรวมจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ หนังสือบทความนิตยสารพระเครื่อง หนังสือพิมพ์ และรายงานการวิจัยทางด้านศาสนาที่เกี่ยวข้อง

2.2 แบบสอบถาม ข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาวิเคราะห์เพื่อพิสูจน์สมมติฐานในการวิจัยนี้ได้มาจากการสอบถามประมาณประชาชนที่มาเที่ยวงานประมวลพระเครื่องใน

¹ ดังที่ ศรีศักร วัลลีโกตม (2539 : 44-45) กล่าวไว้ว่า "บรรดาพระที่สร้างเหล่านี้ ในขันแรกมักเป็นพวงหรี่ญไปทั่ว มักทำเป็นรูปพระพุทธรูปจำลองของพระประธานวัดสำคัญๆ หรือไม่ก็รูปของหลวงพ่อที่เป็นพระเกจิอาจารย์ที่คนเคารพนับถือนั้นเอง นับเป็นของที่เข้ามานแทนที่พระพิมพ์เบ็นเดิมอย่างรวดเร็ว แฉมบางพวงยกให้ความครรภารากกว่าพระพิมพ์แต่เดิมด้วย เพราะเชื่อในอำนาจของความศักดิ์สิทธิ์ของพิริปุลูกเสกของบรรดาพระเกจิอาจารย์รุ่นใหม่กัน

จังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลาตามแบบสอบถามที่ได้จัดทำไว้ แบบสอบถามนี้มีเนื้อหาสาระตามแนววัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดคือ 3 ส่วนด้วยกัน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ ที่อยู่อาศัย สภานภาพการสมรสและรายได้

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับมูลเหตุแห่งการนิยมพระเครื่อง

ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของพระเครื่องที่มีต่อภาวะความเป็นอยู่ทางสังคมของคนไทย

3. การทดสอบเครื่องมือ

หลังจากที่ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้พระภิกษุ ตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อปรับปรุงแก้ไข ต่อจากนั้นผู้วิจัยได้ทดสอบแบบสอบถาม (Pre-test) กับประชาชนในอำเภอสูไหงปาดี จังหวัดนราธิวาสที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษาจำนวน 20 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากแบบสอบถามด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Coefficient Alpha) มีค่าเท่ากับ .7257

ต่อจากนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ขึ้นอีกครั้งก่อนที่จะดำเนินการเก็บข้อมูลจริงต่อไป

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองตามห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ส่วนวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้ใช้พนักงานเก็บข้อมูลจากประชาชนที่มาเที่ยวงานประจำต่อพระเครื่องในจังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลาจำนวน 384 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 384 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.51

จังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลาเป็นจำนวน 313 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.51

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการพัฒนาได้เก็บข้อมูลในแต่ละวัน และได้ล้วนสุดขั้นตอนการเก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 313 ชุด ต่อจากนั้นจึงได้ลงรหัสแบบสอบถามตามคู่มือลงรหัส เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อการลงรหัสแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงให้พนักงานคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เขียนคำสั่งโปรแกรมสำหรับ SPSS เพื่อวิเคราะห์อุปกรณ์เป็นค่าสถิติต่างๆ เช่น ร้อยละ (Percentage) ไค-สแควร์ (Chi-square) เครเมอร์วี (Cramer's V) เป็นต้น

ผลของการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ผลของการวิจัยดังนี้ (ตารางที่ 1-6)

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการนิยมสะสมพระเครื่อง

เพศ	การนิยมสะสมพระเครื่อง		รวม
	ไม่นิยมสะสม	นิยมสะสม	
ชาย	41 (19.2)	172 (80.8)	213 (100.0)
หญิง	45 (45.0)	55 (55.0)	100 (100.0)
รวม	86 (27.5)	227 (72.5)	313 (100.0)

$$\chi^2 = 22.646 \quad \text{Sig.} = .000 \quad \text{Cramer's V} = .268$$

จากตารางที่ 1 พบว่า เพศชายนิยมสะสมพระเครื่องมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 80.8 และ 55.0 ตามลำดับ ดังนั้น เพศมีความลัมพันธ์กับการนิยมสะสมพระเครื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการนิยมสะสม
พระเครื่อง

รายได้	การนิยมสะสมพระเครื่อง		รวม
	ไม่นิยมสะสม	นิยมสะสม	
ต่ำกว่า 120,000 บาท	53 (33.3)	106 (66.7)	159 (100.0)
120,001- 240,000 บาท	19 (20.7)	73 (79.3)	92 (100.0)
240,001 บาทขึ้นไป	8 (15.4)	44 (84.6)	52 (100.0)
รวม	80 (26.4)	223 (73.6)	303 (100.0)

$\chi^2 = 8.744$ Sig. = .012 Cramer's V = .169

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ที่มีรายได้ 120,001-240,000 บาทต่อปี และ 240,001 บาทขึ้นไปต่อปี เป็นผู้นิยมสะสมพระเครื่องมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 79.3, 84.6 และ 66.7 ตามลำดับ ดังนั้น รายได้มีความสัมพันธ์กับการนิยมสะสมพระเครื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่อง มีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องอยู่ในระดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของบัญชาในการดำเนินชีวิตประจำวันของคนทั่วไป

บัญชาในการดำเนินชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบัญชา	91	29.1
การทำมาหากินฝีดเคือง	102	32.6
ความไม่ปลดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	46	14.7
บัญชาความไม่ลงรอยกันเพื่อนร่วมงาน หรือผู้มีอุปกรณ์เที่ยวช่อง	17	5.4
บัญชาครอบครัว	12	3.8
มีหนี้ลินมาก	6	1.9
อื่นๆ	39	12.5
รวม	313	100.0

ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.7 ในขณะที่กลุ่มนี้นิยมสะสมพระเครื่องมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.7 ดังนั้นกลุ่มที่ไม่นิยมสะสมและกลุ่มที่นิยมสะสมพระเครื่องมีความสัมพันธ์กับระดับความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า บัญชาในการดำเนินชีวิตประจำวันของคนทั่วไป ได้แก่ การทำมาหากันฝีดเคือง คิด

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่ไม่นิยมสะสมและกลุ่มนี้นิยมสะสมพระเครื่องกับ
ระดับความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่อง

กลุ่ม	ระดับความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่อง					รวม
	ไม่เชื่อเลย	เชื่อน้อย	เชื่อปานกลาง	เชื่อมาก	เชื่อมากที่สุด	
ไม่นิยมสะสม พระเครื่อง	8 (9.3)	8 (9.3)	41 (47.7)	21 (24.4)	8 (9.3)	86 (100.0)
นิยมสะสม พระเครื่อง	2 (0.9)	7 (3.1)	79 (34.8)	97 (42.7)	42 (18.5)	227 (100.0)
รวม	10 (3.2)	15 (4.8)	120 (38.3)	118 (37.7)	50 (16.0)	313 (100.0)

$\chi^2 = 30.426$ Sig. = .000 Cramer's V = .312

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่ไม่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันและกลุ่มที่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันกับการอธิฐานขออำนวยแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่อง

กลุ่ม	การอธิฐานขออำนวยแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่อง		รวม
	ไม่เคย	เคย	
ไม่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวัน	20 (22.0)	71 (78.0)	91 (100.0)
มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวัน	33 (14.9)	189 (85.1)	222 (100.0)
รวม	53 (16.9)	260 (83.1)	313 (100.0)

$\chi^2 = 2.321$ Sig. = .127 Cramer's V = .086

เป็นร้อยละ 32.6 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 29.1 ความไม่ปลดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 14.7 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ปัญหาความไม่ลงรอยกันเพื่อนร่วมงาน หรือผู้มีอธิรัตน์เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 5.4 ปัญหาครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 3.8 และมีหนี้สินมากคิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

จากการที่ 5 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันและกลุ่มที่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวัน ต่างเคยอธิฐานขออำนวยแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่อง ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นกลุ่มที่ไม่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันและกลุ่มที่มีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันไม่มีความสัมพันธ์กับการอธิฐานขออำนวยแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องอย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 6 พบว่า ผลดีของการมีกิจกรรมพุทธศาสนาฯ ได้แก่ เป็นการอนุรักษ์ของเก่าคิดเป็นร้อยละ 81.8 เป็นการส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมคิดเป็นร้อยละ 73.5 และเป็นการช่วยเผยแพร่ศาสนาคิดเป็นร้อยละ 65.2 ส่วนผลเสียของการมีกิจกรรมพุทธศาสนาฯ ได้แก่ เป็นการส่งเสริมให้คนนิยมสะสมหารเครื่องมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 87.9 เป็นการส่งเสริมให้มีการสร้างพระเครื่องมากขึ้น

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผลดีและผลเสียของ การมีกิจกรรมพุทธศาสนาฯ (การสร้างและ การจำหน่ายและเปลี่ยนพระเครื่อง)

กิจกรรมพุทธศาสนาฯ (การสร้างและจำหน่ายและเปลี่ยนพระเครื่อง)	จำนวน	ร้อยละ
ผลดี		
1. เป็นการช่วยเผยแพร่ศาสนา	204	65.2
2. เป็นการส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม	230	73.5
3. เป็นการอนุรักษ์ของเก่า	256	81.8
ผลเสีย		
1. เป็นการส่งเสริมให้มีการสร้างพระเครื่องมากขึ้น	274	87.5
2. เป็นการส่งเสริมให้คนนิยม	275	87.9
3. เป็นการช่วยให้ผู้จัดสร้างจำหน่ายได้ดี	273	87.2
4. เป็นการค้าขายสินค้าทั่วไป	228	72.8
5. เป็นการส่งเสริมให้คนเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่อง	253	80.8

คิดเป็นร้อยละ 87.5 เป็นการช่วยให้ผู้จัดสร้างจำหน่ายได้ดี คิดเป็นร้อยละ 87.2 เป็นการส่งเสริมให้คนเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องคิดเป็นร้อยละ 80.8 และเป็นการค้าขายสินค้าทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 72.8 ตามลำดับ

สรุป

1. ข้อมูลทั่วไปของประชากร

ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 30-40 ปี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพค้าขายทั่วไป เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในเขตเมือง ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สมรสแล้ว และเป็นผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 120,000 บาท และ 120,000 บาทขึ้นไปต่อปี

2. แหล่งเหตุแห่งการนิยมพระเครื่องของคนไทย

พบว่า ส่วนใหญ่นิยมสะสมพระเครื่อง โดยเฉพาะ

เพศชายนิยมละสมพระเครื่องมากกว่า เพศหญิง นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 120,001-240,000 บาท และ 240,001 บาทขึ้นไปต่อปีนิยมละสมพระเครื่องมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปี สำหรับมูลเหตุสำคัญในการนิยมละสมพระเครื่องพบว่าเพื่อศึกษาในเชิงพุทธศิลป์ หรือศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสืบต่อศาสนา เพื่อเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวทางจิตใจ เพื่อเป็นเครื่องคุ้มครองป้องกันภัยอันตรายต่างๆ ฯลฯ

นอกจากนี้เพศชายนิยมล่ำพระเครื่องเข้าร่วมประมวลในงานประมวลพระเครื่องมากกว่าเพศหญิง โดยเฉพาะผู้ที่มีรายได้ 120,001-240,000 บาท และ 240,001 บาท ขึ้นไปต่อปี เคยสั่งพระเครื่องเข้าประมวลมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปี สำหรับมูลเหตุสูงๆ ใน การสะสมพระเครื่องเพื่อการจាหน่ายหรือแลกเปลี่ยนโดยมีผลกำไรในนั้น พบว่ากว่าร้อยละ 50 ของผู้ที่เคยซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนพระเครื่องจะได้ผลตอบแทนมากกว่า 20% ขึ้นไป และหากพิจารณาเหตุผลของการมีพระเครื่องไว้ในครอบครองพบว่า คนไทยนิยมมีพระเครื่องไว้เพื่อเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวทางจิตใจ และคุ้มครองป้องกันภัยอันตรายต่างๆ เป็นสำคัญ

3. ผลกระทบของพระเครื่องที่มีต่อภาวะความเป็นอยู่ทางสังคมของคนไทย

3.1 พระเครื่องกับการแก้ไขปัญหาทางสังคม
พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิตประจำวันของคนทั่วไปคือ ปัญหาการทามาทาภิน ปัญหาความไม่平อดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนปัญหาทางสังคม ได้แก่ ปัญหาความไม่ลงรอยกันเพื่อการร่วมงานหรือผู้มีธุรกิจเที่ยวข้อง ปัญหารอบครัว สำหรับปัญหาสองข้อแรก ผู้ตอบเคย อธิษฐานขออานาจแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องให้ คุ้มครองให้พ้นจากภัยอันตรายและให้ได้โชคตามมากที่สุด ส่วนปัญหาทางสังคมนั้นผู้ตอบขอให้ได้รับความสุขความเจริญและความเมตตาตามทันที การขออานาจแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องดังกล่าว เพศชายและเพศหญิงทั้งที่อยู่ในเขตเมืองและนอกเมืองต่างเคยอธิษฐานขอไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ผู้ที่อยู่อาศัยในเขตเมืองและนอกเมืองจะมีปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันแตกต่างกันกล่าวคือ ผู้ที่อยู่ในเขตเมืองจะมีปัญหาทางด้านการทามาทาภินฝีเดือดและความ

ไม่平อดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากกว่าผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง ในขณะที่ผู้ที่อยู่นอกเขตเมืองมีแนวโน้มที่มีปัญหาความไม่ลงรอยกันเพื่อการร่วมงานหนึ่งสิ่นและปัญหารอบครัวมากกว่าผู้ที่อยู่ในเขตเมือง เมื่อพิจารณากลุ่มที่ไม่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตและกลุ่มที่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตต่อกรณีการอธิษฐานขออานาจแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนกลุ่มนี้นิยมละสมพระเครื่องโดยอธิษฐานขออานาจแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องมากกว่ากลุ่มผู้ไม่นิยมละสม

3.2 พระเครื่องกับผลกระทบต่อค้าส่วนของพระพุทธศาสนา พนว่า คนไทยเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องมากน้อยลดหลั่นกันไป โดยผู้ที่ไม่นิยมละสมพระเครื่องมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้ที่นิยมละสมพระเครื่องมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องอยู่ในระดับมาก และในจำนวนที่เชื่อถือดังกล่าวได้เคยพบกับความศักดิ์สิทธิ์หรือปาฏิหาริย์จากพระเครื่องมาแล้ว โดยเฉพาะในด้านแคล้วคลาดปลอดภัยและด้านโชคลากจังห์ทำให้วัดหรือองค์การสาธารณสัมภาระและเอกชนกลุ่มต่างๆ จัดสร้างและจำนำยพระเครื่องเป็นจำนวนมาก ซึ่งความเชื่อถือดังกล่าวกลุ่มที่นิยมละสมพระเครื่องเห็นว่าไม่ขัดกับหลักค้าส่วนของพระพุทธศาสนามากกว่ากลุ่มไม่นิยมละสมพระเครื่อง ดังนั้นพระเครื่องมีผลกระทบต่อค้าส่วนของทางศาสนาพุทธได้เป็นกัน

3.3 พระเครื่องกับความครั้งชาในลักษณะของกลุ่มที่ไม่เชื่อในความศักดิ์สิทธิ์หรือกินหารของพระเครื่องรุ่นไดรุ่นหนึ่งแล้วกลุ่มนี้นิยมละสมพระเครื่อง เคยคิดและวางแผนมากกว่ากลุ่มที่ไม่นิยมละสมพระเครื่อง เพศชายเคยคิดและวางแผนพระเครื่องรุ่นปาฏิหาริย์มากกว่า เพศหญิง ข่าวโฆษณาถึงความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องมีผลต่อการเข้าพระเครื่องของเพศชายระดับมากที่สุดมากกว่า เพศหญิง รวมทั้งมีผลมากสำหรับผู้ที่รายได้ 120,001 บาท ขึ้นไปต่อปี ดังนั้นการโฆษณาถึงความศักดิ์สิทธิ์ปาฏิหาริย์ของพระเครื่องรุ่นไดรุ่นหนึ่งจะมีผลต่อการวางแผนทำให้ได้มาไว้ในครอบครองต่อไป

3.4 พระเครื่องกับผลกระหนบเขิงพุทธพานิชย์
พบว่า กลุ่มผู้ที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่องไม่เห็นด้วยกับการ
ซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องมากกว่ากลุ่มนี้นิยมสะสม
พระเครื่อง และกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปี
ไม่เห็นด้วยมากกว่ากลุ่มที่มีรายได้สูงกว่าดังนั้นพุทธพานิชย์
หรือการซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องจะมีผลกระหนบต่อ
ความรักของผู้ไม่นิยมสะสมและผู้มีรายได้ต่ำ

3.5 พระเครื่องกับผลกระบวนการเชื้อถือในความคิดดีลิทธิ์หรือปักษิหาริย์ พบว่า การมีศูนย์จ้างหน่วยซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องมีผลต่อการส่งเสริมให้คนนิยมหรือเชื่อถือในความคิดดีลิทธิ์ปักษิหาริย์ของพระเครื่องมากยิ่งขึ้น แม้ว่ากิจกรรมพุทธพามิชัยดังกล่าวจะมีผลต่อในด้านการซวยเผยแพร่ศาสนา การส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมและการอนรักษาของเก่าอยู่ด้วย

3.6 ผลดีและผลเสียของการมีกิจกรรมพุทธ-พานิชย์ พบว่า ผลดี ได้แก่ เป็นการช่วยเผยแพร่ศาสนา เป็นการส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม และเป็นการอนุรักษ์ของเก่า ผลเสีย ได้แก่ เป็นการส่งเสริมให้มีการสร้างพระเครื่องกันมากขึ้น เป็นการส่งเสริมให้คนนิยมพระเครื่องมากขึ้น เป็นการช่วยให้ผู้จัดสร้างจ้างหน่ายได้ดี เป็นการค้าขายลินค้าทั่วๆ ไป และเป็นการส่งเสริมให้คนเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่อง ซึ่งกิจกรรมพุทธ-พานิชย์โดยมีศูนย์จ้างหน่ายแลกเปลี่ยนพระเครื่องในรูปแบบต่างๆ นำร่องให้ผลเสียมากกว่าผลดี

วิจารณ์

ในการศึกษาวิจัยเรื่องพระเครื่องกันลังค์ไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีผลกระบวนการที่มีต่อภาวะความเป็นอยู่ทางสังคมของคนไทย พัฒนาข้อควรระวังตามสมุดฐานศักดิ์ต่อไปนี้

1. การนิยมสีส้มพระเครื่องขึ้นอยู่กับความ
แตกต่างในด้านเพศ อารมณ์ และรายได้

การที่เทศบาลนิยมสังสมพระเครื่องมากกว่าเพศ
หญิง เนคุณอาจจะเป็นพระเพศชายมีการเรียนรู้หรือ
คลุกเคลือบกับวัดหรือพระเกจิอาจารย์ทั้งหลายได้สะดวก
ยิ่งด้วยกว่าเนื่องจากเป็นเพศเดียวกัน ตั้งนั่งจึงมีการรับรู้
หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวกับความชั่งและความค้างคื้นที่ของ

พระเครื่อง อันน่าไปสู่การนิยมสะสมพระเครื่องเป็นเบื้องต้น
และเป็นเหตุให้เกิดการแลกเปลี่ยนพระเครื่องไปในวงกว้างขึ้น
ส่วนผู้ที่มีรายได้ 120,001-240,000 บาทต่อปี และ 240,001
บาทขึ้นไปต่อปี นิยมสะสมพระเครื่องมากกว่าผู้ที่มีรายได้
ต่ำกว่า 120,000 บาทต่อปีนั้น ทั้งนี้ก็เพราการสร้างพระ
เครื่องในปัจจุบัน ผู้สร้างมักจะกำหนดราคาการแลกเปลี่ยน
พระเครื่องไว้ค่อนข้างสูงตามประเพทของวัสดุหรือโลหะที่ใช้
ในการทำพระเครื่อง ได้แก่ เงิน ทอง ทองแดง และน้ำเงิน
ดังนั้นผู้ที่นิยมสะสมพระเครื่องใหม่ ๆ จึงต้องมีฐานะการเงิน
ดีพอ และหากเป็นผู้นิยมสะสมพระเครื่องรุ่นเก่าด้วยแล้ว
ก็ยังจะต้องมีรายได้สูงมากขึ้นไปอีก เพราะราคาพระเครื่อง
จะแพงกว่าและหาได้ยากกว่า ดังนั้นผู้นิยมสะสมพระเครื่อง
ที่มีรายได้สูงจริงเท่านั้นจึงจะกล้าซื้อราคาจากที่ได้กล่าวไปแล้ว
ข้างต้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานเพียงบางส่วนคือเพศและ
รายได้เท่านั้น

2. กลุ่มประชากรที่ไม่นิยมสหสมและที่นิยมสหสม
พระเครื่องมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่อง
แตกต่างกัน

เป็นที่ยอมรับกันว่าคนไทยซึ่งเป็นพุทธศาสนาในชุมชนกว่า 90% เชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องมากน้อยแค่ไหนกันไป ซึ่งในพระนิพนธ์ของสมเด็จพระญาณสัมวาส สมเด็จพระลังมหาราช สกลมหาสังฆบูรณะฯ ตรัสว่า การที่คนไทยมีความเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องดังกล่าวเป็นเพราะแต่เดิมนั้นคนไทยรับขนบธรรมเนียมและถั่งเชื่อความเชื่อต่างๆ เช่น ศาสนาพราหมณ์หรืออินดู ต่อมาเมื่อพุทธศาสนาได้เข้ามาในประเทศไทย คนไทยก็ยังไม่ละทิ้งคติความเชื่อแยกเดิมกันลง พิธกรรมบางส่วนยังคงพราหมณ์ยังคงประกูลอยู่ แต่ไม่ทำให้หลักการของพระพุทธศาสนาเลี้ยวไปแต่ประการใด ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ที่ไม่นิยมสะสมพระเครื่องมีความเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้นิยมสะสมพระเครื่องมีความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องอยู่ในระดับมาก ด้วยเหตุนี้จึงมีวัดหรือองค์การสาธารณชนและเอกชนกลุ่มต่างๆ ได้จัดสร้างและจำนำยพระเครื่องเป็นจำนวนมาก โดยอาศัยความครองราหีและความเชื่อในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องเป็นที่จุดเด่น

ไม่ชนะในนิตยสารพระเครื่องและหนังสือพิมพ์รายวัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งในจำนวนผู้ที่เขียนถือดังกล่าวได้เคยพบกับความคิดเห็นที่ว่า ป้าภูทาริย์จากพระเครื่องมาแล้วโดยเฉพาะด้านแคล้วคลาดปลอดภัยและด้านโชคชะตา และสอดคล้องกับการสำรวจความคิดเห็นของชาวกรุงเทพฯ ท่านคร จำนวน 350 คน โดยหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2536 เกี่ยวกับความเชื่อในด้านพุทธคุณหรือในด้านป้าภูทาริย์ของพระเครื่องพบว่าจะช่วยให้แคล้วคลาดจากภัยอันตรายต่าง ๆ ทั้งปวง จะทำให้เกิดเมตตามหานิยม จะช่วยให้เกิดโชคชะตาเงินทองมากกว่าเดิมเป็นต้น

3. พระเครื่องมีผลต่อจิตใจในการดำเนินชีวิต ประจำวันของประชาชนศึกษาในด้านสังคม

สภาพความเป็นอยู่ทางลัทธกงของคนไทยปัจจุบัน
บางคนไม่มีปัญหานในการดำเนินชีวิตแต่บางคนมีปัญหาน
ในการดำเนินชีวิตส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ได้แก่
ปัญหาการท่ามหากินฟื้นคืน ปัญหาความไม่ปลอดภัยใน
ชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนปัญหาทางสังคม ได้แก่ ปัญหา
ความไม่สงบเรียบร้อยกันเพื่อนร่วมงานหรือผู้มีอธิรักษาเกี่ยวข้อง
ปัญหาครอบครัว ส่วนปัญหาสองข้อแรก ผู้ตอบเบย
อธิฐานขออำนาจแห่งความศักดิ์สิทธิ์จากพระเครื่องให้
คุ้มครองให้พ้นจากภัยอันตรายและให้ได้โชคดีมากที่สุด
ส่วนปัญหาทางสังคมนั้นผู้ตอบเบยขอให้ได้รับความสุข
ความเจริญและความเมตตาจากหนานนิยม จึงเป็นไปตามสมมติ-
ฐานที่พึงไว ถึงแม้ว่าพระเครื่องมิใช่สิ่งที่สามารถแก้ไข
ปัญหาที่เป็นรูปธรรมได้ แต่ก็เป็นสื่อทางวิญญาณที่จะทำให้
ผู้ประสบปัญหามีกำลังใจและมั่นใจในอันที่จะฝ่าฟันอุปสรรค
ที่เหลืออยู่ให้พ้นไปได้ด้วยตัวเอง หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่ง
ก็คือ พระเครื่องเป็นที่พึงทางใจในยามยากลำบากกิจ

4. การสร้างและการจัดทำนโยบายและเกณฑ์เพื่อสนับสนุน
เครื่องเป็นจัมนานวนมากในขณะนี้เป็นผลตีมากกว่าผลเสีย

พุทธพายัชย์หรือการซื้อขายแลกเปลี่ยนพระเครื่องที่มีอยู่จำนวนมากในขณะนี้มีผลต่อเป็นการช่วยเหลือค่าสนับสนุน เป็นการส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม และเป็นการอนุรักษ์ของเก่า ส่วนผลเสียก็อาจมีจากการส่งเสริมให้มีการสร้างพระเครื่องกันมากขึ้น เป็น

การส่งเสริมให้คนนิยมพระเครื่องมากขึ้น เป็นการช่วยให้ผู้จัดสร้างจำนำยได้ดี เป็นการค้าขายลินค้าทั่วๆ ไป และเป็นการส่งเสริมให้คนเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่อง ซึ่งกิจกรรมพุทธศาสนาโดยมีศูนย์จำหน่ายแลกเปลี่ยนพระเครื่องในรูปแบบต่างๆ น่าจะให้ผลเสียมากกว่าผลดี เมื่อเปรียบเทียบผลดีในข้อที่ว่าเป็นการช่วยเผยแพร่ศาสนา กับผลเสียในข้อที่ว่าเป็นการส่งเสริมให้คนเชื่อถือในความศักดิ์สิทธิ์ของพระเครื่องแล้ว จะมีผู้เห็นด้วยในจำนวนร้อยละที่แตกต่างกันค่อนข้างมากคือ ร้อยละ 65.2 และร้อยละ 80.8 ตามลำดับ ซึ่งน่าจะน่ามาเป็นข้อพิจารณาถึงผลกระทบของกิจกรรมพุทธศาสนาซึ่งเป็นเหตุให้ความศรัทธาในพุทธศาสนาพิเศษไปจนถึงความเชื่อนอกหลักการทางพหอศาสนาไปในที่สุด จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ต้านทานสร้างพระเกี้ยว

สมควรส่งเสริมให้จัดทำขึ้นเท่าที่จำเป็นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสืบต่อพระศาสนาดังที่ปฏิญญาไว้ในรัฐกาล และเพื่อเป็นเครื่องยืนยันให้ทราบว่าทางจิตใจและวิถีทางเข้าหาพระรัตนตรัยเมื่อมีปัญหาทุกชนิด ก็จะมีไม่เป็นเครื่องบัณดาลความศรัทธาซึ่งหรือปฏิญญาไว้ดังนี้การโฆษณาภัยอย่างเลมอ

2. ท้ามสกุลบทของภาระนิยมพระเครื่อง

บุลเหลาคัญที่สัมภัยในนิยมพระเครื่องก็เพริ่ง
ความเชื่อในความศักดิ์อิทธิ์และปาฏิหาริย์ที่ช่วยคุ้มครอง
ป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และให้เกิดโชคทาง รวมทั้ง
ความสุขเป็นสำคัญ อาจกล่าวได้ว่าการโฆษณาอีกความ
ศักดิ์อิทธิ์อภินิหารของพระเครื่องจะยังคงเป็นภัยให้คนไทย
แสวงหาอยู่อีกขั้น ฉะนั้น การโฆษณาที่เป็นการกระตุ้นให้
เกิดความต้องการที่ไม่สอดคล้องกันแนวคิดสอนทางพุทธ-
ศาสนาดังกล่าว ควรจะได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง เช่น กรมการศาสนา มหาเถรสมาคม เป็นต้น

3. ที่นั่นผลกระทันต่อค่าสอนทางพระพุทธศาสนา

พระเครื่องในรุปที่เป็นอุทิศให้เดี้ยมผลกิน
ทางพุทธศาสนาถ้าว่าคือเป็นเครื่องของรัฐบาลต้องห้ามนำเข้า
ออกนอกประเทศเช่นเดียวกับเครื่องในรุปที่

เป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ป้าภูหารย์หรือเครื่องรางของขลังแล้ว จะเป็นการปฏิบัติบูชาของพระพุทธศาสนา และนำมามีชื่อความเชื่อถือที่ขัดต่อคำสอนทางพุทธศาสนา ดังนั้นในการให้ความรู้ทางพุทธศาสนาควบคู่ไปกับพิธีกรรมต่างๆ ในการสร้างพระเครื่องหรือวัตถุมงคลหรือพิธีอื่นๆ น่าจะเป็นประโยชน์ที่ต่อการนิยมพระเครื่องไปในทางที่ไม่ขัดหรือกระทบต่อคำสอนของพุทธศาสนา และส่งเสริมให้ผู้นิยมพระเครื่องบูชาได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

4. ในด้านผลกระทบเชิงพุทธศาสนิยม

การจำนำยพระเครื่องตามศูนย์หรือร้านค้าพระเครื่องนับวันจะมีมากขึ้นและเป็นธุรกิจที่กระทบต่อพุทธ-

ศาสนา ทึ้งในเมืองการจัดสร้างพระเครื่องมากเกินความจำเป็นและส่งเสริมให้คนนิยมพระเครื่องจนเกินขอบเขต จนถึงขนาดต้องใช้เงินเป็นจำนวนมากเพื่อให้ได้มาซึ่งค่านิยมในพระเครื่องนั้นๆ สมควรที่รัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรห้ามิความการทำอุรกิจพระเครื่องให้อยู่ในขอบเขตที่ไม่เป็นการกระทำที่ขัดต่อพระลัทธอรณ์ เช่น ไม่อนุญาตให้มีการโฆษณาใดๆ ในลักษณะเครื่องราง ของขลังที่พิสูจน์ไม่ได้ การจดทะเบียนผู้จำหน่ายพระเครื่องเพื่อบังกันการฉ้อโกงผู้บริโภค การควบคุมการจัดสร้างพระเครื่องไม่ให้เป็นอาชญากรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์จนเกินเลยไป เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กริช สังวนคอม. ม.ป.ป. พระนางพญา จังหวัดพิษณุโลก. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.

กรุงเทพธุรกิจ, 21 กุมภาพันธ์ 2536.

คู่แข่ง, 17 กุมภาพันธ์ 2536.

จักรกฤษ คลังสรรค์. ม.ป.ป. อภิญญาฤทธิ์ จิตนาภา พลวงปูโต๊ะ วัดประคู่อิมพเลส. กรุงเทพฯ : สมมิตรอฟเฟช. ดำเนรงราชนาภา, สมเด็จพระบรมวงศ์เธอ กรมพระยา. 2513. ตำนานพระพุทธเจดีย์. กรุงเทพฯ : ศิลปารณนา-การ.

ศรียมป่วย (นามแฝง). 2511. ปริอรอรณาธิบายแห่งพระเครื่องฯ เล่ม 1 พระสมเด็จฯ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยเกurm.

_____. ม.ป.ป. ปริอรอรณาธิบายแห่งพระเครื่องฯ เล่ม 2 พระนางพญาและพระเครื่องฯ สำคัญพิษณุโลก. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร : สำนักพิมพ์กลังวิทยา.

ปฏิมากรรมพระเครื่องแห่งประเทศไทย. 2515. ม.ป.ท. : ม.ป.พ.

ประชุม กัญจนวัฒน์. 2521. ภาพพระเครื่อง เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รักษาลัมพันธ์.

พ. ความนุ่น (นามแฝง). 2527. "จากลินค้าสู่พระเครื่อง", นิตยสารพระเครื่องเมืองสยาม. 19, 18-20.

บรินาลนุรักษ์, หลวง (ผู้แปล). 2511. คำศัพท์พระพิมพ์. อ้างจาก ปริอรอรณาธิบายแห่งพระเครื่อง เล่ม 1 พระสมเด็จฯ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : แรร์การช่าง.

ศักดิศรี แย้มนัดดา. 2508. "พระเครื่อง : ความเชื่อและประเพณี (1)", สุค曜ดพระเครื่อง. 1 : 5, 7.

ศุภชัย ศรีแพทย์. ม.ป.ป. พระเครื่องชุดท่านเจ้าคุณธรรมรัตน์ฯ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พีบีแอล.

ศรีศกร วัลลิโภค. 2539. พระเครื่องในเมืองสยาม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน.

สุภาพรรณ ณ บางช้าง. 2535. พุทธธรรมที่เป็นรากฐานลัทธไทยก่อนสมัยสุโขทัย ถึงก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครอง. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.