

# ศิลปกรรมไทยกับวรรณคดี

## ความงามที่สอดคล้องกัน

© ต ว ง ม น



อะไรงาม อะไรไม่งาม บางทีก็บอกยาก บางทีรู้สึกแต่อธิบายยาก แม้จะยังขุดกันไม่ได้ว่าความงามมีคำจำกัดความที่แน่นอนอย่างวิทยาศาสตร์ว่าอะไรแน่ เราก็อาจรับรู้และก็ยังเห็นความงามได้โดยไม่รู้ตัว บางครั้งเงื่อนไขของความงามก็ขึ้นอยู่กับค่านิยมหรือมาตรฐานของสังคม นับเป็นเงื่อนไขที่ต้องอาศัยเวลาและสถานที่ เช่นการนิยมว่าพินงามนั้นต้อง “งามทนตักลนลิเจียรใน” แต่หลายครั้งที่เดียวความงามจะเป็นสิ่งที่หมายรู้ได้ตรงกันในหมู่มนุษยชาติ ทั้งนี้จะเกี่ยวข้องกับสิ่งที่นักจิตวิทยาแองเจลิทราเชออธิบายว่าเป็น “จิตไร้สำนึกส่วนรวม” จิตไร้สำนึกส่วนรวมนี้แสดงตัวออกมาในรูปสัญลักษณ์ ซึ่งอาจถอดความกลับไปสู่ความรู้สึกและจิตไร้สำนึกที่ซ่อนเร้นอยู่ที่มนุษยชาติมีส่วนร่วมได้ เราจะพบว่าสัญลักษณ์ของมนุษย์ในกลุ่มสังคมต่าง ๆ อาจมีตรงกัน เช่นสีแดง อาจแทนชีวิต หรือความสูญเสียชีวิตก็ได้ นำสังเกตว่าการที่มนุษย์จะแสดงจิตไร้สำนึกส่วนรวมออกมาในรูปสัญลักษณ์ ก็ต้องผ่านขบวนการของภาวะแสดงออก อันมีเครื่องมือต่าง ๆ กัน เช่น ภาษา ดนตรี ภาพเขียน หรือ นาฏกรรม เป็นต้น การแสดงออกเหล่านี้เป็นเครื่องมือของสัญลักษณ์ หรือตัวมันเองก็เป็นสัญลักษณ์สะท้อนความรู้สึกนึกคิด จินตนาการ ค่านิยมระเบียบแบบแผนในการดำเนินชีวิต ตลอดจนจิตไร้สำนึกส่วนรวมของมนุษยชาติ เมื่อพบการแสดงออกผู้รับและผู้แสดงจำเป็นต้องรับรู้ตรงกันเสียก่อน จึงจะสามารถถอดความสัญลักษณ์ได้ตรงกันอันแสดงว่า การแสดงออกนั้นประสบความสำเร็จ สัญลักษณ์นั้นแม้จะแทนธรรมชาติ หรือรูปธรรมอันเป็นแก่นหรือวิญญาณของมนุษยชาติ แต่ตัวมันเองนั้นเป็นวัฒนธรรมอย่างหนึ่ง คือ เป็นสิ่งที่คนในกลุ่มสังคมหนึ่งกำหนดสมมติขึ้นมา ด้วยเหตุนี้ก่อนที่ผู้รับจะหยั่งทะลุถึงจิตไร้สำนึกส่วนรวมหรืออารมณ์ร่วมของมนุษยชาติได้ ก็ต้องพยายามเข้าใจสัญลักษณ์ที่กำหนดขึ้นจากพื้นฐานทางวัฒนธรรม หรือการดำเนินชีวิตอันอยู่นอกเหนือจากธรรมชาติของกลุ่มสังคมนั้นเสียก่อน

บางทีการศึกษาวัฒนธรรมหรือค่านิยมของคนในกลุ่มสังคมก็ผลิตงานศิลปะ อาจทำให้เราเข้าใจถึงสัญลักษณ์ผู้แสดงออกใช้ร่วมกัน การศึกษาศิลปะร่วมสมัย หรือต่างสมัย ในหลายๆ แขนงเปรียบเทียบกัน อาจช่วยให้เข้าใจศิลปะแขนงใดแขนงหนึ่งได้ดีวันยิ่งขึ้น เช่นเมื่ออ่านวรรณคดีพบกวีสมนางว่า “เรียมระเมียรเคือปล้อง - แปลกปล้อง กอศรี” ก็อาจจะไม่เห็นงามจนกว่าจะได้ชมปฏิมากรรมไทยเช่นพระพุทธรูป หรือได้ชมภาพวาดจิตรกรรมไทย

อาจกล่าวได้ว่าความงามเป็นไอชะ ที่เราจะได้รับโดยตรงจากศิลปะความงามในความคิดของคนทั่วไป กับความ

หมายทางก้านศิลปะไม่เหมือนกันในศิลปะ ความขมขื่น เจ็บแค้น หวาดกลัว สะอึกสะอื้น ความทุกข์ทรมาน ถ้าให้รส  
กระทบอารมณ์ให้หัวใจไวก็เป็นความงาม ภาพของวัศกรพราหมณ์ในสามัคคีเภทคำฉันท์ที่ “บงเนอิกเนอเตน พิศ  
เส้นสิริรวี ทวารังและทงตัว กัระริกระริวไหว” ก็เป็นความงาม

เรามักจะพบว่าบ่อยครั้งที่เคียวศิลปะไม่อาจจะสื่อความหมายได้ นั่นคือศิลปะประสบความล้มเหลว เช่นคนสมัย  
ใหม่อ่านวรรณคดีก็ไม่สมจริง พอดูภาพเขียนพวกนามธรรมของศิลปะร่วมสมัย ก็มีคนบอกว่าไม่รู้เรื่องไม่เป็นตัวเป็น  
ตน เพราะเห็นเป็นศิลปะที่มั่วทำนองการแสดงออกเป็นชั้น “เหนือจริง” ไปเสียอีก

การที่เรายังไม่ถึงความงามในศิลปะ น่าจะเป็นเพราะผู้แสดงออกและผู้รับมีค่านิยมและวัฒนธรรมต่างกัน ศิลปะ  
นั้นจึงไม่สามารถสื่อความหมายได้ ผู้รับไม่ได้ศึกษาสัญลักษณ์ชัดของผู้แสดงออกว่าแทนอะไรอย่างไร ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น  
แท้ที่จริงนั้น การที่ผู้รับจะมีความร่วมมือกับผู้แสดงออกเป็นสิ่งที่อธิบายได้ นักจิตวิทยาบอกว่ามนุษย์ต่างก็มีประสบ  
การร่วมกัน เคยดีใจ เสียใจ แซ่ซึ้ง กังวล อ้างว้าง ทุกท้อ มีหวัง มาแล้วจะโดยรู้ตัวหรือไม่ก็ตาม ถ้าไม่คิดที่การ  
ตีความ (ถอดสัญลักษณ์ให้เป็นความหมาย) แล้ว ก็ย่อมจะเข้าใจถึงการแสดงออกนั้นได้ นั่นก็รับรู้สักถึงความเป็นจริงเป็น  
จริงของศิลปะ ไม่ว่าจะแสดงออกด้วยทำนองแบบอุดมคตินิยม สมจริง ประทับใจ หรือเหนือจริง

ศิลปะกรรมไทยหลายแขนง มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดมากพอที่เมื่อศึกษาเปรียบเทียบกันแล้ว จะทำให้เราเข้าใจ  
ถึงความงามที่สอดคล้องกันในศิลปะกรรมเหล่านั้น ได้ลึกซึ้งขึ้น เป็นที่ยอมรับว่าศิลปะกรรมไทยแต่ดั้งเดิม (ก่อนรับอิทธิพล  
ตะวันตก) ยึดแนวอุดมคตินิยมเป็นสำคัญ กล่าวคือมักจะแสดงออกอย่างมีแบบแผนโดยยึดค่านิยมที่กำหนดไว้ตายตัว  
แล้วในสังคมเป็นหลัก สัญลักษณ์ชัดของแนวอุดมคตินิยม เป็นสัญลักษณ์อันหมายถึงสิ่งที่ยอมรับกันแล้วว่าดีงาม หรือ  
ไม่ดีไม่งาม สิ่งที่กำหนดเป็นสัญลักษณ์นั้นมีให้ความหมายความตามตัวของมันเองทั้งหมด จะเอาความสมจริงมาจับไม่ได้  
เช่น “งามกรกลวงงไอยรา” หรือ “ลำขาคือกาญจนกาลี” แต่จับเอาลักษณะบางอย่างที่เปรียบเทียบกันภาพนั้น  
ในใจได้ เมื่อตีความความสมจริงออกไปแล้ว ก็จะมีโอกาสแสดงจินตนาการอันลึกซึ้งกว้างขวางของตนได้โดยเสรี ใน  
ขอบเขตของแบบแผน จินตนาการก็แสดงออกมาโดยทำนองของอุดมคตินิยมนี้ อาจารย์บรรจบบรรจบเอระความฝันของ  
มนุษยชาติเข้าใจได้อย่างน่าอัศจรรย์ เป็นความฝันที่ไม่ใช่ความสมจริง แต่เป็นจริงเป็นจังและมีชีวิตจิตใจจะโลด  
แล่นออกมาได้ อังคาร กัลยาณพงศ์ เคยอธิบายให้ผู้เขียนฟังเมื่อไปชมภาพเขียนหลายรศานของโบราณแห่งหนึ่งว่า เมื่อ  
ดูภาพนั้น ความงามของมันที่ปรากฏโดดเด่นออกมา ก็คือความมีชีวิต เราจะรู้สึกว่าใบไม้กำลังสะบัดพลว รุ  
สถึงถึงการผลิระดับคของใบอ่อน สัตว์ใหญ่ค่อยกำลังเอน โจนไปด้วยกำลังแรงด้วยท่าท่าเรื้ององอาจ ผู้จะ  
เขียนภาพเช่นนั้นก็ต้องเข้าใจธรรมชาติ และทำตัวให้กลมกลืนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับธรรมชาติ ผู้รับเมื่อจะรู้สึกถึง  
“ชีวิต” ของภาพนั้นก็ต้องปล่อยให้ตัวเองอยู่ในท่ามกลางของภาพนั้น ไม่ใช่ในฐานะคนที่คอยสังเกตการณ์อยู่ห่าง ๆ เคล็ด  
ของศิลปะอยู่ที่ตรงนี้ เราจึงเห็นว่าแม้ในปัจจุบันก็มีความพยายามที่จะจัดการฉายภาพยนตร์ ให้ผู้ชมรู้สึกถึงความ  
เหตุการณ์จริง ๆ ไม่ใช่เพียงแค่มานั่งดูอยู่นอกเหตุการณ์นั้น

ความมีชีวิตจิตใจของศิลปะกรรมไทยนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสมจริงแต่อยู่ที่ความเกินจริง ในขณะที่ไม่ต้องการ  
ความสมจริงนั้น ศิลปะกรรมไทยก็มีชีวิตก็จะเคลื่อนไหวแผ่นไมงองงามได้ในตัวเอง กวีไทยก็ได้ถ่ายทอดความซาบซึ้ง

ในศิลปกรรมไทยออกมาในบทกวีนิพนธ์ ได้อย่างเข้าถึงวิญญาณของความงามนั้นตลอดมาทุกยุคทุกสมัย เป็นต้นว่า

ปางพนธ์ฐานบัตร  
กรกมุสกรกราย

เป็นครุฑอัคราฉาย  
จะกระหับเผยอบิน

(บุณโณวาทคำฉันท์)

พรังพรายเหมหงสพบุ  
ประดุจกระพ้อยามยาบ

คาบวิสัยทองดู

(อนิรุทธคำฉันท์-พรรณนาเมืองทวารวดี)

ชนบันไคชนไปมณชนัน  
ดูผาดเฟ่นแถมอนจะตั้นไม้ตามทาง

สิงโตคันสองตัวกระหนาบข้าง  
พชมพลงงชนบนบันไคพลัน

(นิราศ พระบาท-สุนทรภู่)

ข้อปากเลื่อยกลจะฟัด  
หางหงส์ผองพิจิตรอง

คลฟากทิมมพร  
ดูจะกวกันภาลัย

(สามก๊กคำฉันท์)

กวีผู้เข้าถึงแก่นแห่งศิลปกรรมไทย เห็นลีลาการเคลื่อนไหวที่มีชีวิตจิตใจในศิลปกรรมเพียงใด ย่อมจะเป็นผู้เข้าถึงธรรมชาติได้เพียงนั้น น. ๓ ปากน้ำ นักวิจารณ์ศิลปกรรมไทยเคยกล่าวเสมอว่า ศิลปกรรมไทยนั้น เป็นศิลปกรรมที่มีเค้า และจำลองถ่ายแบบจากธรรมชาติ ไม่ว่าจะเห็นลายกนกเครือเถาต่างๆ ในขั้นต้นที่ปรากฏตามใบเสมาโบราณ หรือลวดลายที่ได้ปรับปรุงให้วิจิตรบรรจงแล้ว

กวีไทยมักมีความสังเกตอย่างแหลมคม และแสดงลีลาการเคลื่อนไหวของธรรมชาติ ให้เรารู้สึกได้อย่างละเอียดลออ เช่น สุนทรภู่แสดงภาพของกระแสน้ำเขียนว่า

ดูนางวงกลึงเขยวเบนเกลียวกลอก  
บ้างปลุกปลั่งวู้งวงเหมือนกงเกวียน

กลับกระดกจากดัดดัดแววเวียน  
ดูเวียนเวียนคว่างคว่างเป็นหว่างวน

(นิราศ ภูเขาทอง)

เมื่อกวีรู้สึกว่าเป็นพิเศษต่อความเคลื่อนไหวของธรรมชาติ เราจะเห็นว่าหลายครั้งที่เขยวก็จะยังเห็นความเคลื่อนไหวในความเงิบ นิ่งหรือซบเซา และแสดงลีลาการเคลื่อนไหวนั้นออกมาอย่างที่คนทั่วไปมองไม่เห็น หรือรู้สึกด้วยตัวเองไม่ได้ หรือรู้สึกแต่ก็แล้วความรู้สึกนั้นไม่ได้ ลองพิจารณาบทกวีนิพนธ์ต่อไปนี้ จะเห็นกวีอย่างชัด

ห้องคณานราราวงเดาแจก  
โอเจดยทสร่างรังรก

ฝ่ยอแยกขอดชคกหลดทัก  
เสียดายนกนกน่านาตากระเด็น

(นิราศภูเขาทอง)

อุราราวราวแวย  
เอนพระองคลงทบ  
เหนอกคอกชชอนชบ  
วาชวาคมสุคสน

ยลสยบ  
ทาวตน  
สังเวช  
สุฟ้าเสวยสวรรค

(ลิลิตทะเลพ่าย)

พิจารณาให้ถึถวันค้อไป เราจะเห็นว่าแม้ว่ากวีไทยจะยึดแนวอุดมคตินิยมอย่างแน่นแฟ้น แต่อุดมคตินิยมนั้นมี  
ท่วงทำนองการแสดงออกที่ได้รับอิทธิพลจากอารมณืประทับใจ คล้ายการแสดงออกอย่างอิมเพรสชันนิสม์ หรือเอก  
สเพรสชันนิสม์ กวีมองธรรมชาติและถ่ายทอดลีลาความเคลื่อนไหวของธรรมชาติ โดยใช้อารมณ์และเทื่อนใจของตัวเอง  
เป็นเครื่องกลั่นกรองก้งตัวอย่างค้อไปนี่

๑ มนเฑียรค้อแว่นทอง  
ดุสูงตระดวคโตม

ธรรบรศว์โดม  
ค้อจะเท็ดทพิการ

(สมุทรโฆษคำฉันท์)

๒ ธงฉัตรทัดแทงทินกร  
แลแพนพรรณรายพรายทอง  
ทวยทรงเกาทันท์ลั้งลง  
แลพลคหามาสมเมน  
ทวยทรงเกราะกรายหลายแสน  
พรรณรายชะยาบเวหา

เขนคังโตมร  
หน้าไม้แม่่นผยอง

(สมุทรโฆษคำฉันท์)

๓ พลคชคชคักดา

จางอนช้อนสอย

เอาดวงดาว  
(บุณโณวาทคำฉันท์)

๔ เสียงให้ทกราษฎร์ไท  
อกแผ่นดินคเหมอน  
บเห็นตะวันเดือน  
แลแห่งใดเห็นนา

ทกเรอน  
จักชวา  
คววมต มัวนา  
ย้อมน้ำตากน

(ลิลิตพระลอ)

๑ จรลวไต้ฟ้าต่ำ

โหยบเหนสายใจ

บลแม่เมากาม

ลพะวายนำหน้า

เตอนยาม

จรคล้าย

กาเมศ กุเอย

มตเม้า

(คำสรรวโคลงต้น)

๑ ลมไลยยาบสา -  
เปรียบขามกม้วยเหล่า

ชาพร้งพร้อมในไพรพง

ไม้ล้อมเกล้ากราบกลางคอง

(มหาชาติคำหลวง กถ์เข้มหาพน)

๑ บัดคชสารกลอสสี่

บัวนางวงแหงจรดเคิล

ถบถัดถัดผาผาดสราว

เต็บสูงก่อคร

งางอนเจยกกล

ไม้ไล้เหิรหาว

ข้านันคริเมชชล

คือคองจะเสองสอยดาว

กึ่งฟงหงบาเบนไฟ

(อนิรุทธคำฉันท์)

๑ กระหนพาร้องกระ

คลด้วนเจ็บแตกกลาง

แซไขขาวไถนา

อกระแหงแลงนา

โหยหา สวทนา

ชาดขัว

ถถันน มานา

เนตรนอง

(ทวาทศมาส)

ศิลปกรรมไทยกับวรรณคดีไทย ในฐานะเครื่องสื่อความหมาย อาจดื้อให้เราเห็นความงามคืออารมณ์  
สะท้อนไหวของมนุษย์ที่ถูกพันแน่นพันกับธรรมชาติ ศิลปกรรมไทย วรรณคดีไทย เป็นศิลปกรรมที่มี  
ชีวิตเคลื่อนไหวโลดแล่น และมีพลังในตัวเอง สมควรที่จะได้รับการพิจารณาศึกษาอย่างถ่วงถ้ เพื่อหยั่ง  
เห็นความงามนั้นและตีแผ่ให้เป็นที่ประจักษ์ □

