

คุณสมบัติ ของพัฒนาการ ที่พึงควรสนใจ

ระพี สาครศิริก



ในยุคนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสังคมประเทศโลกที่สามเช่นไทยเรา แม้ได้อินการจากล่างถึงบน ชนหัวว่า จะต้องเร่งพัฒนาสิ่งนั้น สิ่งนี้ และเร่งพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนเน้นคนในชนบท ซึ่งจริงๆ แล้วความจนหรือความรายมันเป็นสิ่งที่อิสระ หาไม่มีเงื่อนไข ผูกไว้เพียงชนบทหรือในกรุงไม่ การที่บุคคลใดนำเอาเงื่อนไขมาผูกกันไว้คือการละทิ้งภาพของราษฎร จิตใจที่ขาดอิสรภาพ

ดังนั้น เมื่อกล่าวถึง "การพัฒนา" ก็จะมีกระแสที่เรียกดูเองว่าเป็น "นักพัฒนา" หรือ "พัฒนากร" ซึ่งจริงๆ แล้วก็คือ คนด้วยกัน เองกับทุกๆ คน และเป็นปุ่มชนธรรมชาติ เมื่อมีการเรียกดูเองแบบละทิ้งภาพความรู้สึกเลมื่อน "ยืนอยู่หน้าอกน้อกฝ่ายหนึ่ง" ก็มักติดตามมาด้วยพฤติกรรมที่ เข้าไปหยิบยื่นอะไรต่อเมื่อไรให้ ไม่ว่าจะเป็นรูปวัตถุหรือความคิด พร้อมกับแสดงออกมาว่า สิ่งที่ให้นั้นดีกว่า

ซึ่งคนในห้องถินมีอยู่แล้ว
หากมองได้ลึกซึ้งลึกลงซึ่ง
เรียกว่า “กระแสวัฒนธรรมที่รอง
รับชีวิตและความเป็นมนุษย์” การ
นำเอาสิ่งภาษาณอกเข้าไปให้ก็คือ
การนำสิ่งแปลงปลอมเข้าไปเปลี่ยน
รากฐานวัฒนธรรมซึ่งเป็นของแท้
การกระทำดังกล่าวเป็นการใช้อุปกรณ์
และอำนาจจากฝ่ายตนเข้าไปสร้าง
รากฐานด้านวัตถุเพียงด้านเดียว
ไม่ว่าจะมีเจตนาแอบแฝงหรือรู้เท่า
ไม่ถึงกัน ซึ่งโดยหลักการแล้ว
วัตถุที่ใช้สิ่งที่มีความมั่นคงยั่งยืน
อะไรไม่

เมื่อยุคสมัยหนึ่งผ่านไป ชีวิต
คนห้องถินก็จะตกอยู่ใต้อิทธิพล
อำนาจจากกลุ่มบุคคลภายนอก ซึ่งเป็น^๑
ฝ่ายกำหนดและควบคุมการเปลี่ยน
แปลงรูปแบบวัตถุให้อย่างต่อเนื่อง
นอกจากชีวิตคนห้องถินจะต้องตก
เป็นทาสเศรษฐกิจแล้ว ผลกระทบ
ยังทำให้คนห้องถินเองกอนโดย
ทรัพยากรซึ่งตนมีลิขิตริ่งเต็มที่
ส่งออกมาบ่อนให้ เป็นการส่งเสริม
ระบบการเอาเปรียบให้หนักมากขึ้น
ไปเรื่อยๆ อาย่างปราศจากบล็อก

หากคุณสมบัติของพัฒนาการ
เป็นไปดังกล่าว เราไม่น่าจะเรียก
ว่าเป็นพัฒนาการได้อีกต่อไป แต่
ควรเรียกว่าคือเพชฌฆาตที่ฆ่าชีวิต
และความเป็นมนุษย์ของคนห้องถิน
อย่างเลือกเย็นที่สุด จะชัดเจนว่า
**ลักษณะของพัฒนาการใน
อุดมคติ**

หากสามารถมองเห็นลักษณะ
และภาพรวมของชีวิตมนุษย์แต่ละ
คนที่เกิดมา “ภาวะการเรียนรู้”

การนำเอาสิ่งภาษาณอกเข้าไปให้ก็คือ^๒ การนำสิ่งแปลงปลอมเข้าไปเปลี่ยน รากฐานวัฒนธรรมซึ่งเป็นของแท้

เป็นรากฐานที่แท้จริงของความ
เจริญ ทั้งในด้านชีวิตและภูมิปัญญา
และการเรียนรู้จะบรรลุผลสมบูรณ์
ที่สุดได้ มนุษย์จำเป็นต้องอยู่ท่าม
กลางบรรยายการที่มีอิสระภาพ และมี
โอกาสเรียนรู้จากความเป็นจริง
จึงเห็นได้ว่า การพัฒนาเป็นเพียง
ผลที่สืบเนื่องมาจาก การเรียนรู้

อนึ่ง ภาษาในกระแสสัจจะ
มนุษย์ หากจะบังเกิดภาวะเรียนรู้
ที่แท้จริงได้ ต้นของจำเป็นต้องปลด
จากเงื่อนไขที่ก่อให้เกิดการมีปิดกั้น
ยึงปลดล็อก ให้มีการเพียงได้ การเรียนรู้
ที่แท้จริงยอมบังเกิดได้ลึกซึ้งเพียง
นั้นจึงกล่าวได้ว่า การเรียนรู้เป็น^๓
เหตุสำคัญที่ควรมีอยู่ในรากฐาน
ชีวิตของบุคคลผู้ใดซึ่งเป็นนัก
พัฒนาที่แท้จริงและโครงสร้างทาง
หาก มีภาวะเช่นนี้ปรากฏในตนของแล้ว
ความเป็นนักพัฒนาอยู่บังเกิดได้
อย่างปราศจากการให้คำจำกัดความ
โดยที่มีบุคคลนำไปตั้งให้กับตนเอง
บุคคลหนึ่ง หรือตั้งให้กับตนเอง

บุคคลผู้ดีติดอยู่กับอิทธิพล
จากรูปวัตถุเข้าไว้มากๆ ผู้อื่นทั่ง-
ติงก็จะเกิดพฤติกรรมต่อตอบไม่ว่า
จะเป็นการแสดงอารมณ์หรือไม่ยอม
รับฟัง นิสัยเช่นนี้ หากปราศจาก
การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปรับปรุงที่
มุ่งความสงบและเปิดกว้างมากขึ้น

ย่อมปรากฏให้รู้ได้ว่า มีภาวะปิด
กั้นการเรียนรู้ในตนเอง

สิ่งดังกล่าวแล้วนี้ หากใช้
สร้างได้ในช่วงของการจัดการศึกษา
ยังในระดับสูง แล้วหาใช้สร้างได้
เพียงจากการจัดการศึกษาในโรง-
เรียนไม่ การปูรากฐานการศึกษา^๔
ให้มีคุณสมบัติที่พึงประนีตนา จำเป็น
ต้องอาศัยบรรยายการชีวิตที่มีบูรณา-
การ และได้รับโอกาสให้สืบต่อ^๕
กระบวนการเรียนรู้บนฐานตนเอง
เรื่อยมา นับแต่วัยแรกเกิด และ
พัฒนาขึ้นมาอย่างมีเหตุผลเป็นขั้น
ตอนที่ต่อเนื่องกัน

อิทธิพลสภาพแวดล้อม มีผล
อย่างมาก และยังถึงรากฐานได้
ลึกซึ้ง และเมื่อล้าถึงสภาพแวด-
ล้อม ควรพิจารณาทั้งสภาพแวดล้อม
ธรรมชาติและสภาพแวดล้อมใน
ด้านสังคม นอกเหนือนั้น เมื่อมอง
สู่สภาพแวดล้อมสังคมก็ความมองทั้ง
ในด้านรูปวัตถุซึ่งมนุษย์เป็นฝ่าย
ประดิษฐ์ และพฤติกรรมที่ล่ำท่อน
ออกมายากจาก การคิดการปฏิบัติ
ของมนุษย์ด้วยกันเอง โดยเฉพาะ
พฤติกรรมของผู้ใหญ่ที่ส่งผลกระทบ
เยาวชนอย่างสำคัญ

การเรียนรู้จึงถือเป็นรากฐานสำคัญ ของพัฒนาการแต่ละคน

ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างจริงจัง

การเรียนรู้จึงถือเป็นรากฐาน

สำคัญของพัฒนาการแต่ละคน หาก

สามารถพัฒนาตนเองให้เกิดภาวะ
เรียนรู้สึกชื่นมากขึ้นในตนเอง การ
พัฒนาตัวเองและล่วงอื่นที่แท้จริงย่อม¹
บังเกิดได้เอง หากใช้ป้ากว่าพัฒนา
แต่ทำไปแล้วกลับสะท้อนผลทำลาย
ในภายหลัง

**หลักการศึกษาที่ก่อให้เกิด
การพัฒนาภาวะเรียนรู้**

ชีวิตบุคคลแต่ละคนมีองค์-
ประกอบหลักคือ “ภายในและจิตใจ”
ทั้งสองสิ่ง ผสมกลมกลืนกันอยู่ภายใน
ในบุคคลเดียวกัน มีผลสัมพันธ์โดย
เป็นเหตุเป็นผลให้เกิดกันและกัน แต่
ก็หากใช้เป็นสิ่งที่มีรากฐานผูกติดกัน
ไม่ หากมองได้ลึกซึ้งก็จะพบ
ว่า ทั้งสองสิ่งต่างก็มีรากฐานที่เป็น²
อิสระ แต่อิทธิพลจากการมีโอกาส
สัมผัสถูกภาวะแวดล้อมอย่างมาก ก็
มีแนวโน้มทำให้เกิดเป็นเงื่อนไข³
กำหนดให้มีการนำอาณาผูกติดกัน
เข้า ดังจะพบได้จากลักษณะความ
คิดของปุถุชนทั่วไป ซึ่งปรากฏไม่
มากก็น้อย

สภาพจิตใจที่อิสระ เป็นลิ่ง-
ส่งเสริมให้บังเกิดปัญญา เสมือน
แสงสว่างภายในตนเองที่ส่องวิถี
ทางให้เห็นปัญหาต่างๆ ได้อย่าง

แท้จริง และบังเกิดภาวะเรียนรู้ขึ้น
ในจิตใจอย่างเป็นอุปนิสัยธรรมชาติ
ของบุคคล

ในเมื่อธรรมชาติได้ให้ทั้งสอง
ด้าน ร่วมไว้ในชีวิตบุคคลแต่ละคน
และชีวิตจะดำเนินอยู่ได้ก็จำเป็นต้อง⁴
พึงพาอาศัยสภาพแวดล้อมที่ประกาย
เปลี่ยนแปลงอยู่อย่างมาก ในทิศทาง⁵
กลับ กระแสอิทธิพลลิ่งแนวล้อมก็
ถูกส่งผ่านเข้ามายังระบบจิตใจ การได้⁶
มีโอกาสสัมผัสถูกสภาพการเปลี่ยน
แปลงที่เป็นจริงของลิ่งแนวล้อมอย่าง
อิสระ ยอมส่งผลให้เกิดพลังข้ารำ⁷
ล้างเงื่อนไขในจิตใจ พัฒนาตนเอง
ไปสู่การเรียนรู้ที่บริสุทธิ์มากขึ้น

การปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดจาก
ชีวิตได้มีโอกาสสัมผัสถูกสภาพที่⁸
เป็นจริง ยอมหวังได้ว่า จะก่อให้
เกิดการพัฒนาจิตใจมากขึ้น เพื่อ⁹
นำไปสู่ความรู้สึก “ท้าทายต่อการ
เรียนรู้” เข้มข้นอิงขึ้น หากใช้การเข้า
ตันกับใจในมุ่งพัฒนา อย่างให้เป็น¹⁰
อย่างนั้นอย่างนี้ ซึ่งจริงๆ แล้วก็คือ¹¹
แนวคิดและพฤติกรรมที่อยากได้ผล
เพื่อสนองอารมณ์ตนเอง หรือภาวะ
จิตใจที่ขาดอิสรภาพนั้นเอง

หลักที่พอกลุบได้ก็คือ “การ
มุ่งสมานัติ ทำดีที่สุด” แทนที่จะคิด
ว่า ทำแล้วต้องได้ผลอย่างนั้นอย่างนี้¹²
หรืออีกนัยหนึ่ง “จะต้องได้ผลทัน
ตาเห็น” ซึ่งเป็นความเชื่อที่ยึดติด¹³
อยู่กับรูปแบบ แทนที่จะมั่นคงอยู่กับ¹⁴
ความเชื่อซึ่งถือเหตุผลที่แท้จริงอยู่ใน
รากฐาน ไม่ว่าผลนั้นจะบังเกิดขึ้น¹⁵
เมื่อใด แม้เมื่อชีวิตตนเองผ่านพ้นไป¹⁶
แล้วซึ่งความรู้สึกที่กล่าวถึงในประ-¹⁷
เด็นหลังนี้เอง ที่น่าจะถือเป็นคำ

อธิบายความหมายของ “อุดมการณ์”
ได้ชัดเจนง่ายในตัวของมันเอง

จิตใจที่มุ่งวิธีการพัฒนาไปสู่
ความมีอิสรภาพมากขึ้น ย่อมจะเอ็น
จากการมองความหมายของ “อิสร-
ภาพ” อาย่างจำกัดอยู่เพียงสิ่งซึ่ง
ตนเองชอบหรือจะใช้ให้เปิดกว้าง
ออกไปสู่อิสรภาพที่ครอบคลุมความ
ต้องการของชีวิตทุกชีวิตได้สมบูรณ์
มากขึ้น ทำให้บุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่
พัฒนาการ สามารถปฏิบัติงานได้
ทุกสภาวะได้อย่างรู้สึกท้าทายและ
กล้าหาญ

ดังได้กล่าวไว้แล้วว่า หาก
หวังผลให้เกิดการพัฒนา ความมอง
ด้วยขอบเขตที่ครอบคลุมชีวิตตั้งแต่
เริ่มต้นและด้วยสำนึกในหลักการที่
ว่า “ชีวิตมนุษย์ที่เกิดมา จั่นเป็น
ต้องมีการอยู่ร่วมกัน” อีกวิถีทาง
หนึ่งที่ควรมองและนำมาร่วมพิจาร-
ณาด้วยคือ “ภาวะความเป็นผู้ใหญ่
กับผู้เยาว์” ซึ่งทั้งสองภาวะดังกล่าว
ผสมกลมกลืนกันอยู่ภายในกระแส
สังคมเป็นลักษณะรวม และประจจาก
ตัวตนที่แท้จริง

อย่างไรก็ตาม หากมองด้วย
กรอบนะที่ถือ กระแสการเปลี่ยน
แปลงเป็นพื้นฐาน ก็จะเข้าใจได้
ว่าผู้ใหญ่เป็นภาวะชีวิตที่ธรรมชาติ
ให้ให้โอกาสมาก่อนในการเรียนรู้
โดยที่ธรรมชาติเองห่วงใยโดยหลัก
ความจริงว่า ผู้ใหญ่จะได้รับโอกาส
ให้พัฒนาคุณภาพชีวิตมากกว่าผู้
เยาว์ เมื่อได้ผู้ใหญ่ไม่อารักษา
คุณสมบัตินี้ไว้ได้แล้ว ย่อมหมาย
ความว่า สังคมจะเปลี่ยนแปลงไปสู่
การสูญสิ้นบนพื้นฐานตนเอง

วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นพื้นฐานสำคัญ ที่กำหนดความสำเร็จในการพัฒนา

ภายใต้หลักการของการอยู่
ร่วมกันนั้น มีลิ่งที่พึงสังเกตอย่าง
น้อยสองประการคือ ประการแรก
ได้แก่โอกาสในการเรียนรู้อย่างอิสรภาพ
ของแต่ละคน กับประการที่สอง การ
อยู่ร่วมกันของภาวะผู้ใหญ่กับผู้เยาว์
ผู้ใหญ่ยอมมีอิทธิพลและนำหน้า
อำนวยหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่ง
ตามที่เหมาะสม แต่จะริบจะ
บังเกิดให้ผู้ใหญ่ยอมเป็นฝ่ายถูกกำหนด
ให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการ
สร้างสรรค์ผู้เยาว์อย่างไม่อ้างปฎิเสธ
ได้ ดังนั้นหากจิตใจอยู่ในภาวะเรียนรู้
ผู้ใหญ่ยอมรู้หน้าที่ต้นของได้ว่า
ต้องให้โอกาสแก่ผู้เยาว์ได้ศึกษาอย่าง
อิสระเพื่อเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ “เป็นผู้รู้ผิดรู้ถูก” ซึ่งเป็นวิถีทางที่นำ
เข้าสู่ “การรู้ความจริง”

ในด้านการคิดการปฏิบัติ
ผู้ใหญ่เองควรเป็นฝ่าย “ใช้คุณ-
ธรรมและแนวคิดธรรม และใช้
“ไหวพริบใช้ปฎิภัณฑ์” เนื่องจากการ
ยึดติดกับการใช้กฎระเบียบ ซึ่งเป็น
ด้านของรูปแบบที่เกิดจากการประ-
ดิษฐ์โดยคน

การใช้อิสรภาพ ทำให้เน้น
การให้ในด้านรูปวัตถุไม่ เพราะหาก
ยังให้ในด้านนี้มีอิสรภาพ ก็ยังส่งเสริม
ให้ยึดติดอยู่กับความสงบสุขภายใน
มากขึ้น และนำไปสู่การยึดติดกับ

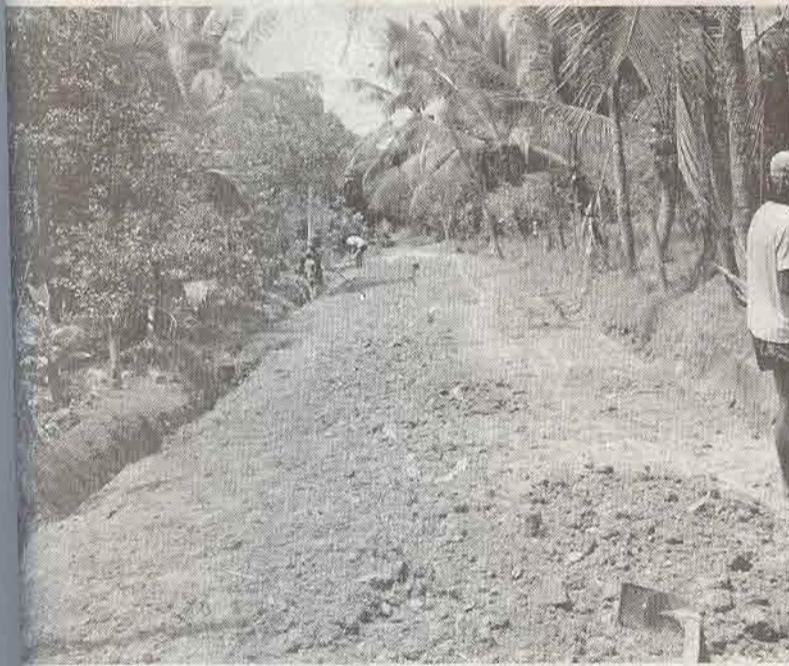
รูปแบบของเทคโนโลยีซึ่งฝ่ายผลิต
หากไม่ได้มีชีวิตคนในท้องถิ่นร่วม
กันเป็นเจ้าของ กลุ่มคนท้องถิ่นก็จะ
ตกเป็นทาสวัฒนธรรมและเศรษฐกิจ
ของอิทธิพลภายนอกมากขึ้น จึง
ควรเน้นการให้อิสรภาพในด้านการ
คิดการกำหนดคิวบิปฎิบัติ เพื่อให้
โอกาสพัฒนาขึ้นมาบนฐานรากฐาน
ตนเอง

วัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นพื้นฐานสำคัญที่กำหนดความสำเร็จในการพัฒนา

ชีวิตมนุษย์จะสามารถพัฒนา^{ขึ้นมาบนฐานรากฐานตนเองได้อย่าง}
มั่นคง และมุ่งสู่เป้าหมายที่สมบูรณ์
ครบถ้วนได้อย่างชัดเจน จำเป็นต้อง^{ดืออัพนธรรมท้องถิ่นเป็นพื้นฐานสำคัญ}

ชีวิตมนุษย์ประกอบด้วยกาย
และจิตใจร่วมกันเป็นกลาโหมหลัก นอก
จากนั้นลักษณะที่มีอยู่ที่ดีที่สุด^{ก็ยังได้กำหนดให้} แต่ละบุคคล มีชีวิตเกิดมาภายใน
ระบบของกระแสสังคมล้อมท้องถิ่น
ตนเองเป็นเงื่อนไขแห่งไว้ภายใน
ฐานรากฐาน

ดังนั้นการมีโอกาสสัมผัสกับ
สภาพแวดล้อมซึ่งเป็นเอกลักษณ์



ของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งมีผลทำหนดลักษณะความคิดความเชื่อรวมกันบังเกิดเป็นวัฒนธรรมพื้นฐานประจำท้องถิ่น ที่เรียกว่า “เอกลักษณ์” ที่นำไปสู่ความสามารถด้านความได้ขาด “ศูนย์ภูมิปัญญา” ได้แก่ลักษณะความคิดความเชื่อซึ่งเป็นตัวของตัวเอง หรือที่เรียกว่า “ภาวะพึงพาต้นเอง” โดยที่มี “การรู้ผิดรู้ถูก” ปรากฏอยู่ในกระแสการเรียนรู้ และการเปลี่ยนแปลง

เอกลักษณ์ของแต่ละชุมชน และแต่ละชุมชนมุ่งเน้นรักษา “มือทิพล” อำนาจธรรมชาติเป็นสิ่งทำหนดอยู่ในรากรฐาน หากได้หมายความอย่างจำกัดขอบเขตอยู่กับสิ่งที่ตอบสนองชีวิตด้วยภาวะที่เป็นรูปปัตตุ ที่ช่วยให้ร่างกายอยู่รอด ดังเช่นที่มักกล่าวเน้นกันอยู่กับ “ปัจจัยสี่” เท่านั้นไม่แต่ความมองให้ครอบคลุมถึงอีกด้านหนึ่งคือ ภาพกรรมคันทั้งสิ่งซึ่ง

อยู่บนรากรฐานธรรมชาติและสิ่งที่อยู่บนรากรฐานวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งมือทิพลส่งผลกระแทกจิตใจคนในท้องถิ่นเล็กซึ่ง

สิ่งดังกล่าว ส่งผลปลูกฝังให้รากรฐานจิตใจของแต่ละคนผู้เป็นสามาชิกชุมชนท้องถิ่นมาโดยกำเนิดบังเกิด “สำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นตนเอง” ซึ่งธรรมชาติได้ให้มากับชีวิตอย่างเดียวเป็นหน้าที่ ดังเช่นความรู้สึกซึ้งปฏิบัติเจ้าของธรรมชาติในเมื่อมนุษย์ผู้ซึ่งชีวิตตนเองต้องจากบ้านจากดินกำเนิด หากจิตใจปกติ จะละทิ้งความรู้สึกที่ “คิดถึงบ้าน” และประทักษิณภาพลังต่างๆ ของท้องถิ่นที่ตนเคยอยู่ ขึ้นในจิตใจ

เมื่อได้ที่กระแสงฤกษ์พันธุ์ระหว่างชีวิตกับสิ่งแวดล้อมซึ่งควรจะมีอยู่ในรากรฐานจิตใจเป็นธรรมชาติ ถูกทำลาย เช่นการนำเอาอิทธิพลต่าง

วัฒนธรรมและต่างถิ่นซึ่งแฟงมากับรูปแบบผลผลิตจากภายนอกเข้ามาเผยแพร่ ความผูกพันระหว่างชีวิตกับธรรมชาติซึ่งเป็นรากรฐานแท้ของตนลงก็หมดไป แต่มือทิพลทำหนดให้รู้สึกนิยมผลผลิตผลจากวัฒนธรรมต่างถิ่นเข้ามาครอบงำ

ความคิดความเชื่อของคนท้องถิ่น ภายใต้สภาวะดังกล่าว จะปราบกู้อภิการในลักษณะที่อื้ออำนวยหรือเป็นทางลับใช้ผลประโยชน์ของคนต่างถิ่นอย่างปราศจากการรู้สึกตัว ดังเช่นการประกอบพฤติกรรมทำลายทรัพยากรห้องถิ่นซึ่งเป็นพื้นฐานชีวิตตนเอง นำไปแลกับวัตถุ แลกับเงิน ซึ่งบุคคลภายนอกหอบยื่นมาให้ ขาดความรู้ความเข้าใจและการให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมซึ่งเป็นสิ่งอยู่ในรากรฐานชีวิตและชุมชนที่ตนอยู่ ซึ่งแต่ละคนควรมีจิตสำนึกรับผิดชอบที่จะต้องอนุรักษ์ไว้เพื่อสืบทอดกระแสชีวิตและพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานที่แท้จริง

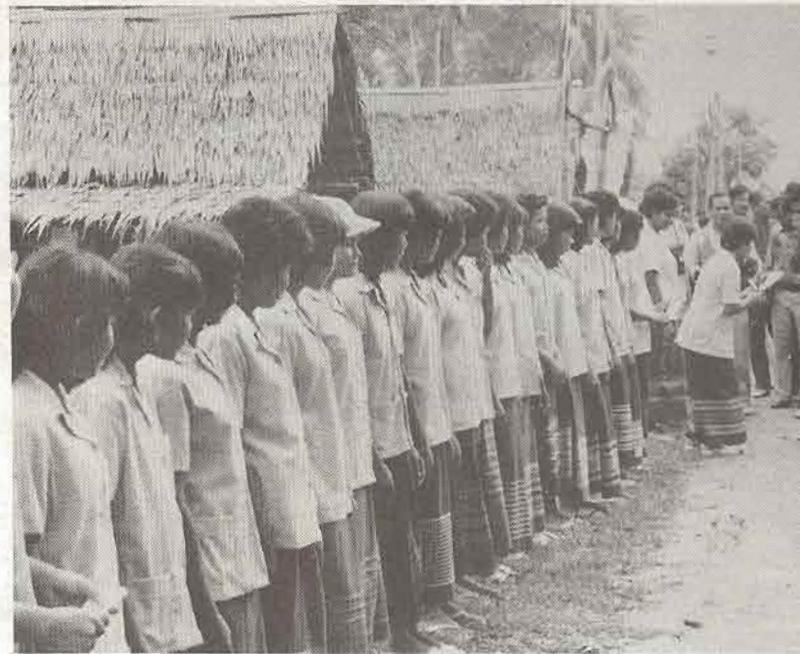
บุคคลผู้เข้าไปสู่ชุมชนใดชุมชนหนึ่งโดยหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายควรมีรากรฐานจิตใจที่อิสรภาพ ปรับวิธีคิดและวิธีปฏิบัติ ทำหนดพกติกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมบนรากรฐานซึ่งหงายลีกลงสู่สภาพแวดล้อมที่แท้จริงของชุมชนนั้นๆ ได้อย่างเด่นชัด หากไม่สามารถเข้าถึงประเด็นที่กล่าวได้ ไม่ว่าจะคิดหรือปฏิบัติโดยที่ตนเองเชื่อว่า น่าจะบังเกิดผลดี แต่จริงๆ แล้วกลับมีผลทำลายรากรฐานที่แท้จริงของท้องถิ่นอย่างรุนแรงทำให้ไม่ถึงการณ์

บุคคลผู้ซึ่งรากรฐานจิตใจยัง

ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลจากรูปวัตถุ มักมีแนวโน้มที่คิดว่า การที่บุคคล ให้บุคคลหนึ่ง จะมีการแสดงออก ให้เห็นว่า ตนเองมีความผูกพันอยู่ กับห้องถิน จะดังเป็นผู้ที่ถือกำเนิด ชีวิตมาจากการท้องถินนั่นๆ แต่งาน พัฒนาที่ถือเอาหลักเกณฑ์ดังกล่าว แล้ว มาใช้พิจารณาบุคคลเพื่อทำ หน้าที่เป็นพัฒนาการที่ประสบความ ผิดหวังมาแล้วเป็นส่วนใหญ่ หาก มองได้ลึก จะพบว่า ความคิดดัง กล่าวเกิดจากการนำเอารูปวัตถุ มาผูกติดกันไว้นั่นเอง

ความจริงแล้ว พื้นฐานแท้ ของแต่ละเรื่อง ต่างก็เป็นสิ่งอิสระ แต่จิตบุคคลผู้พิจารณาจำเป็นต้องมี อิสรภาพอยู่ภายในรากฐานเจาะจงจะ สามารถรู้ได้เห็นได้เอง หรืออีกนัย หนึ่ง หากบุคคลมีจิตอิสระหรือเรียก ว่า “มีคุณธรรม” ที่แท้จริงอยู่ใน รากฐาน จิตใจย่อมมีคุณสมบัติเบ็ด กว้าง เมื่อสัมผัสกับวัฒนธรรมใน ห้องถินได้ก็ตาม จะสามารถปรับเปลี่ยน ที่เดนเองอย่างเป็นธรรมชาติ สา- มากัดสะท้อนภาพ “ความพร้อม” ในการเป็นพัฒนาการที่ดีได้เสมอ

อย่างไรก็ตาม การเข้าหลัก- แกนฯที่ต้องได้ก่อสร้างแล้วว่า ศิริตคน ซึ่งถือกำเนิดมาจากพื้นฐานธรรม- ชาติและวัฒนธรรมห้องถิน เป็นสิ่ง มีบทบาทสำคัญในระดับพื้นฐาน ของแต่ละห้องถินนั้น เป็นแนวทาง ในการพิจารณาสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนา หาใชแนวทางเพื่อ ฝุ่นเรียนรู้และหวังให้บังเกิดผลเสริม รากฐานที่แท้จริงไม่ ดังนั้น บุคคล ผู้ปฏิบัติการในห้องที่ ก่อนนำสู่การ



ใช้ประโยชน์ ความมีอิสรภาพภายใน รากฐานจิตใจตนเองควบคู่กันไป ด้วย

วัฒนธรรมซึ่งเป็นรากฐานที่ แท้จริงของห้องถิน และถือเป็นพื้น- ฐานความเป็นมนุษย์ได้อย่างภาคภูมิ นั้นเป็นสิ่งเกิดจากการอนุรักษ์และ พัฒนาจิตสำนึกที่ควรหันถึงความ สำคัญด้วยชีวิต ใน การพึงพาอาศัย ทุกสิ่งทุกอย่างซึ่งเป็นสมบัติที่ถือ รากฐานการเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ ในห้องถิน การที่พัฒนาจากจาก ภายนอกเข้าไปแทรกแซงเป็นผลให้ เกิดการทำลาย ไม่ว่าเพื่อหวังกอบ- โภคผลประโยชน์ใดตน หรือรู้เท่า ไมถึงการณ์ก็ตาม ถือว่าเป็นการ ละเมิดสิทธิ เสรีภาพ ของมนุษย์ด้วย กันเอง และควรได้รับการประณาม ว่า “ไร้ชั้นคุณธรรมและมนุษย์- ธรรม” ซึ่งกระแสพลังดังกล่าว อาจ ถูกนำไปสู่ชุมชนโดยการแฝงเข้า

ไปในรูปลักษณะของเทคโนโลยีที่มี ผลลัพธ์อิฐถูกนำไปใช้ในโฆษณา เพย์พร่าว เป็นสิ่ง “สมัยใหม่” ส่งผลลบมหาศาลใจคนในห้องถิน

บนหลักการพื้นฐานที่รองรับ “การอยู่ร่วมกันซึ่งถือเป็นสัจธรรม ของชีวิตมนุษย์ แต่ละชีวิตที่ประ- กูญอยู่อย่างเป็นธรรมชาติ ต่างก็มี รากฐานจิตใจ ดีนลึกกว้างแคน แตกต่างกันไป” จึงหาใช่ว่าทุกคน จะตกลงเป็นเหมือนกันในอิทธิพล ภายนอกในขณะเดียวกัน

บุคคลใด ตกเป็นเหยื่ออิทธิพล ภายนอก และมีการแพร่กระจาย ต่อไปเป็นกลุ่มบุคคล ยอมก่อให้ เกิดผลแทรกแซง “ทำลายเอกสาร ขึ้นภายในชุมชนห้องถิน” แม้กลุ่ม บุคคลผู้ดักเป็นเหยื่อ หากมีการรวม กลุ่มก็เพียงระดับผิว เนื่องจากมี การเปลี่ยนแปลงรากฐานชีวิตที่มุ่ง ทิศทางสู่ “ภาวะเอกเทศ” หรือ

"ภาวะตัวไครตัวมัน" เด่นชัดมาก ขึ้น ทำให้ชุมชนท้องถิ่นต้องตกเป็นเหยื่ออิทธิพลผลประโยชน์วัฒนธรรมและเศรษฐกิจภายในออกทั้ง กว้างขวางและลึกซึ้งมากขึ้น

ทัศพยากรท้องถิ่นซึ่งชุมชน ท้องถิ่นมีลักษณะเป็นเจ้าของโดยชอบ ด้วยหลักธรรมอย่างสมบูรณ์ จะถูก บุคคลในท้องถิ่นเองซึ่งเหลือสภาพ ความเป็นเจ้าของอยู่แต่เพียงกาย ส่วนจิตใจก็เป็นทาสคนต่างถิ่น ต่างวัฒนธรรมลงมือกอบโกยเอาไป เสนอสอนความต้องการของกลุ่ม บุคคลภายนอก หรือไม่ก็วิงเดือนออก ไปเชิญชวนเทคโนโลยีเข้ามาควบคุม ไทยเองอย่างอิสระ

เมื่อทรัพยากรธรรมชาติต้อง สูญเสียไปมาก ส่งผลกระทบบรร ยกาคเป็นพิษเป็นภัยแก่ชีวิต ทั้ง ของคนในชุมชนท้องถิ่น และระบ-

จาของอิฐสังคมภายนอก "คนใน ชุมชนท้องถิ่นเอง จะตกเป็นฝ่าย ถูกดำเนินโดยกลุ่มนักกฎหมาย ก็ ซึ่งเป็นฝ่ายถืออิทธิพลอำนาจหนื้น กว่า และเป็นฝ่ายสร้างเหตุในความ ลึกซึ้ง ทางนี้เป็นฝ่ายบุกรุกทำลาย และใช้เป็นเหตุอ้าง นำอำนาจเข้า มาควบคุมบังคับ และยังมุ่งสร้าง ระบบที่เอื้ออำนวยผลประโยชน์แก่ ฝ่ายตนมากขึ้น โดยอ้างว่าคือการ แก้ไขปัญหา

พัฒนาการที่ควรได้รับการ ยอมรับว่า กระทำหน้าที่เป็นพัฒ นาการอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็น บุคคลผู้ปฏิบัติงานอยู่ในภาครัฐบาล ภาคเอกชน ภาคงานอาสาสมัคร หรือไม่ว่าจะถูกมองจากภายนอก จากด้านที่เห็นรูปWatทุ่ว เป็นบุคคล ผู้เข้าไปจากภายนอกห้องถิ่น หรือ เป็นบุคคลผู้ถือชีวิตตนเองอยู่ใน

ชุมชนท้องถิ่นก็ตาม หากมีรากฐาน จิตใจที่อิสระ ยอมสำนึกรู้ว่า ตนเอง มีหน้าที่ที่แท้จริง ที่จะต้องสนใจ เรียนรู้เพื่อพัฒนารากฐานตนเอง จากการคิดการปฏิบัติท่ามกลาง สภาพความเป็นจริงอย่างรู้สึกท้าทาย

และสำนึกรู้ว่า เป็นหน้าที่ที่ แท้จริง ที่จะต้องมีบทบาทต่อสืบอย่าง มั่นคงบนพื้นฐานหลักความจริง ต่อ กระแสทุกรูปแบบที่เข้ามาบุกรุกทำ ลายความเป็นมนุษย์ของชีวิตคนใน ชุมชนท้องถิ่น และใช้ประสบการณ์ จากการร่วมกันต่อสู้ สร้างภูมิคุ้มกัน อิทธิพลอาชญาภัยภายนอกขึ้นใน รากฐานตนเองให้เข้มแข็งมั่นคงยิ่ง ขึ้นไปเป็นลำดับนความหวังพื้น ฐานของสังคมที่จำเป็นต้องมีการอยู่ รอดปลอดภัย และสามารถเลี้นกอด ต่อไปได้อย่างมีเสรีภาพที่แท้จริงอยู่ ในรากฐานตนเอง ●

wolahan ๑๕) นกน้ำ : ดัชนีทางชีวภาพสำหรับอ่าวปัตตานี

- estuarine mangrove community. *Bulletin Marine Science* 22: 671-738.
- Conner, R.J. (1981a). Chapter I. The nature of an estuary. In A.J. Prater, *Estuary Birds of Britain and Ireland*: 17-33. Poyser, Calton.
- Conner, R.J. (1981b). Chapter II. Patterns of Shorebird Feeding. In A.J. Prater, *Estuary Birds of Britain and Ireland*: 34-50. Poyser, Calton.
- Wish, D. and D.R. Wells. (1984). Wader Survey Report: Aerial Surveys. In Parish, D. and D.R. Wells (eds). **INTERWADER 1983 Report**. Interwader, Kuala Lumpur.
- Idelli, M.R. et al., (1984). Stable isotope ratio as a tracer of mangrove carbon in Malaysian ecosystems. *Oecologia*, 61: 326-333.
- Rattanadakul, N. and Ardseungnern, S. (1987a). The Use of Pattani Bay by Migratory Shorebirds. Paper presented at the Conference on Wetland and Waterfowl Conservation in Asia (Inventory and Management). Malacca, February 23-28, 1987. Malaysia.
- Rattanadakul, N. and Ardseungnern, S. (1987b). Evaluation of Shorebirds Hunting in the Villages around Pattani Bay, Pattani, Thailand. Paper presented at the Conference on Wetland and Waterfowl Conservation in Asia (Inventory and Management). Malacca, February 23-28, 1987. Malaysia.
- on Wetland and Waterfowl Conservation in Asia (Inventory and Management), Malacca, February 23-28, 1987. Malaysia.
- Swennen, C., Howes, J.R., Rattanadakul, N., Stikvoort, E. and Ardseungnern, S. (1986). Evaluation of the littoral ecosystem at three sites in South Thailand in 1985. **INTERWADEF/P.S.U. Report No.1**. Kuala Lumpur.
- Scott, D.A. (ed.) (1989). A Directory of Asian Wetlands. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, U.K. xiv + 1181 pp., 33 maps
- Scott, D.A. and Poole, C.M. (1989). **A Status Overview of Asian Wetland**. AWB, Kuala Lumpur, Malaysia. No.53.
- Swennen, C. and E. Marteijn. (1985). Wader Feeding Ecology Studies in The Malay Peninsula. pp.13-26. In Parish, D. and D.R. Wells (eds). **INTERWADER Annual Report 1984**. Kuala Lumpur, October 1985.
- Silvius, M.J., (1986). Survey of Coastal wetlands in Sumatra Selatan and Jambi, Indonesia. **INTERWADER/PHPA Report No.2**. Interwader, Kuala Lumpur.
- Swennen, C. and Witte, J.I. (in prep) **Meiofauna in two intertidal flats in Southern Thailand**. Netherlands Institute for Sea Research, Texel, The Netherlands.