

การใช้การประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการสืบค้นสารสนเทศสถาบันราชภัฏ

The Implementation of Authentic Assessment by Instructors of English for Communication and Information Retrieval Course in Rajabhat Institues

ปิยะนุช พุ่มแก้ว¹

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) การประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นในสถาบันราชภัฏ (2) ภาวะการยอมรับในแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริง (3) ปัญหาและอุปสรรคในการนำแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ (4) ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ระดับลึก การสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม การสังเกตพฤติกรรม การบันทึกอนุทินและการตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นในสถาบันราชภัฏ 3 แห่ง ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 จำนวนทั้งหมด 14 คน และผู้เรียนจากสถาบันราชภัฏ 1 ใน 3 แห่ง จำนวน 35 คน ซึ่งเรียนรายวิชาดังกล่าวในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้สอน 1 คน ประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ในรูปแบบของการประเมินผลด้วยชิ้นงาน ชิ้นงานนี้กำหนดให้

ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในชีวิตของผู้เรียนและนำเสนอสิ่งที่สืบค้นได้ให้แก่เพื่อน (2) ผู้สอน 14 คน มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ยอมรับในแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริง อย่างไรก็ตาม แนวโน้มการยอมรับมีลักษณะที่แตกต่างกัน และองค์ประกอบที่ทำให้ยอมรับแตกต่างกัน ซึ่งจัดได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ผู้สอน 2 คนมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ยอมรับและถึงเห็นคุณค่าของแนวคิดและทฤษฎี กลุ่มที่ 2 ผู้สอน 12 คน มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ยอมรับในแนวคิดและทฤษฎี ในขณะที่เดียวกันก็ถึงเห็นความจำเป็นของการประเมินผลด้วยแบบทดสอบ (3) ผู้สอน 14 คน ไม่ได้ติดตามเนื้อหาสาระเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงในประเด็นต่างๆ เช่น ประวัติความเป็นมา ความหมาย ความสำคัญ และลักษณะหลักการที่จำเป็น แนวทางการนำไปใช้ วิธีการที่ใช้ รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนน ผู้สอนกล่าวถึงคำว่า การประเมินผลตามสภาพจริงในความหมายโดยทั่วไป มิใช่ความหมายโดยเฉพาะเจาะจงตามที่นักการศึกษา กล่าว (4) ผู้เรียนมองเห็นและตระหนักถึงคุณค่าของความตรงตามสภาพจริงของกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

¹ อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏราชนครินทร์

ABSTRACT

The purposes of this study were to examine (1) the application of authentic assessment by instructors of English for Communication and Information Retrieval Course in Rajabhat Institutes (2) the state of acceptance (3) the problems and obstacles of implementation (4) the students' opinion towards the learning activities and assessment format of English for Communication and Information Retrieval Course.

This study is a qualitative research. Data were collected through deep interviews, focus group interviews, observations, journal data and questionnaires. The samples consisted of 14 instructors, in 3 Rajabhat Institutes, who taught English for Communication and Information Retrieval Course in the second semester of 2000 academic year and 35 students, in one Rajabhat Institutes, who studied this course in the first semester of 2001 academic year.

Findings from the study showed that (1) one instructor applied the task type of authentic assessment formats. The task recommended the students to retrieve the information which related to their life and present it to their friends. (2) 14 instructors tended to accept the authentic assessment. However, there were different of level and different factors of their acceptance which could be grouped into two categories. The first category consisted of 2 instructors who tended to accept and value the authentic assessment. The second category consisted of 12 instructors who tended to accept the authentic assessment but still used paper-pencil test as main

assessment format. (3) 14 instructors didn't follow up on the advancement of authentic assessment such as history, definition, importance, characteristics, basic principals, implementation strategies, assessment formats and scoring criteria. They discussed about authentic assessment in general not specific meaning like educators' recommendation. (4) students realized and recognized the value of authenticity of learning activities and assessment format of English for Communication and Information Retrieval Course.

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 มาตรา 22 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 12) ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเป็นไปตามแนวทางดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยการประเมินผลทางการศึกษาที่มีใช้มีบทบาทเพียงแต่การแบ่งกลุ่มหรือประเภทของผู้เรียนเท่านั้น แต่จะต้องสามารถค้นหาศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน เมื่อนำข้อค้นพบที่มีความเที่ยง ความตรงและเชื่อมั่นได้เหล่านั้นไปพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานทางการศึกษาที่วางเป็นเกณฑ์ไว้แล้ว ก็จะมีคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถค้นหาสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อจะได้ขจัดให้หมดไป (นาดชา, มธุรส และศิริรัตน์, 2542)

กระบวนการค้นหาค้นใหม่ของการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เจริญเติบโตอย่างเต็มขีดความสามารถของแต่ละบุคคลดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้

แนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกัน ด้วยเหตุนี้ การประเมินผลการเรียนในปัจจุบันจะต้องมีประสิทธิภาพสูงกว่าการวัดความรู้พื้นฐานของผู้เรียน กล่าวคือ ต้องวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การวิเคราะห์ การอนุมาน การแก้ปัญหา การปฏิบัติงาน การร่วมทำงานกลุ่ม และการติดต่อสื่อสาร ความสามารถเหล่านี้ยากที่จะวัดโดยใช้ข้อทดสอบแบบมาตรฐาน แบบเลือกตอบแต่เพียงอย่างเดียว การประเมินผลทางเลือก (Alternative Assessment) อันหมายรวมถึงการประเมินผลตามสภาพจริง จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการวินิจฉัยเพื่อเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (Hart, 1994)

ข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยของในประเทศและต่างประเทศพบว่า การประเมินผลตามสภาพจริงสามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนในทิศทางที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เนื่องจากเป็นวิธีประเมินผลที่ต้องการตอบสนองการประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูงที่ซับซ้อน การแก้ปัญหา การปฏิบัติจริง ตลอดจนความสามารถในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี (Hart, 1994 ; Brown และ Hudson, 1998) คุณลักษณะเหล่านี้ไม่มีอยู่ในการวัดและประเมินผลรูปแบบเดิม ที่คะแนนหรือผลการสอบจากการทำข้อทดสอบจะเป็นข้อมูลที่สะท้อนความจริงเพียงบางส่วนของผู้เรียนเท่านั้น ในสภาพที่แท้จริงผู้เรียนยังมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ อีกเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถตรวจสอบด้วยการใช้ข้อทดสอบ ดังนั้นจึงต้องใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน นอกจากนี้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงยังเป็นการประเมินผลเชิงบวกเพื่อค้นหาความสามารถ จุดเด่นและความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคน รวมทั้งให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในจุดที่ต้องการพัฒนาให้สูงขึ้นเต็มตามศักยภาพ

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ทั้งนี้ หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น เป็นรายวิชาหนึ่งในหลักสูตร หมวดวิชาดังกล่าว สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏมีเจตนารมณ์ที่ชัดเจนในการนำนวัตกรรมทางการศึกษาคือ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ ทั้งนี้หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ได้ระบุในแนวการสอนส่วนของการประเมินผลว่า การประเมินผลการเรียนการสอนเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการประเมินผลตามสภาพจริง (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2542) อย่างไรก็ตาม ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้บรรลุถึงคุณประโยชน์ของวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้องถ่องแท้ ตลอดทั้งเล็งเห็นคุณค่าและตระหนักถึงความสำคัญในหลักการของวิธีการดังกล่าว คุณสมบัติเหล่านี้จะเอื้อให้ผู้สอนได้พัฒนาทักษะที่ตนเองจำเป็นต้องใช้ในการประเมินผู้เรียนและนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการที่วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาของสังคมไทย ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการใช้การประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นในสถาบันราชภัฏ ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัย จะทำให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างแนวคิดและทฤษฎีของนักการศึกษา กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน อันเป็นการศึกษาแนวคิดดังกล่าวในบริบทของสังคมไทย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีเพื่อการพัฒนาคุณภาพการสอนของผู้สอน การเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการพัฒนาและการบริหารหลักสูตรของบุคลากรฝ่ายบริหาร

การตรวจเอกสาร

ในระยะเวลา 10 กว่าปีที่ผ่านมา นักการศึกษาได้ตระหนักว่า การประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานแต่เพียงอย่างเดียว ไม่สามารถให้ข้อมูลที่ครอบคลุมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นวิธีการที่ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การให้บทบาทและความสำคัญมากขึ้นไปกับแบบทดสอบมาตรฐานชนิดมีคำตอบให้เลือก ได้ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้ นักการศึกษาได้พยายามคิดค้นหาวิธีการอื่นๆ ที่เป็นทางเลือกสำหรับการประเมินผลผู้เรียนนอกเหนือจากการใช้แบบทดสอบมาตรฐานชนิดมีคำตอบให้เลือก ซึ่งทำให้เกิดวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลหลายวิธีการ โดยมีคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องปรากฏหลายคำ เช่น Alternative Assessment, Authentic Assessment และ Performance Assessment เป็นต้น การใช้ชื่อที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับผู้กำหนด แต่ทุกชื่อจะมีความหมายเชื่อมโยงถึงการเคลื่อนไหวในเรื่องของการประเมินผลโดยมุ่งส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนทั้งสิ้น ในตำราบางเล่มจะใช้คำดังกล่าวแทนที่กัน (Hart, 1994; Nitko, 1996) ในบางกรณีแม้คำศัพท์ที่ใช้จะแตกต่างกันตามจุดเน้นที่ต้องการ แต่คำศัพท์ที่ใช้เรียกภายใต้นิยามของการประเมินผลตามแนวคิดใหม่จะมีคุณลักษณะสำคัญที่ร่วมกันอยู่ 2 ประการคือ ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินผลผู้เรียน จะไม่ใช่เฉพาะแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชนิดมีคำตอบให้เลือกเพียงอย่างเดียว รวมทั้งหมายถึงการตรวจสอบโดยตรงต่อการปฏิบัติของผู้เรียน โดยใช้ชิ้นงานที่ออกแบบมาให้มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกับสิ่งที่ผู้เรียนต้องเผชิญในชีวิตจริง (Worthen, 1993)

การประเมินผลตามสภาพจริงมิได้กำหนดรูปแบบที่เฉพาะเจาะจงให้ผู้สอนนำไปใช้เพื่อประเมินผลผู้เรียนได้ทันที ด้วยเหตุนี้ ผู้สอนต้องทำความเข้าใจในแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง

วิเคราะห์คุณลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง องค์ประกอบเหล่านี้จะเป็นกรอบแนวคิดให้ผู้สอนสร้างสรรค์วิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับนำไปประยุกต์ใช้ตามจุดประสงค์ของการประเมินผลที่กำหนดไว้ นักการศึกษาได้กล่าวถึงคุณลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริงไว้สอดคล้องกันคือ การประเมินผลตามสภาพจริงประกอบด้วยคุณลักษณะสำคัญ 3 ด้าน (Hart, 1994; Puckett และ Black; Brown และ Hudson, 1998) สรุปได้ดังนี้

1. คุณลักษณะของกระบวนการประเมินผลมีคุณลักษณะดังนี้

1.1 เป็นวิธีการที่ประเมินผลผู้เรียนทั้งในแง่ของกระบวนการในการทำงานและผลผลิตหรือผลการปฏิบัติ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลแสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างชัดเจนตามจุดประสงค์ของการประเมินผลที่กำหนดไว้

1.2 สามารถประเมินผลผู้เรียนได้จากสิ่งที่ปฏิบัติตามปกติในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะการประเมินผล การเรียนรู้และการสอนเกิดขึ้นอย่างสัมพันธ์ สอดคล้อง เชื่อมโยงและต่อเนื่องตลอดเวลาที่ทำการเรียนการสอน ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน

1.3 เปิดเผยลักษณะของงานหรือคำถามที่ใช้ในการประเมินผลแก่ผู้เรียนล่วงหน้า ลักษณะดังกล่าวแตกต่างจากการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ซึ่งถือว่าแบบทดสอบเป็นเอกสารลับ ผู้เรียนจะได้ออกก็เฉพาะเวลาที่สอบเท่านั้น

1.4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้เรียนคนอื่น เพื่อให้มีประสบการณ์ เรียนรู้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.5 เป็นการประเมินผลที่เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากผู้เรียนและผู้สอนสามารถมีบทบาทร่วมรับรู้ในกระบวนการประเมินผล รวมถึงการตัดสินผล บุคคลอื่นที่กล่าวถึง ได้แก่ เพื่อนร่วมชั้นเรียน

เพื่อนร่วมสถานศึกษา ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไป เป็นต้น

1.6 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถทบทวน ผลงานหรือผลการปฏิบัติของตนเอง ฝึกฝน และ ค้นคว้าเพิ่มเติม รวมทั้งรับข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับแก้ ผลงานหรือผลการปฏิบัติ ทั้งนี้เพราะการสอน การเรียนรู้และการประเมินผลมีความสัมพันธ์ สอดคล้องและ ส่งผลต่อกันและกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.7 เป็นการประเมินผลที่ให้ข้อมูล เกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของผู้เรียน ซึ่งเป็นแนวทางให้ ผู้เรียนแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาศักยภาพของตนเอง สู่ระดับที่สูงขึ้น

1.8 เป็นการประเมินผลที่เน้นถึงความ ก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคนในแต่ละช่วงเวลาหนึ่ง มากกว่าการเปรียบเทียบกับผู้เรียนคนอื่น

1.9 เป็นการประเมินที่โปร่งใสโดยเปิด โอกาสให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบหรือขอรับ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลได้ทุกชั้นตอน

1.10 กำหนดให้ผู้เรียนมีเวลามากขึ้นในการ ทำงานให้สำเร็จ ซึ่งแตกต่างจากการประเมินผลด้วย แบบทดสอบมาตรฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องทำแบบ ทดสอบให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดให้

2. คุณลักษณะของชิ้นงานหรือการปฏิบัติที่ ใช้ในการประเมินผล มีคุณลักษณะดังนี้

2.1 เป็นชิ้นงานหรือการปฏิบัติที่เป็น ตัวแทนของกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหมาย กับผู้เรียน เพราะมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับสภาพ ชีวิตจริงของผู้เรียน

2.2 สามารถทดสอบผู้เรียนได้ในสถานการณ์ ที่ใกล้เคียงกับสภาพชีวิตจริงมาก ซึ่งผู้เรียนต้องคิดและ วิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ตลอดทั้งบูรณาการทักษะ ความรู้ที่มีเพื่อแก้ไขหรือจัดการกับปัญหาที่มีได้มีคำตอบ หรือวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องเพียงประการเดียว

2.3 สามารถทดสอบทักษะการคิดขั้นสูง และทักษะการแก้ปัญหาของผู้เรียน มีใช้วัดเพียงระดับ

ความรู้ ความจำ

2.4 ต้องการให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเพื่อ สร้างสรรค์ผลงานหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงผลการ เรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน

2.5 สามารถประเมินความสามารถของ ผู้เรียนในการบูรณาการความรู้และทักษะที่มีอยู่ในการ ทำชิ้นงานที่มีความซับซ้อน ซึ่งแตกต่างจากการ ประเมินผล โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่ผู้เรียนเพียง แต่เลือกคำตอบจากตัวเลือกที่กำหนดให้เท่านั้น

2.6 เป็นงานที่ออกแบบโดยคำนึงถึงความ แตกต่างกันของผู้เรียนในด้านต่างๆ อันได้แก่ ความ สามารถที่หลากหลาย วิธีการเรียนรู้ ภูมิหลังทางการ ศึกษาและวัฒนธรรม ทั้งนี้ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ รูปแบบการเรียนรู้ ความถนัดและความสนใจของตนเอง อย่างเต็มความสามารถ

3. มาตรฐานการให้คะแนน มีคุณลักษณะดังนี้

3.1 ให้คะแนนตามมาตรฐานการปฏิบัติที่ กำหนดไว้อย่างชัดเจน กล่าวคือ เป็นการประเมินผล แบบอิงเกณฑ์หรืออิงมาตรฐานการปฏิบัติมิใช่แบบอิงกลุ่ม

3.2 ใช้เกณฑ์การประเมินที่แสดงถึงความ สามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียนที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับ สิ่งที่ต้องการประเมิน มิใช่เป็นการมุ่งจับผิดผู้เรียน

3.3 สามารถเปิดเผยหลักเกณฑ์การ ตัดสินผลให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า ซึ่งจะเป็แนวทางให้ ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานในระดับที่เป็น ที่ยอมรับได้

3.4 ให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง ของผู้เรียนและใช้ข้อมูลที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการ ตัดสินผล เนื่องจากเห็นว่าการประเมินตนเองของ ผู้เรียนจะเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.5 มีวิธีการตัดสินโดยคน มิใช่เครื่องกล เพราะมิได้มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว ซึ่งแตกต่าง จากการประเมินผลด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน ชนิดมี คำตอบให้เลือกที่มีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียว และสามารถให้เครื่องมือในการตรวจให้คะแนนได้

โดยทั่วไป เมื่อผู้สอนต้องการประเมินผล ผู้เรียนจะใช้วิธีการประเมินผลด้วยแบบทดสอบเป็นหลัก ในการประเมินผลตามสภาพจริง การใช้แบบทดสอบ เป็นเพียงหนึ่งในหลายวิธีการที่ใช้ประเมินผลผู้เรียน นักการศึกษาที่ศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับการ ประเมินผลตามสภาพจริง กล่าวถึงวิธีการที่ใช้ในการ ประเมินผล ซึ่งสามารถจัดกลุ่มเป็น 3 ประเภทกว้างๆ ตามลักษณะของข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการเหล่านั้น คือ ประเภทที่ 1 การสังเกตหรือ ข้อมูลที่รวบรวมได้โดยผู้สอนเป็นหลัก ประเภทที่ 2 ตัวอย่างการปฏิบัติหรือผลงานที่จับต้องได้ ซึ่งเป็น หลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสอน ประเภทที่ 3 การทดสอบ และกระบวนการที่มี ลักษณะคล้ายการทดสอบหรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน ณ เวลาและสถานที่ที่เฉพาะ เจาะจง (Hart, 1994)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

- (1) การประยุกต์ในแนวคิดและทฤษฎีการ ประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นในสถาบันราชภัฏ
- (2) ภาวะการยอมรับในแนวคิดและทฤษฎี
- (3) ปัญหาและอุปสรรคในการนำแนวคิดและ ทฤษฎีมาใช้
- (4) ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรม การเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

อุปกรณ์และวิธีการ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สอนในสถาบันราชภัฏ 3 แห่ง ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจงโดยเป็นผู้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 ผู้สอนมีจำนวนทั้งสิ้น

14 คน ผู้เรียนที่ผู้วิจัยทดลองใช้แผนกิจกรรมการเรียน การสอน และวิธีการประเมินผลที่ตนเองสร้างขึ้นเป็น นักศึกษาจากสถาบันราชภัฏ 1 ใน 3 แห่งที่เป็นพื้นที่ใน การศึกษาครั้งนี้ ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดย การจับสลากกลุ่มนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น ในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 1 กลุ่ม ผู้เรียนมีจำนวน ทั้งสิ้น 35 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. แบบตรวจความตรงตามสภาพจริงของวิธี การประเมินผล แบบตรวจดังกล่าวใช้เป็นกรอบใน การศึกษาวิธีการประเมินผลของผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบสัมภาษณ์ผู้สอน เป็นการสัมภาษณ์ ระดับลึกประกอบด้วยประเด็นคำถาม 3 ส่วนคือ ข้อมูล ส่วนตัวเกี่ยวกับผู้สอน คุณลักษณะของวิธีการประเมิน ผลที่ผู้สอนใช้และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้สอน เกี่ยวกับประสบการณ์การใช้วิธีการประเมินผลตาม สภาพจริง
3. แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน เป็นการสัมภาษณ์ เป็นกลุ่ม กำหนดหัวข้อคำถามทั้งหมด 14 หัวข้อ คำถาม ดังกล่าวเป็นประเด็นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและ เล่าประสบการณ์ใน 3 ประเด็นหลัก คือ การรับรู้ถึง ความตรงตามสภาพจริงของวิธีการประเมินผลของ ผู้เรียน ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้วิธีการ ประเมินผลตามสภาพจริงและคุณลักษณะความตรงตาม สภาพจริงของวิธีการประเมินผลที่ผู้สอนใช้
4. แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียน การสอนและจดบันทึก ใช้สำหรับการบันทึกการสังเกต พฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของผู้สอน
5. แบบบันทึกอนุทิน เป็นแบบบันทึกที่ทำให้ ผู้เรียนบันทึกความรู้ที่ได้รับความประทับใจและไม่ ประทับใจ ปัญหาหรือข้อสงสัย ความคิดเห็นและข้อเสนอ เนาะที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
6. แนวการเรียนการสอน แผนกิจกรรมการ

เรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น

7. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล ซึ่งประกอบด้วยคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นใน 14 ประเด็น

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้เริ่มกระทำไปพร้อมๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากหลายมิติเพื่อให้เห็นภาพรวมของสิ่งที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการดำเนินงานมีดังนี้

1. บันทึกรายละเอียดที่ศึกษาได้ในแต่ละครั้งของการเก็บข้อมูล เมื่อรวบรวมข้อมูลได้ในระดับหนึ่งจึงนำข้อมูลจากทุกแฟ้มข้อมูลมาอ่านซ้ำ ทำความเข้าใจกับข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดและจัดทำแผนภาพแนวคิดซึ่งจะทำให้เห็นภาพรวมของข้อมูลที่ศึกษาได้ทั้งหมด รวมทั้งความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลดังกล่าว

2. จัดหมวดหมู่ของข้อมูลตามคุณสมบัติของมโนทัศน์แต่ละกลุ่ม คัดแยกข้อมูลที่สามารถใช้อธิบายเกี่ยวกับเรื่องการใช้วิธีการประเมินผลของผู้สอนออกจากข้อมูลที่ไม่มี ความหมายและไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้

3. นำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ได้จากทุกพื้นที่ที่ผู้วิจัยเข้าไปศึกษาแก่ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกันของข้อมูล

4. นำข้อมูลทั้งหมดที่จัดหมวดหมู่แล้วมาแปลความหมายของข้อมูล แล้วเขียนอธิบายความหมายเกี่ยวกับเงื่อนไข บริบท ความสัมพันธ์เชื่อมโยงและกระบวนการของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

ผลการวิจัย

1. วิธีการประเมินผลซึ่งผู้สอนทั้ง 14 คนใช้

เป็นหลักคือ วิธีการประเมินผลด้วยแบบทดสอบ รูปแบบของแบบทดสอบซึ่งผู้สอนใช้มากที่สุดคือ คำถามมีคำตอบให้เลือก จากผู้สอนทั้ง 14 คน มีผู้สอน 1 คนที่ประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ในรูปของการประเมินผลด้วยชิ้นงาน

2. ผู้สอนทั้ง 14 คน มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ยอมรับในแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริง อย่างไรก็ตาม แนวโน้มการยอมรับดังกล่าวมีลักษณะที่แตกต่างกันและองค์ประกอบที่ทำให้ยอมรับแตกต่างกัน โดยสามารถจัดได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้สอน 2 คน มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ยอมรับและเล็งเห็นคุณค่าของแนวคิดและทฤษฎี แนวโน้มในลักษณะดังกล่าวเป็นผลมาจากองค์ประกอบของผู้สอนใน 3 ประการคือ การรับรู้และติดตามข้อมูลข่าวสารที่เป็นวิชาการอย่างต่อเนื่อง ความมุ่งมั่นในการพัฒนาทักษะ ความรู้ในทางวิชาชีพ รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้ทักษะ **ความรู้ที่ได้เรียนรู้มา**

กลุ่มที่ 2 ผู้สอน 12 คน มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ยอมรับในแนวคิดและทฤษฎี ในขณะเดียวกันก็เล็งเห็นความจำเป็นของการประเมินผลด้วยแบบทดสอบ แนวโน้มในลักษณะดังกล่าวเป็นผลมาจากองค์ประกอบสำคัญ 8 ประการคือ จำนวนผู้เรียนในแต่ละห้องเรียนซึ่งมีจำนวนมาก พื้นฐานทักษะ ความรู้ทางภาษาอังกฤษของ **ผู้เรียนส่วนใหญ่ซึ่งอยู่ในระดับอ่อน** รูปแบบของการประเมินด้วยแบบทดสอบและแนวทางการปฏิบัติซึ่งมีความชัดเจน เข้าใจได้ง่าย การสร้างแบบทดสอบใช้เวลาไม่มากซึ่งผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนสามารถประยุกต์แบบทดสอบที่เคยใช้แล้วมาใช้ซ้ำได้ ความสะดวกในการตรวจให้คะแนนเนื่องจากคำถามแต่ละข้อมีคำตอบที่ชัดเจน และสามารถนำไปให้ผู้อื่นตรวจให้คะแนนแทนได้ ความสะดวกในการนำไปใช้ประเมินผู้เรียนจำนวนมากและจำนวนหลายห้องเรียน ความสะดวกในการใช้ประเมินผู้เรียนจำนวน 1-2 คน ซึ่งไม่สามารถมาสอบได้ในเวลาที่กำหนด รวมทั้งความคิดเห็นของผู้สอนที่มีต่อความเที่ยงตรงและความเชื่อ

มันของการประเมินผลด้วยแบบทดสอบ

3. ปัญหาของผู้สอนในการนำแนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ในหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น คือ ประเด็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในแนวคิดและทฤษฎีอุปสรรคของผู้สอนในการนำแนวคิดและทฤษฎีมาใช้ในหลักสูตรดังกล่าวคือ ประเด็นเกี่ยวกับความคุ้นเคยกับรูปแบบและวิธีการประเมินผลด้วยแบบทดสอบตารางเวลาการทำงานของครูสอน พื้นฐานทักษะความรู้ทางภาษาอังกฤษของผู้สอน รวมทั้งบทบาทของผู้ประสานงานรายวิชาพื้นฐาน

4. ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำไปทดลองใช้ด้วยตนเองใน 10 ประเด็น ดังกล่าว

4.1 สิ่งที่ได้เรียนรู้ สรุปได้ 3 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 ภาษาอังกฤษ เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน รวมทั้งคำศัพท์และสำนวนใหม่ๆ ประเด็นที่ 2 การนำเสนอผลงานด้วยวาจาหน้าชั้นเรียน โดยเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการนำเสนอผลงาน บุคลิกภาพและความกล้าแสดงออก ประเด็นที่ 3 การสืบค้นข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต โดยเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสืบค้นเครือข่ายฐานข้อมูลหลายแหล่ง ข้อมูลซึ่งเป็นสาระความรู้ที่ทันสมัยและมีประโยชน์ คำศัพท์และสำนวนภาษาอังกฤษใหม่ๆ เครื่องมือช่วยในการสืบค้นข้อมูลและการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

4.2 ลักษณะของกิจกรรมการเรียนการสอนที่รู้สึกชอบและประทับใจมาก รวมทั้งองค์ประกอบที่ทำให้รู้สึกเช่นนั้น สรุปได้ 2 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ 1 การสืบค้นข้อมูลทางระบบอินเทอร์เน็ต องค์ประกอบที่ทำให้รู้สึกชอบและประทับใจมาก เช่น การได้เรียนรู้ควบคู่กันระหว่างการสืบค้นข้อมูลทางระบบอินเทอร์เน็ตและเอกสารประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจได้ การได้สาระความรู้ใหม่ๆ และมีความหลากหลายเพิ่มขึ้น

รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลตามความสนใจของตนเอง ประเด็นที่ 2 การนำเสนอผลงานด้วยวาจาหน้าชั้นเรียน องค์ประกอบที่ทำให้รู้สึกชอบและประทับใจมาก เช่น การประเมินผลของผู้สอนซึ่งให้ความสำคัญกับความสามารถในการสื่อความหมายมากกว่าความถูกต้องของหลักไวยากรณ์ ความรู้สึกสนุกที่ได้ฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษ รวมทั้งการแสดงออก

4.3 วิธีการประเมินผลที่ใช้ สรุปได้ว่าวิธีการประเมินผลที่ใช้ส่งผลต่อผู้เรียนในประเด็นต่างๆ เช่น ทำให้รู้ถึงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่แท้จริงของผู้เรียนช่วยให้รู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรายวิชานี้ มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้รู้ข้อดีและข้อที่ควรแก้ไขของตนเอง ทำให้รู้สึกชอบภาษาอังกฤษมากขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนยังแสดงความคิดเห็นว่าวิธีการประเมินผลมีส่วนช่วยให้ข้อมูลแก่ผู้สอนในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน

วิจารณ์

1. การนำวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ในสถานศึกษา จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และเริ่มต้นการใช้วิธีการประเมินผลอย่างค่อยเป็นค่อยไป มิฉะนั้นบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอาจเกิดความสับสนและมีข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงาน รวมถึงต่อต้านการใช้นวัตกรรมดังกล่าว แนวทางการนำวิธีการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ในสถานศึกษามีดังนี้ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง โดยบุคลากรต้องศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริงซึ่งถือเป็นการเริ่มต้นที่สำคัญ เพราะจะช่วยพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และนำไปสู่การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษานั้น ในการเริ่มต้นการใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงของผู้สอนควรเป็นไปในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป ผู้สอนควรเริ่มต้นใช้วิธีการและเครื่องมือชนิดใดชนิดหนึ่งที่มีความสนใจมากที่สุด และเริ่มต้นในบางเนื้อหาสาระที่รู้สึกมั่นใจ การมีพื้นฐานประสบการณ์ในการใช้วิธีการประเมินผล

ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่ผู้สอนสนใจจะช่วยให้มีมุมมองเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวกว้างขึ้น แนวทางการปฏิบัติต่อไปของผู้สอนคือ การออกแบบวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลโดยให้ผู้เรียนแสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถของตนเองในการบูรณาการทักษะความรู้ที่ได้รับทั้งภายในรายวิชาเดียวกันและระหว่างรายวิชา นอกจากนี้ การทบทวนการปฏิบัติงานของผู้สอนเกี่ยวกับการใช้การประเมินผลจะทำให้ผู้สอนมองเห็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ผู้สอนทุกคนควรได้พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้การประเมินผล ความรู้ ข้อมูลและการสนับสนุนที่ผู้สอนจะได้รับโดยผ่านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์นี้จะช่วยส่งเสริมความสามารถของผู้สอนในการประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Puckett และ Black, 1994)

2. ผลการวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับภาวะการยอมรับในแนวคิดและทฤษฎีของผู้สอนแสดงให้เห็นว่า วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการประเมินผลของผู้สอนมีความแตกต่างกัน ประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Kerr (1996) ซึ่งพบว่า ระดับความสนใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูแต่ละคนมีความหลากหลาย การเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินผลมีความแตกต่างกันสูงในครูแต่ละคน นอกจากนี้ Schumacher (1995) ทำการวิจัยพบว่า การทำให้ครูยอมรับนวัตกรรมทางการประเมินผลจำเป็นต้องเปลี่ยนความเชื่อทางวัฒนธรรมที่ฐานราก กลวิธีที่ใช้ปรับวัฒนธรรมใน

สถานศึกษาเพื่อให้เกิดการยอมรับการประเมินผลด้วยการปฏิบัติคือ การฝึกอบรมครู การปรับส่วนอื่นๆ ของระบบให้ส่งเสริมการใช้การประเมินการปฏิบัติ รวมทั้งมุ่งเน้นวิธีการที่สร้างสรรค์ในการสอนผู้เรียน

3. ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของผู้สอนในการนำแนวคิดและทฤษฎีมาใช้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Keene (1995) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องการนำนโยบายการประเมินผลด้วยการปฏิบัติไปใช้และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้พบว่า ประเด็นที่เป็นอุปสรรคและปัญหาของการนำนโยบายไปใช้ ได้แก่ โอกาสการรับการฝึกอบรมของครูไม่เพียงพอ ผลกระทบที่เกิดจากนโยบายการตัดสินใจผลการเรียนที่ถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติแต่เดิม รวมทั้งความเข้าใจที่ไม่สมบูรณ์ของครูเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ตรงตามสภาพจริง

4. การทดลองใช้แผนกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำไปทดลองใช้ด้วยตนเองนั้น ส่งผลต่อผู้เรียนใน 3 ประเด็นสำคัญ เช่น ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ รวมทั้งเพิ่มพูนประสบการณ์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้เรียนมองเห็นคุณค่าและความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลตามสภาพจริง รวมทั้งมองเห็นความเชื่อมโยงของประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับจากการเรียนการสอนกับการนำไปใช้ในชีวิตจริงนอกชั้นเรียน และผู้เรียนมองเห็นความตรงตามสภาพจริงของวิธีการประเมินผลในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น



เอกสารอ้างอิง

- นาดยา ปลัดฉานนันทน์, มธุรส จงชัยกิจ และศิริรัตน์ นีละคุปต์. 2542. การศึกษาตามมาตรฐาน แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท สำนักพิมพ์แม็ค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2542. หลักสูตรหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education). (อัดสำเนา).
- Brown, J.D.and T.Hudson. 1998. "The Alternatives in Language Assessment". TESOL Quarterly. 32 (Winter 1998) : 653-675.
- Hart, D. 1994. **Authentic Assessment : A Handbook for Educators**. California : Addison-Wesley Publishing Company.
- Keene, E.A.1995. "The Implementation and Impact of a Statewide Performance Assessment Policy". **Dissertation Abstracts International**. 56 (October 1995) : 1200.
- Kerr, K.H.1996. "Change through Alternative Assessment : Improving Student Performance". **Dissertation Abstracts International**. 57 (September 1996) : 1025.
- Nitko, A.J.1996. "Educational Assessment of Students". New Jersey : Prectice-Hall. Inc.
- Puckett, M.B.and J.K.Black. 1994. **Authentic Assessment of the Young Child**. New York : Macmillan College Publishing Company.
- Schumacher, M.J.1995. "The Journey is the Reward : Information Skills, Performance Assessment, and School Culture Change". **Dissertation Abstracts International**. 56 (March 1995) : 3441-A.
- Worthen, B.R.1993. "Critical Issues That Will Determine the Future of Alternative Assessment". **Phi Delta Kappan**. 74 (February 1993) : 444-456.

