

ສມອງໄທລ

(ກາມ ໂ)

นายປະຈົບ
ຜູ້ອໍານວຍກອງຈຳເຫັນທີ່
ນາຍເງິນຸ້າ ດຣານຸເວັບນີ້
ເຈົ້າທີ່ບຸຄຄລ ۴

“ກາຮສູງເສີຍກໍາລັງຄນທີ່ ۲ ປະເທດ ອື່ນ ກາຮລາອກ ເກມີຍັນ
ທຶນແກ່ກ່ຽວມະນີ ແລະ ກາຮລາອກເນື່ອງຈາກຖຸກລອງໄທທາງວິນຍ
ຈຳນວນຮົມ ۴,۷۴۵ ດົນ ໃນຈຳນວນນີ້ເປັນຜູ້ລາອກຄື່ງ ۴,۷۳۵ ດົນ
ແລະ ຜູ້ທີ່ລາອກອີ້ນເປັນກໍາລັງຄນຮັບສ່ວນທີ່ສູດ ອື່ນ ۱,۱۷۱ ດົນ
(ປະມານຮ້ອຍລະ ۳۵.۴) ກໍາລັງຄນຮັບສ່ວນເປັນຜູ້ທີ່ສໍາເລົງ
ກາຮສູງສາຂາວິຊາທີ່ຂາດແຄລນມາກທີ່ສູດ ອື່ນ ۱,۱۷۱ ດົນ
(ປະມານຮ້ອຍລະ ۳۰)”

ຝ່າຍສ່ວນເສີມງານວິຊາ ກອງວິຊາການ
ສ້າງກຳນົດ ກ.ພ. ໄດ້ຮ່າງງານເສີມງານ
ທີ່ສໍາເລົງ ແລະ ຖັນຍາໃຫ້ໄດ້ ເພື່ອ
ຫຼັງຈາກທີ່ມີການສ່ວນເສີມງານ
ກາຮສູງ ແລະ ຖັນຍາໃຫ້ໄດ້ ແລະ ທີ່
ມີການສ່ວນເສີມງານທີ່ສໍາເລົງ

ຝ່າຍສ່ວນເສີມງານວິຊາ ກອງວິຊາການ
ສ້າງກຳນົດ ກ.ພ. ໄດ້ຮ່າງງານເສີມງານ
ເຮືອງ “ກາຮສູງເສີຍກໍາລັງຄນຂອງການ
ຮາບຮ່າງ” ໃນຮະຍະ ۴ ປີທີ່ຜ່ານມາອື່ນ
ຕັ້ງແຕ່ ۱ ຕຸລາຄມ ۲۵۲۷ - ۳۰ ກັນຍາຍັນ
۲۵۳۱ ພບວ່າມີກາຮສູງເສີຍກໍາລັງຄນທັງ
۴ ປະເທດ ອື່ນ ກາຮລາອກ ເກມີຍັນ ອື່ນ

ມີຜູ້ທີ່ສໍາເລົງກາຮສູງຮັບປັດປຸງລູກໄທ
ຂຶ້ນໄປທີ່ເທິ່ງເທິ່ງ ۶۵۷ ດົນ (ປະມານ
ຮ້ອຍລະ ۴۰) ແລະ ຜູ້ດຳຮັງຕໍ່ແນ່ງຮະດັບ
ນ ຫຶ້ນໄປ ຈຳນວນ ۵۷۷ ດົນ (ປະມານ
ຮ້ອຍລະ ۳۵)

ເນື່ອງບຸຄຄລຮັບປັດປຸງສ່ວນທີ່ສໍາເລົງ
ກາຮສູງຮັບປັດປຸງລູກໄທຂຶ້ນໄປລາອກ
ປະລະ ۲۷۷ ດົນ (ປະມານຮ້ອຍລະ ۳)
ສ່ວນກໍາລັງຄນຮັບປັດສ່ວນທີ່ດຳຮັງຕໍ່ແນ່ງ
ຮະດັບ ນ ຫຶ້ນໄປ ລາອກຈາກຮາບຮ່າງເລື່ອ
ປະລະ ۱۷۷ ດົນ (ປະມານຮ້ອຍລະ ۱)
ຂອງຈຳນວນຂ້າຮາບຮ່າງສັງກັດ ກ.ພ.ທັງໝົດ
ສໍາຫຼັບຜູ້ທີ່ສໍາເລົງກາຮສູງສາຂາວິຊາທີ່
ຂາດແຄລນລາອກຈາກຮາບຮ່າງເລື່ອປະລະ
۴۰۰ ດົນ ອື່ນວ່າເປັນກາຮສູງເສີຍອ່າງໄຫຍ່
ຫລວງພະລັມໃຫ້ວ່າຈະສາມາດຄັດຫາມາ
ທົດແທນໄດ້ທັນທ່ວງທີ່

ນອກຈາກນັ້ນຜົນກາຮວິຊຍັງພວກວ່າ
ກໍາລັງຄນຮັບປັດສ່ວນທີ່ລາອກຈາກຮາບຮ່າງ
ເປັນເພື່ອມາກວ່າເພື່ອຫຍຸ່ງ ສ່ວນໄຫຍ່
ເປັນຜູ້ທີ່ໄມ້ມີຕໍ່ແນ່ງທາງການບໍລິຫານ
ເປັນຜູ້ດຳຮັງຕໍ່ແນ່ງຮະດັບ ۴-۵ ມາກທີ່ສຸດ
ຮອງລົງມາຮະດັບ ۶-۷ ເປັນຜູ້ມີອາຍຸໃນໜັງ
۱۵ - ۳۰ ປີມາກທີ່ສຸດ ຮອງລົງມາຄື່ນ ۱۵ -
۲۰ ປີ ເປັນຜູ້ມີອາຍຸຮາບຮ່າງໃນໜັງເກີນ
ກວ່າ ۱ ປີ - ۵ ປີ ມາກທີ່ສຸດ ຮອງລົງມາຄື່ນ
ຕໍ່າກວ່າ ۵,۰۰۰ ບາທ ມາກທີ່ສຸດ ເປັນຜູ້ມີ
ກາຮສູງຮັບປັດປຸງຕໍ່ວິມາກທີ່ສຸດ
ຮອງລົງມາເປັນປັດປຸງລູກໄທທີ່ເທິ່ງເທິ່ງ
ເປັນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບປັດປຸງທາງແພທຍຄາສຕົງ
ມາກທີ່ສຸດ ຮອງລົງມາຄື່ນ ປັດປຸງທາງວິສຸ-
ກຣົມຄາສຕົງ ແລະ ປັດປຸງທາງການເກຫດ
ຕາມລຳດັບ

ສໍາຫຼັບຂ້ອມູນໃນສ່ວນຂອງມາ-
ວິທີຍາລີຍສັງລານຄຣິນທີ່ ຈົ່ງ ۶ ປີ ທີ່
ຜ່ານມາ (ພ.ສ. ۲۵۷۷ - ۲۵۳۱) ປຣກູ
ວ່າມີຂ້າຮາບຮ່າງສາຍ ກ.ລາອກແລະ ໂອນໄປ
ຈຳນວນ ۷۷ ດົນ ໃນຈຳນວນນີ້ມີອາຍຸອ່າງ
ໃນໜັງ ۳ - ۳۵ ປີ ມາກທີ່ສຸດ ອື່ນ ۷۷

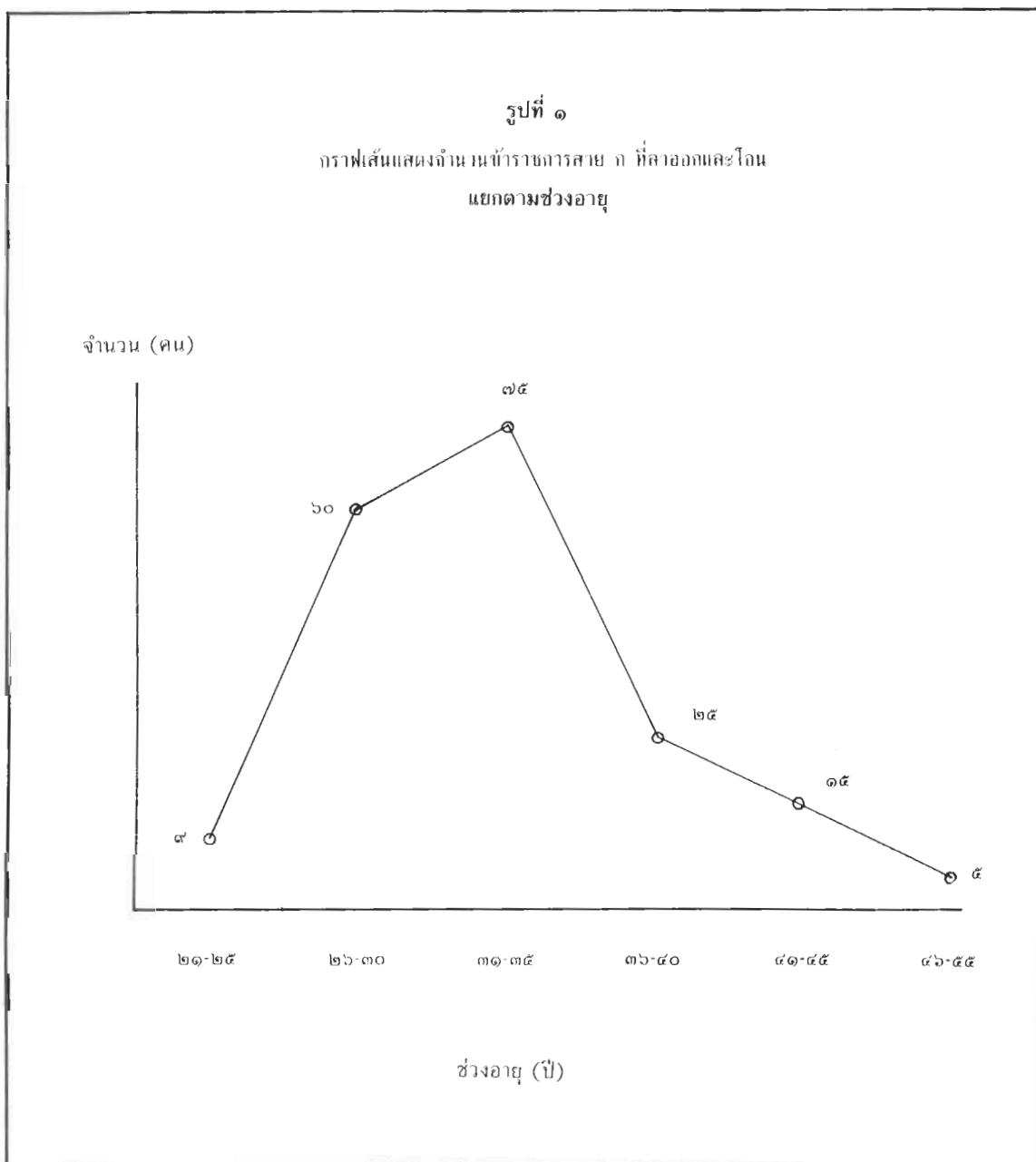
ราย รองลงมาคือ ๒๖ - ๓๐ ปี ๖๐ ราย และ ๓๖ - ๔๐ ปี ๒๕ ราย ตามลำดับ (รูปที่ ๑)

เป็นผู้มีอายุราชการอยู่ในช่วง ๑ - ๕ ปี มากที่สุด ๗๔ ราย รองลงมาคือ ๖ - ๑๐ ปี ๕๙ ราย และ ๑๑ - ๑๕ ปี

๒๖ ราย ตามลำดับ (รูปที่ ๒)

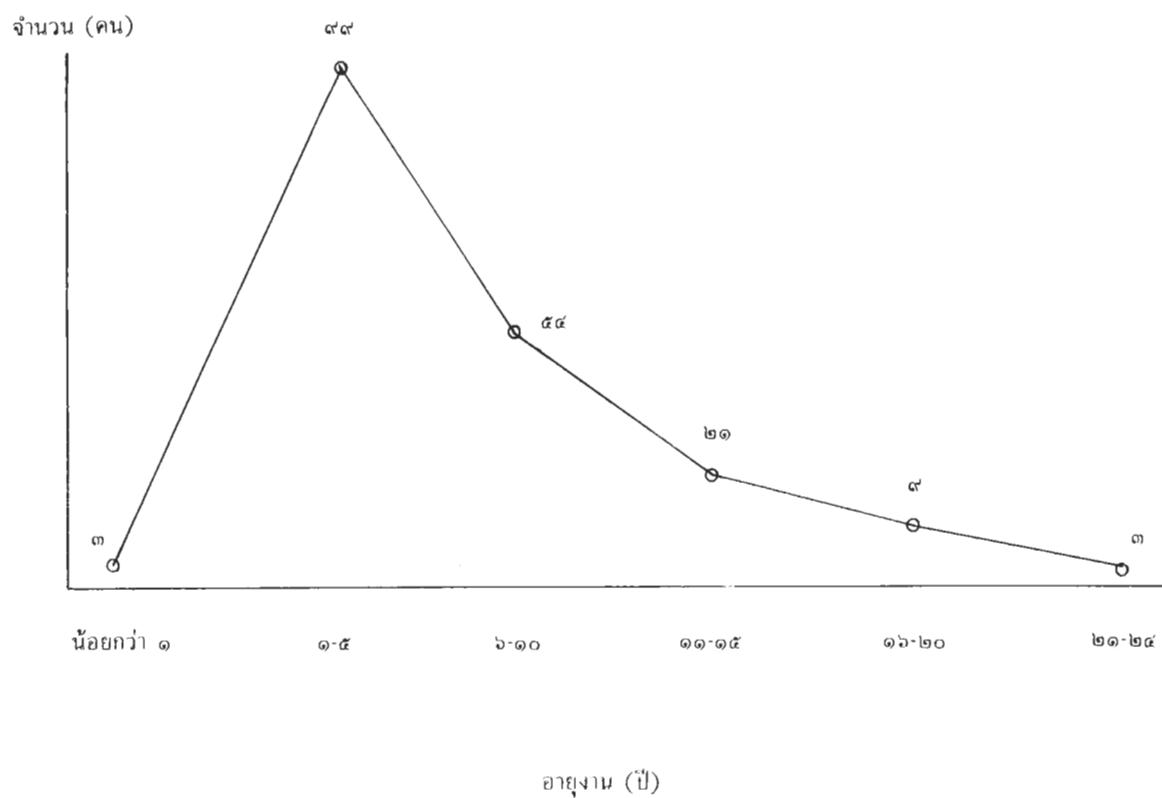
เป็นผู้มีการศึกษาระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่ามากที่สุด คือ ๔๐ ราย (๔๙.๓%) รองลงมาคือปริญญาเอก ๗๗ ราย (๘๐.๗%) และปริญญาตรี ๓๒ ราย (๑๙.๘%) ตามลำดับ (รูปที่ ๓)

เป็นผู้มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร ที่สุดจำนวน ๙๕ ราย รองลงมาได้แก่ ภาคใต้ ๔๔ ราย ภาคกลาง ๒๖ ราย ภาคเหนือ ๑๕ ราย และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕ ราย ตามลำดับ (รูปที่ ๔ และตารางที่ ๑)

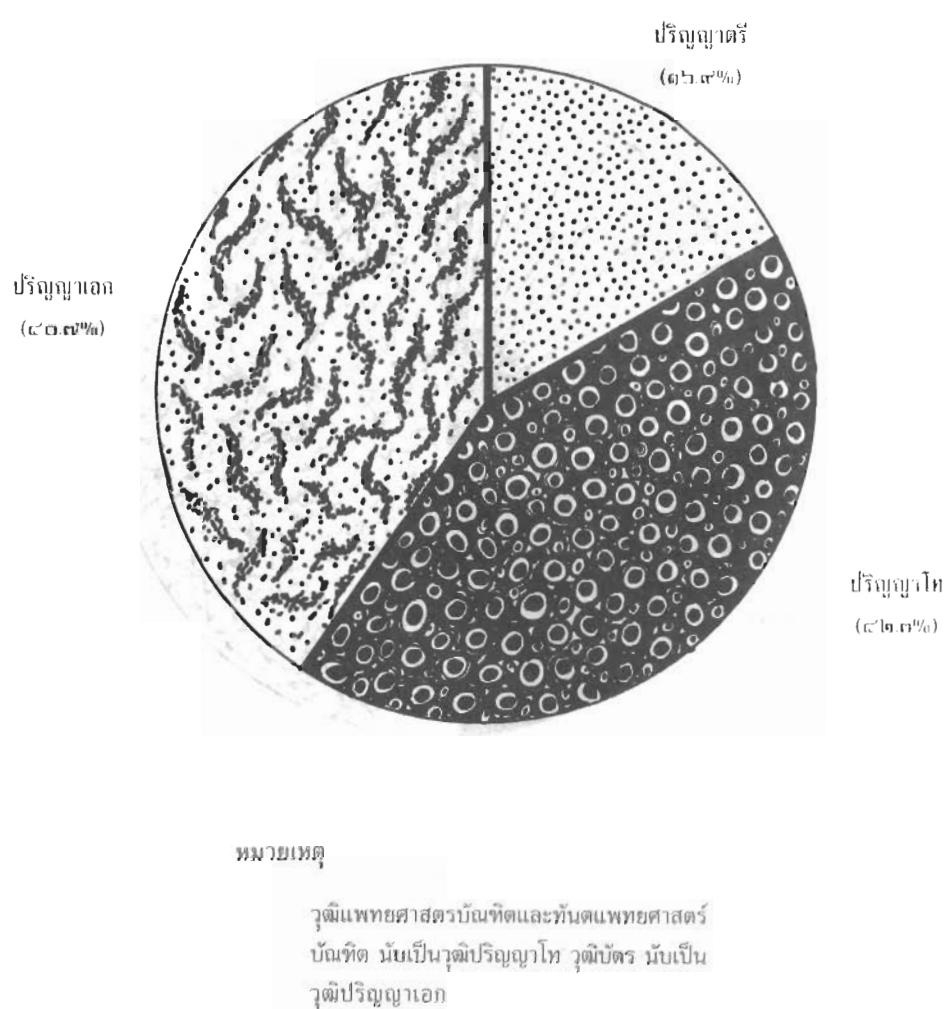


ຮູບທີ ៩

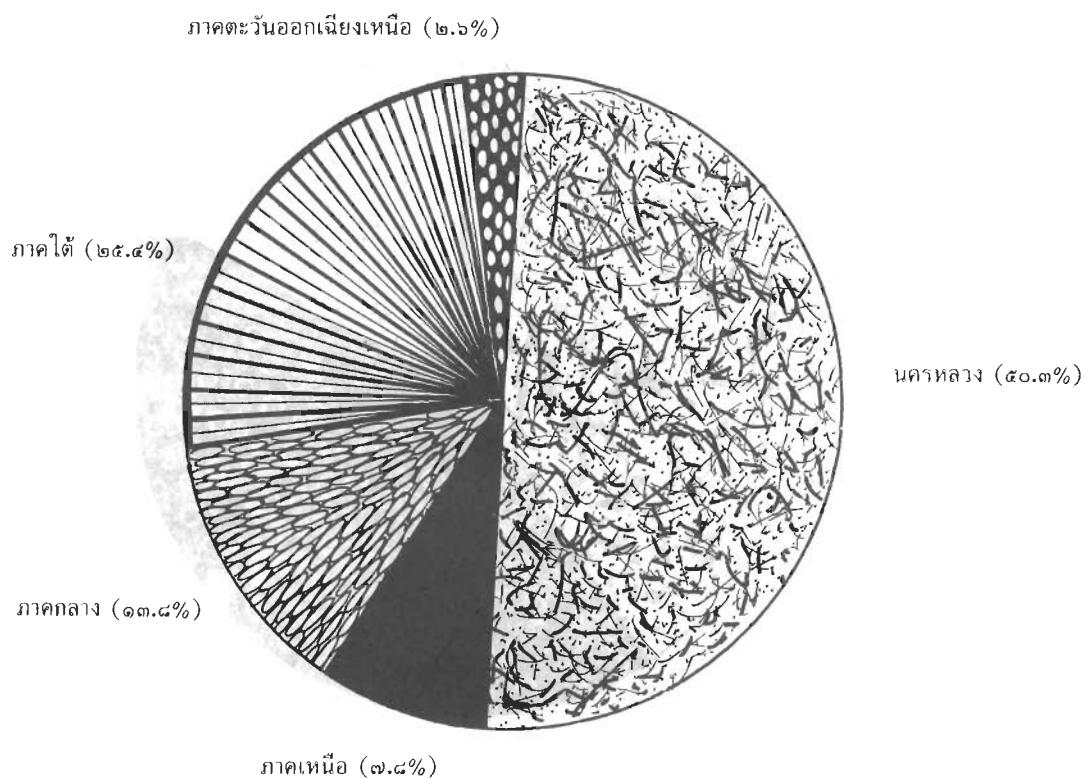
ກາຮັດເລັນແສດງຈຳນວນບ້າງຮາຍກາຮ່າຍ
ກ ທີ່ລາອອກແລະໄອນ
ແຍກຕາມຊ່ວງອາຍຸງານ



รูปที่ ๓
การฝ่าวกกลมเปรียบเทียบภูมิการศึกษา ของน้ำราษฎร์ สาย ก
ที่ลากอกรและโอนช่วงปี ๒๕๑๗-๒๕๓๒



รูปที่ ๔
กราฟวงกลมเปรียบเทียบภูมิลำเนาข้าราชการ
ที่ลาออกและโอนช่วงปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒



ตารางที่ ๑
จำนวนข้าราชการสาย ก ที่ลาออกและโอนแยก
ภูมิลำเนา ช่วงปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)
นครหลวง	๙๕
ภาคเหนือ	๑๕
ภาคกลาง	๒๖
ภาคใต้	๑๔
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๕

แม้ว่ามหาวิทยาลัยสิงขลานครินทร์ จะประสบกับปัญหาสมองไหลแต่ก็ได้พยายามหาวิธีการหยุดยั้ง หรือช่วยการลากอก โอน ของข้าราชการสาย ก. โดยการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาปัญหาการลากอกและโอนย้ายของข้าราชการมหा�วิทยาลัยสิงขลานครินทร์ขึ้น มีการออกระเบียบการจ่ายเงินสมนาคุณแก่บุคลากรในคุณวุฒิและสาขาที่ขาดแคลน นอกจากนี้ จากผลการสัมมนา เรื่องแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสิงขลานครินทร์ในแผนฯ ๗ ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๔ ณ โรงแรมรอยัลเรเวอร์ กรุงเทพ ยังได้มีการเสนอให้มหาวิทยาลัยมีมาตรการในการแก้ปัญหาสมองไหลโดยการทำให้อาชารย์เป็นที่ยอมรับจากชุมชนภายนอก รวมทั้งการจัดให้มีค่าตอบแทนที่ดี มีที่พักอาศัย และมีโรงเรียนสำหรับบุตรหลานให้ได้เรียน ออย่างไรก็ตามวิธีการดังกล่าวเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวในการโอน ย้ายลากอกของข้าราชการบางส่วนเท่านั้น เพราะหาก demand กับ supply ยังไม่สมดุลย์กัน การโอนย้าย ลากอกก็ยังคงมีต่อไป ซึ่งเหตุการณ์นี้มีใช้เกิดขึ้นกับส่วนราชการเท่านั้น แม้เอกชนทั่วไปก็ยังมีปัญหาสมองไหลถายເຫັນมาก ได้มีผลการวิจัยเรื่อง “การสรรหาร การคงอยู่ และการลากอกจากอาชีพข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัย : บทวิเคราะห์เชิงทัศนะ” โดย แสวง รัตนมงคลมาศ และคณะ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ พบร่วมปัญหาเกี่ยวกับการลากอกจากอาชีพข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัยมีสาเหตุมาจาก ๑ ประการ โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

๑. เปื้อนหายความล่าช้าและไร้ประสิทธิภาพของระบบราชการ ในมหาวิทยาลัย
๒. ไม่พอใจในเงินเดือนและ

สวัสดิการที่ได้รับจากการเป็นข้าราชการ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

๓. อาชีพข้าราชการอาจารย์มหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะสร้างผลสำเร็จในงานตามที่คาดหวังไว้
๔. เปื้อนหายระบบเจ้าชุมมูลนายของระบบราชการ ในมหาวิทยาลัย
๕. เปื้อนหายระบบการเลือกตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๖. มหาวิทยาลัยที่สังกัดอยู่ไม่เกือกูล/ไม่เอื้ออำนวยในการเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานใหม่
๗. เปื้อนหายระบบบริหารแบบคณะกรรมการ

นอกจากนี้การวิจัยเรื่องเดียวกันได้วิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการลากอกจากอาชีพข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้

๑. การลากอกจากอาชีพข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติที่เกิดขึ้นมานานแล้ว หาได้เป็นเรื่องแปลกใหม่ที่เพิ่งจะเกิดขึ้นเมื่อไม่นานมานี้ไป

๒. การลากอกจากอาชีพข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัยเกิดขึ้นกับอาจารย์เพียงบางกลุ่มที่อยู่ในสาขาวิชาบางสาขาเท่านั้น หาได้เป็นปัญหาที่เกิดกับอาจารย์โดยทั่วไปไม่ เท่าที่ทราบเป็นส่วนใหญ่ ก็คือ อาจารย์ในสาขาวิชาแพทยศาสตร์ และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัย และวิชาชีวกรรมศาสตร์เท่านั้น

๓. สาเหตุของการลากอกจากอาชีพข้าราชการอาจารย์มหาวิทยาลัยหาได้มาจากการสาเหตุเพียงประการหนึ่งประการใดไม่ แต่มาจากการสาเหตุต่างๆ กันมากกว่า ๑ สาเหตุ ซึ่งอาจแยกเป็นสาเหตุจาก

ระบบราชการมหาวิทยาลัย สาเหตุจากระบบวิชาการในมหาวิทยาลัย และสาเหตุจาก ระบบการเมืองในมหาวิทยาลัย แต่สาเหตุจากการบริหารในมหาวิทยาลัยเป็นสาเหตุที่ใหญ่ที่สุดและเป็นสาเหตุของอาจารย์ที่ลาออกเกือบทุกคน ส่วนสาเหตุจากระบบวิชาการในมหาวิทยาลัย นี้เป็นเพียงสาเหตุของอาจารย์ที่ลาออกบางคนเท่านั้น

ผลการวิจัยข้างต้นคงจะเป็นการป้องใจได้บ้าง แต่หากจะมองในมุมกลับก็คงจะต้องแสดงความยินดีกับสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนเหล่านั้น เพราะเข้าสามารถแสวงหาสิ่งที่ดีกว่าจากสังคมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง หากพัฒนาไปแล้ว เขาอาจจะถูกกล่าวไปได้ เช่น วิชาชีพครูซึ่งเมื่อก่อนถือว่าขาดแคลน จนรัฐต้องเร่งผลิตและล้นตลาดในปัจจุบัน หากจะยึดสุภาษิตที่ว่า “น้ำขึ้นให้รีบตัก” เราก็คงจะเข้าใจและเห็นใจบุคคลเหล่านั้น

ผู้รายงาน