

# การสุขภาวะเพื่อร่วมก้าวต่อไป

พวงทอง ป่องภัย<sup>๑</sup>

เมื่อปี พ.ศ. 2521 องค์กรอนามัยโลกได้ตั้งเป้าหมายด้านสุขภาพไว้ว่า “สุขภาพดีถ้วนหน้าเมื่อ 2043 (Health for all by the year 2000)” (อวี. สัมพดี, 2523, 6) โดยมุ่งหวังให้ทุกคนในโลกมีสุขภาพดี แต่เมื่อถึงปี พ.ศ. 2543 แล้ว เป้าหมายที่ตั้งไว้ก็ยังไม่มีบรรลุผล อะไรคือปัญหาและอุปสรรค เราจะทำอย่างไรต่อไปในวันข้างหน้าที่อีกห้าปีข้างหน้าที่ วางแผน ทางนองของข้อนกลับในอดีตเป็นไปได้หรือไม่ว่าสาเหตุ อย่างหนึ่งที่ทำให้ไม่มีบรรลุผลก็คือเราระงับไว้ไม่ตรงกันในบางเรื่อง เช่น คำว่า “สุขภาพดี” ทุกคนเข้าใจไม่ตรงกัน แม้แต่คำนิยาม “สุขภาพดี” ขององค์กรอนามัยโลกได้ให้ไว้ และยังต้องอีกนิด ตลอดมาขึ้นได้รับคำต้องเย้งจากนักการศึกษามากท่าน นิขาน คำว่า “สุขภาพดี” ที่องค์กรอนามัยโลกได้ให้ไว้มีอยู่สามกว่าปีมา แล้ว ก็อ “Health is the state of complete physical, mental and social well-being, and not merely the absence of disease and infirmity” (Greene & Simons-Merton, 1984, 7) และมีผู้ให้คำนิยามเป็นภาษาไทยไว้ว่า “สภาวะความสมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคม ทั้งนี้มิใช่เพื่อปราศจากโรคหรือความเจ็บไข้ได้ป่วยกันไม่” (ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์, 2523, 4) จากคำนิยามข้างต้น หมายความ ว่า การที่จะมีสุขภาพดี จำต้องมีความสมบูรณ์ดีทุกด้าน ก็อ ต้องมีสมรรถภาพทางกายดี สมรรถภาพทางจิตดี สมรรถภาพทางสังคมดี จะขาดด้านใดด้านหนึ่งไม่ได้ นักการศึกษา หลายท่านได้夷งคำนิยามนี้ว่า เป็นไปไม่ได้ที่จะมีความพร้อม ในทุก ๆ ด้าน จึงจะมีสุขภาพดีได้ โดยให้ความเห็นว่า ถ้าบุคคล มีความสุข แม้จะขาดด้านใดด้านหนึ่งไป และมีความพอใจใน สภาพเช่นนั้นก็จะนับว่าเขามีสุขภาพดี Margaret Brumby (Kelly & Lewis, 1987, 13) นักการศึกษาจาก

ประเทศไทย เดียวกับนักนิยามขององค์กรอนามัยโลก คำว่า “Social well-being” นั้น องค์กรอนามัยโลกได้ให้ ความหมายไว้แคบไป และ Rex Mayer นักการศึกษาจาก ประเทศไทย เดียวกับนักนิยามขององค์กรอนามัยโลก คำว่า “well-being” ควรขึ้นอยู่กับการดำเนินชีวิตของแต่ละคน

การกำหนดเป้าหมายสุขภาพดีถ้วนหน้าได้ประกาศ เป็นทางการในเดือนกันยายน พ.ศ. 2521 ที่กรุงอัลมา อัตต้า ประเทศสหภาพโซเวียต (ประกอบ ตุ้นจินดา, 2524, 2) ที่ ประชุมได้เรียกร้องให้รัฐบาลของทุกประเทศรับผิดชอบในเรื่อง สุขภาพของประชาชนโดยถ้วนหน้าในอันจะให้ได้ชื่องานย และสังคมในระดับอันควร คำประกาษยังระบุว่า การสาธารณสุข มนุษยชาติเป็นกลวิธีสำคัญที่จะช่วยให้พลโลกมีสุขภาพดีโดยทั่วถึง จึงเรียกร้องให้ทุกชาติให้การสนับสนุนงานสาธารณสุขมนุษยชาติ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยให้ผสมผสานไปกับการพัฒนาทุก สาขาทั้งในระดับชุมชนและระดับชาติ ทั้งภาครัฐและภาค เอกชน นิใช้แยกอุดมทำกิจกรรมอย่างโดยเดียว ที่ประชุม ได้เย็บให้เห็นถึงความสำคัญของการร่วมมือจากห้องถันและ การพัฒนาเอง โดยมุ่งที่จะให้แต่ละบุคคล ครอบครัว และ ชุมชนเพิ่มความรับผิดชอบในเรื่องสุขภาพของตนเอง

ประเทศไทยในฐานะสมาชิกขององค์กรอนามัยโลก มองเห็นความสำคัญนี้ เช่นกัน และได้บรรจุในแผนพัฒนาการสาธารณสุข มนุษยชาติฉบับที่ ๔ ด้วย นิءองจากเห็นว่า ประชาชนจะมีสุขภาพดี ได้ต้องนำสาธารณสุขมนุษยชาติ ไปใช้โดยส่วนใหญ่ให้ประชาชน ตัดสินใจและช่วยตัวเอง เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ว่า สุขภาพจะ ได้ต้องขึ้นกับด้วยสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อันเป็นที่ยอมรับ เข้าใจ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดย

<sup>๑</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

เจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ แต่การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่ได้รับผลสำเร็จเท่าที่ควร ไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนอย่างจริงจัง เนื่องจากประชาชนไม่ตระหนักระเห็นความสำคัญของการมีสุขภาพดี ภาระรู้สูงมุ่งเน้นทางด้านรักยานามากกว่าการป้องกัน สิ่งที่เห็นได้เป็นรูปธรรมคือ มีโรงพยาบาลมากขึ้นเพียงพอ กับความต้องการ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้แต่ยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นผู้ที่ได้รับประโยชน์จึงเป็นเพียงบางกลุ่มเท่านั้น แต่ก็นับว่าพัฒนาขึ้นมาได้ในระดับหนึ่งของระบบดังคำกล่าวของ Dr. Desmond O’Byrne (1999) ได้กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า เราได้รับบทเรียนจากอดีตในเรื่องการสาธารณสุขมูลฐานไม่บรรลุเป้าหมายมาแล้ว และทราบดีว่ามีความสำเร็จเพียงระดับหนึ่งเท่านั้น เพราะไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนแท้ที่ควร เห็นควรนำกลับมาทบทวนกันอีกรอบ ทั้งผู้ดูแลและผู้ปฏิบัติ รวมทั้งความร่วมมือจากชุมชน เพาะกายแข็งที่สำคัญที่จะทำให้ทุกคนมีสุขภาพดีในศตวรรษที่ 21 นี้จะต้องเกิดจากความร่วมมือกันอย่างจริงจังของทุกคนในการดำเนินงานและการปฏิบัติตามสุขภาพการจะนำการสาธารณสุขมูลฐานเข้ามายังสู่ ต้องเป็นการดำเนินการโดยประชาชนเองเป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ได้เองในการมีสุขภาพดี ให้เข้าเห็นว่าการมีสุขภาพดีคือส่วนหนึ่งของชีวิตของเข้า เปิดโอกาสให้เข้าคิดและกระทำในสิ่งที่จะทำให้สุขภาพดีหรือคงไว้ หรือกระทำให้ระดับสุขภาพดียิ่งขึ้น

นอกจากปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว  
ยังมีปัญหัด้านต่าง ๆ อีกนักนามาหลายด้านที่จะทำให้สูญเสีย  
เด็กด้วยสาเหตุไม่บรรลุผล กล่าวคือ ด้านเศรษฐกิจ ผลพิษใน  
สังคมล้วนล้ม ด้านโรคภัยไข้เจ็บทั้งโรคติดต่อและไม่ติดต่อ<sup>(พวงทอง ป้องกัย, 2540)</sup> โรคติดต่อที่นำกลัวคือโรคเอดส์  
โรคที่ทราบกันทั่วหน้าว่ามีการระบาดในปี พ.ศ.2531 โรคเก่าที่  
หายไปนานกว่า 40 ปีมาแล้วกลับมาระบาดในประเทศไทยอีกครั้ง  
เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2537 นั้นคือ การป้องกันโรค โรคเก่าที่พบ  
ในประเทศไทย คือ โรคคุณพระราชนิพัทธ์ในจังหวัดราชบุรี  
ในปี พ.ศ.2536 และในปี พ.ศ.2537 พบริจังหวัดปัตตานี  
และในปี พ.ศ.2538 ก็พบว่ามีเชื้อไวรัสซึ่งอ่อนแรงเกิดขึ้นทำ  
ให้มีคนตายเพราะเชื้อนี้ในต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีอีก  
โรคที่มีนานาและสามารถควบคุมได้กลับมา ทำให้เกิดปัญหา  
อีกทั้งในประเทศไทยและโลก คือ วัณโรค จากการศึกษาของ  
George L. White และคณะ (1995) พบว่า จำนวน  
ผู้ป่วยด้วยวัณโรคในอเมริกาได้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และรวดเร็ว

ตั้งแต่ พ.ศ.2528 และจากรายงานการศึกษาขององค์การอนามัยโลกใน พ.ศ.2533 บอกว่า วัณโรคเป็นสาเหตุการตายของคนประมาณ 1:3 ของประชากรโลก ผู้ส่อข่าวหนังสือพิมพ์นิติชน (นิติชน, 2543) ได้รายงานข่าวในหนังสือพิมพ์ฉบับวันที่ 23 มกราคม 2543 ว่ากระทรวงสาธารณสุขร่วมกับองค์การอนามัยโลก ได้เครื่องที่จะจัดประชุมเรื่อง “วัณโรคและพัฒนาสังคมในสหสัมരยหน้า” โดยร่วมกับประเทศที่มีปัญหาวัณโรคประมาณ 20 ประเทศ และองค์การสากล เช่น องค์การอนามัยโลก ธนาคารโลก ฯลฯ เนื่องจากมีแนวโน้มว่าจะมีผู้ป่วยวัณโรคเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ เนื่องจากปัญหาใหญ่ทางสาธารณสุข 5 ประการ คือ

1. ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคเอดส์
  2. เชื้อดื้อยา
  3. ความยากจน ความแตกต่างทางสังคม ทำให้ผู้ป่วยเข้าไม่ถึงระบบบริการ
  4. ความขัดแย้งกับระบบสุขภาพ
  5. การเคลื่อนย้ายแรงงานทั้งในประเทศและนอกประเทศ

องค์การอนามัยโลกระบุด้วยว่า ทุกวันนี้ผู้ป่วยรายใหม่เพิ่มขึ้นเป็น 8-9 ล้านคนในจำนวน 20 ประเทศที่เป็นปัญหา แนะนำอนุสุดประเทศไทยที่เป็นประเทศหนึ่งในจำนวนนั้น และผู้ป่วยของไทยคิดเป็นร้อยละ 1.8 ของผู้ป่วยวัณโรคทั้งโลก จัดอยู่ในอันดับที่ 18 ของโลก ประเทศที่มีผู้ป่วยอันดับหนึ่ง คือ อินเดีย รองลงมาคือ จีน อินเดียเชี่ย อธิบดีกรมควบคุมโรคติดต่อกล่าวว่า กนไทยร้อยละ 95.5 ได้รับเชื้อวัณโรคแต่ไม่แสดงอาการ เพราะมีภูมิคุ้มกันทางโรค

ปัญหาการกระจายของโรคที่เกิดภัยในประเทศไทย  
แล้วยังมีมาจากการขยายตัวฐานของประชากรจากอัตราหนึ่งไป  
ยังอีกอัตราหนึ่งด้วย รวมทั้งผู้ที่ลักลอบเข้ามาตามแนวชายแดน  
เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจภัยในประเทศไทยทั้งระบบการ  
ปกป้องภัยในประเทศไทย ประเทศไทยประสบปัญหานี้ เช่นเดียว  
กัน จากการรายงานต่อที่ประชุมของ รศ.ดร.สุภานันช  
(1999) ว่า ปัญหาของผู้อพยพที่อยู่ตามแนวชายแดนระหว่าง  
ประเทศไทย กับ ลาว เนินร พม่า และไทย มีมาก แม้ในระหว่าง  
ผู้อพยพด้วยกัน โรคที่พบ เช่น โรคไข้มาลาเรีย และโรคเท้าช้างมี  
อัตราสูงถึงร้อยละ 15 และร้อยละ 1.5 ตามลำดับ และมีครรชนี  
บ่งชี้อีกด้วยว่า เชื้อโรคเดส มีอัตราการติดเชื้อสูงตามแนว  
ชายแดน นอกจาคนี้แล้วยังพบว่าผู้อพยพเป็นโรคต่างๆ อีกด้วย

กล่าวก็อ วัณโรค โรคที่ดีดต่อทางเพศสัมพันธ์หลาย ๆ ชนิด โรคท้องร่วง โรคผิวหนัง บาดทะยัก ปัญหาเกี่ยวกับกระเพาะอาหาร และโรคหลอดลม (Sudden death syndrome) นอกจากโรคเหล่านี้แล้วการลักษณะการทำงานของผู้อพยพจะมีมาก ลักษณะการทำงานจะไม่ได้มาตรฐานและไม่มีความปลอดภัยหากเปรียบเทียบกับประชาชนในพื้นที่ ผู้อพยพบางคนบดิษฐ์ ยาเสพติด ขาดสารอาหาร และมีปัญหาด้านสุขภาพจิต และจากการสำรวจพบว่า ผู้อพยพร้อยละ 40 ไม่คิดที่จะรักษาโรคที่ตนยอมรับอยู่ ลำพังประชาชนในประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุขต้องใช้งบประมาณด้านการรักษาสูงมากอยู่แล้วเมื่อ มีปัญหานองด่างชาติที่อพยพเข้ามาเพิ่มอีก จึงเป็นการเพิ่มภาระให้ทั้งด้านสาธารณสุข และทุกๆ ด้านของประเทศไทย

เมื่อ 2-3 ปีที่ผ่านมาภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทย ตกต่ำ ต้องกู้เงินด้วยชาติมาใช้จ่าย คนในประเทศคงงาน เกิดความยากจนกันล้วนหน้า เมื่อเงินป่วยไม่เงินรักษา ปัญหาสุขภาพจึงได้พอกพูนขึ้น เป็นภาระให้กับประเทศไทย และยังมีการวิจัยเกี่ยวกับความรู้ใหม่เกี่ยวกับด้านสุขภาพอุบัติใหม่ ที่เกิดความประหลาดใจมากแต่ก็ไม่ถึงกับว่าการค้นพบนี้เป็นการปฏิรูปใหม่ ความรู้ใหม่ที่ได้ก่อ “The roots of health” (Sharon Begley, 1999) นั้นคือรากเหง้าของสุขภาพ หรือ อีกนัยหนึ่งก็คือแหล่งกำเนิดสุขภาพ นักวิทยาศาสตร์เชื่อกัน หมายความแล้วว่าการที่คนเรามีสุขภาพไม่ดี มีโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ เช่น โรคอ้วน โรคเบาหวาน โรคมะเร็งเด้านม และโรคหัวใจ มีสาเหตุมาจากการพัฒนาในครรภ์และพฤติกรรมในการดำเนินชีวิต แต่ความรู้ใหม่ที่พบ ก็อ คณเราจะมีสุขภาพดีได้ต้องอยู่ที่จุดเดิมดันของชีวิต ซึ่งหมายถึงเริ่มในครรภ์แม่ (การปฏิสนธิ) รวมทั้งการเจริญเติบโตในครรภ์จนถึงคลอด ร่วมกับการปฏิบัติดนของแม่ในขณะตั้งครรภ์ ไม่ใช่มาจากพัฒนาการดังที่เข้าใจกัน Dr. Peter Nathanielsz จากมหาวิทยาลัยคอร์เนลได้ทำวิจัยและพนักความรู้ใหม่นี้ ท่านได้เขียนไว้ในหนังสือชื่อว่า “Life in the Womb” หนังสือเล่มนี้ได้อธิบายให้ทราบถึง สุขภาพของเราระในปัจจุบันเป็นอย่างไรนั้นจะมาจากการตั้งครรภ์ ที่เราได้รับการโปรแกรมไว้แล้ว (Fetal programming) ดังเดียวกับในครรภ์ของแม่ โปรแกรมที่จัดตั้งไว้ก็จะกับการทำงานของตัว หัวใจ ไต และสมอง เมื่อคลอดออกจากแม่ และเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก่อภาระทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ที่กล่าวมานี้จะเป็นไปตามโปรแกรมที่ตั้งไว้แล้ว การค้นพบนี้ไม่ค่อยมีคนสนใจ จนกระทั่ง 2 ปีที่แล้ว Dr. Matthew Gillman

จากมหาวิทยาลัยแพทย์ฮาร์วาร์ด ได้กล่าวสนับสนุนผลการวิจัยของ Dr. Peter ว่าเป็นองค์ความรู้ใหม่ในการสาธารณสุข ในปี 1999 ที่ผ่านมา The National Institutes of Health ของอเมริกาได้จัดประชุมในเดือนกรกฎาคมที่เข้ากับการตั้งโปรแกรมในครรภ์แม่กับการเป็นมะเร็งเด้านม และในเดือนพฤษภาคมในปีเดียวกันได้จัดสัมมนาเกี่ยวกับการตรวจสอบการเชื่อมโยงกับโรคหลอดเลือดหัวใจ โรคไต และโรคอื่น ๆ ด้วย

ความรู้ที่กันพนิชใหม่บอกว่า การเจริญเติบโตของลูกในครรภ์แม่ทุก ๆ เดือนจะส่งผลให้สุขภาพของเด็กเป็นเช่นนั้นตลอดชีวิต กล่าวก็อ

โรคเครียด อาการเครียดที่เกิดในผู้ใหญ่เนื่องมาจากการรับสารอาหารไม่เพียงพออยู่ในครรภ์แม่ โดยให้เหตุผลว่าในการตั้งครรภ์โดยปกติแล้วจะมีoenไขมันชนิดหนึ่งในรกรของเด็กที่ทำให้ตัวน้อยไม่ต้องอุ่นช่องคอร์ดไซน์ ออร์โนนชนิดนี้ทำให้เกิดความเครียด ขณะตั้งครรภ์แม่กินอาหารไม่ถูกส่วนเอนไซม์ของเด็กจะอ่อนแอก คอร์ดไซน์จากแม่จะเข้าไปที่สมองของทารก และจะส่งผลให้เกิดอาการเครียด เมื่อเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ชอร์โนนชนิดนี้ทำให้เกิดความดันโลหิตสูงได้ด้วย

โรคอ้วน เมื่อจากได้รับสารอาหารไม่เพียงพอในช่วงอุปทานในครรภ์แม่ โดยเฉพาะช่วงอายุครรภ์ใน 3 เดือนแรก โดยได้มีการศึกษามาเป็นระยะเวลาหนึ่งปีถึงสามปี สมมติสังคมโลกครั้งที่ 2 ชนได้ผลสรุปเช่นนี้

โรคเบาหวาน แม่ที่เป็นโรคเบาหวานตั้งครรภ์ ผลที่ทางรกรับได้ก็คือระดับน้ำตาลในทางกรุงสูงขึ้น เมื่อระดับน้ำตาลสูงดันอ่อนของทางกระดูกท้องหนัก เมื่อทางกรกคลอด และเดินได้เป็นผู้ใหญ่จะเป็นเบาหวานแต่โอกาสเสี่ยงอาจลดลงได้หากควบคุมน้ำหนักได้

โรคเลสเตอร์ จากการศึกษาพบว่า เด็กที่เกิดมาท้องเล็กจะมีระดับโภคเลสเตอร์สูงกว่าผู้ใหญ่ และให้เหตุผลว่า สาเหตุมาจากการแม่ตั้งครรภ์ได้รับสารอาหารไม่เพียงพอ เมื่อทางรกรับสารอาหารไม่เพียงพอจะดึงเอาอาหารอย่างอุดมดิน คล้ายกับสับสวิชอัตโนมัติ และจะมีผลให้เลือดไปเลี้ยงสมองน้อยลง การเจริญเติบโตของอวัยวะที่ห้องท้องลดลง มีผลให้ตัวซึ่งเป็นกุญแจสำคัญควบคุมระดับโภคเลสเตอร์ไม่ดีเท่าที่ควรเพราเล็กลง ซึ่งนั้นก็คือเหตุผลว่าทำไมคนผอมเงี่ยมมีโภคเลสเตอร์สูง

มะเร็งเต้านม จากการศึกษาของ Dr. Karin Michels จากมหาวิทยาลัยชาร์ด พนวั่นมะเร็งเต้านมที่ผู้หญิงกลัวนักหนาเน้นแท้จริงแล้วได้ฟอร์มด้าดังต่อไปนี้ ก่อนเกิดแล้ว และสังเกตว่าเด็กเมื่อคลอดดัว่ให้หญู่มีน้ำหนักมากขึ้นโอกาสเป็นมาก เนื่องจากอิทธิพลของมดลูกทำให้เกิดเนื้อเยื่อที่เต้านม และอาจมีองค์ประกอบอื่นเข้ามา เช่น อินซูลิน เลปดิน และเอดีเรเจน เนื่องจากแม่จะต้องรับภาระเหล่านี้สูง

ภูมิแพ้ คันเราจะเป็นภูมิแพ้หรือไม่นั้นจะถูกตั้งระบบ  
มา เช่นเดียวกัน หากการก่ออยู่ในครรภ์แม่ naïve กิน ๑ เดือน  
โอกาสจะเป็นภูมิแพ้มาก เพราะร่างกายจะผลิตสารแอนติบอดี  
ออกนาและจะนำไปสู่การเกิดภูมิแพ้ในวัยกลางคน

โรคหัวใจ นักวิทยาศาสตร์ได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากเด็กกลดอ่อนามีน้ำหนักต่ำกว่าปกติ จะมีโอกาสเสี่ยงที่จะเป็นโรคหัวใจในวัยผู้ใหญ่ เนื่องจากได้รับสารอาหารจากแม่ไม่เพียงพอ นอกจากโรคหัวใจแล้วซึ่งมีความดันโลหิตสูงและระดับโคเลสเตอรอลสูง ดังนั้นการซั่งน้ำหนัก การวัดส่วนสูง วัดรอบเอว หน้าอก รอบศีรษะและซั่งน้ำหนักกินเด็กแรกเกิด จะสามารถพยากรณ์ได้ว่า ในอนาคตเมื่อเด็กเติบโต เป็นผู้ใหญ่จะประสบปัญหาด้านสุขภาพอย่างไร

ที่น้ำเสอนอนหัวงมดข้างดันพ่อจะประมวลได้ว่า  
 เพราะอะไรลืมไม่บรรลุเป้าหมายสุภาพเด็กันหน้าเมื่อ 2543 จาก  
 การระนาดของโรคเก่าและโรคใหม่ที่เกิดขึ้น การเข้าใจไม่ตรง  
 กัน รวมทั้งความรู้ใหม่ที่ค้นพบ เมื่อวิเคราะห์แล้วล้วนมีผลมา  
 จากพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องของคนทั้งล้าน หากพฤติกรรมของ  
 คนไม่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ถูกต้องแล้ว แม้จะทบทรัษฎา  
 ออกไปอีกเพ็นงานเท่าไร เป้าหมายที่ตั้งไว้ก็จะไม่บรรลุผล

เราจะทำย่างไร จึงจะให้บุคคลเข้าใจในพฤติกรรมสุขภาพของตนเองว่า สิ่งใดถูกต้องและไม่ถูกต้อง และจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนในด้านสุขภาพให้ถูกต้องได้อย่างไร เศษมีคำกล่าวว่า การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนเป็นสิ่งที่ยากมาก เพราะมีปัจจัยหลายอย่างขัดขวางอยู่ เช่น ความรู้ ความเชื่อ ค่านิยม เศรษฐกิจ ขนบธรรมเนียมประเพณี และศาสนา

บุคคลจะมีพฤติกรรมที่ถูกต้องได้ต้องอาศัยการศึกษาด้านสุขภาพ โดยเฉพาะด้านสุขศึกษา สุขศึกษาจะช่วยให้คนเข้าใจว่าสิ่งที่ประพฤติปฏิบูรณ์อยู่นั้นมีผลต่อสุขภาพคนเอง และคนอื่น ๆ ออย่างไร และจะทราบด้วยว่า การมีสุขภาพดีต้องมีพฤติกรรมเช่นไร การให้สุขศึกษายังช่วยให้บุคคลตัดสินใจ

และเลือกประพฤติปฏิบัติได้ด้วยตนเอง ผู้ที่จะให้ความรู้ด้านนี้ได้ดี ก็ต้อง อาจารย์ที่สอนด้านสุขศึกษาโดยตรง นักสุขศึกษา เจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกฝ่าย เจ้าหน้าที่พัฒนาการชุมชน นักสังคมสงเคราะห์ และผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน นอกจากนี้แล้ว ยังต้องอาศัยกระบวนการต่างๆ เช่นมาช่วย และต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคมด้วย การดำเนินงานต้องช่วยเสริมแรงเชิงกันและกันอย่างต่อเนื่อง จึงจะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้มาตรฐานการการดำเนินงานสุขศึกษา เพื่อการบรรลุผลอย่างแท้จริง และควรครอบคลุมกระบวนการด้านครอบครัว โรงเรียน สังคมและสิ่งแวดล้อมในสังคม

กระบวนการทางสุขศึกษาเป็นประสบการณ์ชีวิดของบุคคลต่างๆ (ธรรมรัตน์ อิ่มสมบูรณ์, 2530, 2) ดังนั้นการนัดหมาย และผู้สอนพัฒนาภารกิจที่จะเกิดขึ้นในช่วงต่อไปนี้ ดังนี้ การที่จะปลูกฝังหรือการเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพของบุคคลให้เป็นไปในลักษณะใดย่อมขึ้นอยู่กับปัญหาสุขภาพที่เป็นอยู่ในชุมชน รวมทั้งปัญหาที่จะเกิดในอนาคต ซึ่งปัญหาเหล่านี้น่าจะเป็นผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ และอื่นๆ รวมทั้งสามารถถูกใจได้และไม่ได้ การแก้ไขปัญหาสุขภาพตามกระบวนการสุขศึกษา จึงเป็นการสร้างกระบวนการและการเรียนรู้ให้บุคคล ในอันที่จะปลูกฝังและแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมสุขภาพของตนเองและบุคคลอื่นๆ ในกรอบครัวให้เหมาะสม หรือเอื้ออำนวยด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพให้มากที่สุด ด้วยเหตุนี้การสุขศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญยิ่ง ต่อภาวะสุขภาพของบุคคลดังนี้แต่ก่อนเกิด และเมื่อเกิดมาแล้วยิ่งต้องเพิ่มความสำคัญขึ้นเป็นลำดับงานกว่าจะลื้นชีวิต ระหว่างมีชีวิตพุติดกรรมหรือการกระทำต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตของคนเองและผู้อื่นจะมาก หรือน้อยย่อมเกี่ยวข้องกับพุติดกรรมนั้นๆ กับองค์ประกอบต่างๆ ทางสุขภาพ

พิพากษาราษฎร์ ปัญหาสุขภาพและปัญหา  
สาธารณสุขได้เปลี่ยนไปมาก ดังที่ได้นำเสนอมาแล้ว ปัญหา  
ส่วนใหญ่ทั้งในปัจจุบันและอนาคตล้วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรม  
สุขภาพของบุคคลหรือวิถีทางการดำเนินชีวิตของบุคคลเป็น<sup>หลัก</sup> นอกเหนือนี้แล้วในการแก้ไขปัญหาสุขภาพยังต้องอาศัย  
กลวิธีต่างๆ ที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และต้องได้รับความ  
ร่วมมือจากประชาชนเป็นปัจจัยสำคัญเช่นบรรลุจุดมุ่งหมายได้  
นอกเหนือนี้แล้วการแก้ไขปัญหาสาธารณสุข

จำเป็นต้องต้องอาศัยเทคโนโลยีทางพุทธิกรรมและทางสังคม หรือชุมชนเป็นกระบวนการหลัก ด้วยเหตุนี้การสุขศึกษาในอนาคตจึงต้องมีทิศทางที่เน้นกระบวนการปลูกฝังพุทธิกรรม สุขภาพของบุคคลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการป้องกัน และการแก้ไขปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นมากที่สุดรวมทั้งการเน้นกระบวนการหรือใช้เทคโนโลยีทางพุทธิกรรมศาสตร์ เพื่อเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรมสุขภาพบุคคล องค์กร สังคม ให้มีผล ต่อการยับยั้งปัญหาและการอ่อนอานวย หรือสร้างเสริมการแก้ไขปัญหามากที่สุด

ลักษณะที่พึงประสงค์ของพุทธิกรรมสุขภาพใน ประชากรส่วนใหญ่ของสังคมในขณะนี้ และในช่วงต่อๆไป กรณีลักษณะดังนี้

1. มีความตระหนักในปัญหาสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และสังคม

2. ให้คุณค่าเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และสังคมในระดับสูง

3. มีความสามารถในการดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง ช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นได้มากพอควร

4. รู้จักและสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีทางสุขภาพให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัวได้อย่างเหมาะสม

5. มีความสามารถและพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ หรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสุขภาพและปัญหาสาธารณสุข ของชุมชนและสังคม

พุทธิกรรมสุขภาพที่จำเป็นและเหมาะสมสำหรับ ประชาชนในปัจจุบันและในอนาคตตามลักษณะ 5 ประการที่ กล่าวมาข้างต้นจะเป็นวิธีชีวิตของคนส่วนใหญ่ ที่มีผลต่อการแก้ไขปัญหาสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้บรรลุเป้าหมายสุขภาพดีถ้วนหน้าได้

## เอกสารอ้างอิง

- อาทิ สันหลว. (2523). การศึกษาเพื่อสุขภาพเด็กวัยหัดเดิน หน้ากู่มือการพัฒนาสุขภาพในงานสาธารณสุขมูลฐาน. แปลจากบทความของ เอช มาห์เลอร์ องค์การอนามัยโลก ณ กรุงเจนีวา, กรุงเทพฯ: สุริยาสาสน์.
- ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์. (2523). หลักการจัดสุขภาพในโรงเรียน. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- ประกอบ ตุ้ยจินดา. (2524). สุขภาพเด็กวัยหัดเดิน. กรุงเทพฯ: กระทรวงสาธารณสุข.
- พวงทอง ป้องกัย. (2540). พุทธิกรรมศาสตร์เบื้องต้น. ปัสดานี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัสดานี.
- มติชน.(2543), มกราคม.
- สุกางก์ จันทวนิช. (1999). Transnational Population Mobility and Health. **International Conference on Global Public Health Perspective: Challenges for the Future.** “Public Health in Transition: Where do we go from here?”
- ธนาวรรณ อัมสมบูรณ์. (2530). ทิศทางการศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ของการเรียนพัฒนามัธยมศึกษา, 1-4 กรกฎาคม ณ โรงแรมมายากาเดนส์ จังหวัดปัตตานี.
- Greene, Walter H., & Simons-Morton, Bruce G. (1984). **Introduction to Health Education.** New York: Macmillan Publishing company.
- Kelly, P.J., & Lewis, J.L. (1987). **Education in Health.** New York: Pergamon press.
- O’Byrne, Desmond J. (1999). Health Lifestyle and Health Promotion. **International Conference on Global Public Health Perspective: Challenges for the future.** “Public Health in Transition: Where do we go from here?”
- White, George L., Jr., et al. (1995). Tuberculosis: A health education imperative returns. **Journal of Community Health,** 20(1), 29
- Sharon Begley. (1999). Shaped by life in the womb. **Newsweek.** September 27, 42-49.