

# ผลของการฝึกออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กกับการออกกำลังกายโดยการวิ่ง ระยะทาง 1.5 ไมล์ ที่มีต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

## Effect of Tai-Chi-Chaun Exercise and 1.5 Miles Running on Health-Related Physical Fitness of Students at Prince of Songkla University, Pattani Campus

ฤทธิ์ เทพไหจำนวนวย<sup>1</sup>

สันติพงษ์ ปลื้งสุวรรณ<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กกับการออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ที่มีต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ภาคการศึกษาที่ 2/2543 อายุระหว่าง 19 - 21 ปี และไม่เป็นนักกีฬาตัวแทนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 45 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 15 คน คือ กลุ่มควบคุม ประกอบการกิจประจำวันตามปกติ กลุ่มทดลองที่ 1 ฝึกออกกำลังกายแบบไทยเกี๊ก กลุ่มทดลองที่ 2 ฝึกออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของตุก基ี

ผลการวิจัย ปรากฏว่า

1. การเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกาย ก่อนการทดลองกับกายหลังการทดลองกายในกลุ่ม

ของกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กและกลุ่มทดลองออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองกับหลังการทดลองทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 โดยกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองสูงกว่าหลังการทดลอง สรุน กลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กและกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ มีค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. การเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกาย ภายหลังการทดลองของ กลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กและกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของสมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กกับกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง 1.5 ไมล์ สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุนค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเกี๊กกับกลุ่มออกกำลังกาย โดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ไม่แตกต่างกัน

<sup>1</sup> อาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## Abstract

The objective of this research was to examine the effects of Tai - chi - chaun exercise and 1.5 -miles running upon health-related physical fitness of student at Prince of Songkla University, Pattani Campus. The subjects were 45 male and female students aged between 19-21 who were studying in the second semester of the academic year 2000 and of whom were not university athletes. They were divided into three groups - one control group and two experimental ones. The control group performed regular daily activities; the first experimental groups did Tai - chi-chaun exercise while the second one exercise by means of 1.5 -miles running. The data obtained using arithmetic mean, Standard deviation, t - test, ANOVA and Tukey's HSD test.

### The findings were as follows:

1. The comparative study of the subjects within each group revealed a significant difference at the level of .05 between their physical fitness prior to the study for all three groups. The mean of physical fitness prior to the study was higher than that after the study among the subjects in the control group. The mean after the treatment of the two experimental groups, however, was higher than that before the treatment.

2. There was no significant difference regarding physical fitness after the treatment between the Tai-chi-chaun experimental groups and the 1.5-mile running group. How-

ever, the mean of physical fitness of both experimental groups was significantly higher than that of the control one at .05 level.

## บทนำ

ในปัจจุบันนี้เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า การออกกำลังกายเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างหนึ่ง ในชีวิตประจำวันของคนทุกคน เนื่องจากการออกกำลังกายนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ต่อด้านร่างกาย และจิตใจโดยตรง กล่าวคือ ถ้าบุคคลใดได้ออกกำลังกายอยู่เป็นประจำ ก็จะทำให้มีสมรรถภาพทางกายดี มีความแข็งแรงสมบูรณ์ มีสุขภาพดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ และยังส่งผลให้จิตใจร่าเริงแจ่มใสเบิกบาน และเป็นการผ่อนคลายความเครียดได้อีกด้วย ด้านสังคม คือ ก่อให้เกิดความสมัครส่วนสามัคคี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอีกด้วยด้วย

กิจกรรมที่ใช้ในการออกกำลังกายมีอยู่ด้วยกันหลายวิธี ตัวอย่างเช่น การวิ่ง การเดิน การว่ายน้ำ ปั่นจักรยาน การเล่นกีฬาต่างๆ และนอกจากนี้ยังมีการออกกำลังกายโดยใช้วิธีการควบคุมลมหายใจเข้าออกควบคู่กับการออกกำลังกาย เป็นการดึงเอาพลังงานภายในร่างกายมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ตัวอย่างเช่น การออกกำลังกายแบบโยคะ การรำมวยจีนหรือไทเก๊ก รวมไปถึงการออกกำลังแบบถ่ายดัดตนของไทยด้วย การที่บุคคลใดจะเลือกกิจกรรมหรือวิธีการออกกำลังกายแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจ ความถนัด ความเหมาะสมของเวลา อุปกรณ์ และสถานที่ของการออกกำลังกายนั้น การออกกำลังกายด้วยวิธีการต่างๆ ที่กล่าวมา จะก่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างสูงสุดต่อสุขภาพและสมรรถภาพของผู้ออกกำลังกาย จำเป็นจะต้องยึดหลักของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายขั้นพื้นฐาน 3 ประการ (พิชิต ภูติจันทร์. 2533 : 121) คือ

1. ยึดหลักของความบอย (Frequency) หมายถึง ความบอยของการออกกำลังกายต่อสัปดาห์ คือ จะต้องมีการออกกำลังกายอย่างน้อย 3 - 4 วัน ต่อสัปดาห์

2. ยึดหลักของความหนัก (Intensity) หมายถึง ความหนักของงานในขณะออกกำลัง โดยใช้อัตราการเต้นของหัวใจเป็นตัวบ่งชี้ ซึ่งในขณะออกกำลังกายนั้น จะต้องให้มีอัตราการเต้นของหัวใจประมาณ 120 - 130 ครั้ง/นาที เป็นอย่างน้อย

3. ยึดหลักของความนาน (Time) หมายถึง การออกกำลังกายในกิจกรรมนั้นๆ จะต้องออกกำลังกายให้ติดต่อกันเป็นระยะเวลานานอย่างน้อย 20 - 40 นาที ขึ้นไป

ปัจจุบันมีวิธีการออกกำลังกายที่ได้รับความนิยมอยู่หลายวิธี แต่ที่เห็นเด่นชัดและเห็นกันโดยทั่วไปตามสถานที่ออกกำลังกายหรือสวนสาธารณะ ต่างๆ นั้นคือ การออกกำลังกายโดยวิธีการวิ่งและการออกกำลังกายโดยการรำมวยจีนหรือไทเก็ก

การออกกำลังกายโดยวิธีการวิ่ง เป็นวิธีการออกกำลังกายที่ง่าย สะดวก ปลอดภัยและสามารถปฏิบัติกันได้ ทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย การวิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพหรือสมรรถภาพทางกายนั้น จะต้องเป็นการวิ่งที่ต่อเนื่องกันไปโดยไม่มีการหยุดพักระหว่างการวิ่งจนกว่าจะถึงระยะทางหรือระยะเวลาที่กำหนดตามความเหมาะสมของแต่ละคน การวิ่งเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายที่ดีประเภทหนึ่ง ดังที่ได้ระบุไว้ในศูนย์อนามัยโลก (2532 : 35-37) ได้กล่าวว่า การวิ่ง เป็นกิจกรรมที่ถือได้ว่าสามารถจะกระตุ้นหรือส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพทางกายให้ดีขึ้นได้

การออกกำลังกายโดยวิธีการรำมวยจีนหรือไทเก็กถือเป็นวิธีการที่กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก สามารถกระทำได้ง่าย ไม่ยุ่งยากมากนัก เป็นการออกกำลังกายโดยใช้ท่าทางการบริหารกายควบคู่ไปกับการควบคุมลมหายใจเข้าออกประกอบ

กับเสียงเพลงและจังหวะ ซึ่งเชื่อกันว่า เป็นวิธีการออกกำลังเพื่อบริหารลมปราณ ซึ่งจะทำให้สุขภาพของร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ ตลอดจนทำให้จิตใจสงบ มีสมาธิและสติชื่นอีกด้วย (กรรมการแพทย์, 2540 : 1) แต่อย่างไรก็ดี การออกกำลังกายทั้งสองวิธีสามารถช่วยส่งเสริมให้เกิดสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่ดีได้ เช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงได้เกิดคำถament ขึ้นกับผู้วิจัยว่า การออกกำลังกายทั้งสองวิธีนี้ วิธีการใดจะสามารถก่อให้เกิดประโยชน์ต่อร่างกายทางด้านสุขภาพและสมรรถภาพทางกายได้ดีกว่ากัน ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรทำการศึกษาโดยการทดลองวิธีการออกกำลังกายแบบไทยเก็กกับการออกกำลังกายโดยวิธีการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ จะส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพอย่างไร

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม กลุ่มฝึกออกกำลังกายแบบไทยเก็ก และกลุ่มฝึกออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์

2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพ ภายหลังการทดลองระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มฝึกออกกำลังกายแบบไทยเก็ก และกลุ่มฝึกออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์

## ขอบเขตของการวิจัย

1. งานวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการฝึกออกกำลังกายแบบไทยเก็กโดยใช้โปรแกรมการฝึกออกกำลังกายแบบไทยเก็ก ซึ่งใช้ท่าบริหารลมปราณ 18 ท่า ชุดที่ 1 ของอาจารย์หลิน โฮว์สัน (Len Ho Sen, 1980. อ้างถึงใน สันติ ศิริประชัย และพัชราภรณ์ ศิริประชัย, 2540) โดยให้ผู้ฝึกทำการออกกำลังกายแบบไทยเก็กตามแบบผู้นำจากวิธีโอลเคน

2. การฝึกออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง  
1.5 ไมล์ ให้ผู้ฝึกทำการออกกำลังกายโดยการวิ่ง  
ระยะทาง 1.5 ไมล์ ในสู่วิ่งที่เป็นมาตรฐานที่ใช้ในการ  
แข่งขันกรีฑา แล้วนับทีกเวลาในการวิ่งแต่ละครั้ง

3. การทดสอบสมรรถภาพทางกายที่  
สัมพันธ์กับสุขภาพ ใช้แบบทดสอบของ ICHPER  
SD Asia Youth Health Related Physical Fit-  
ness Test

4. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น  
นักศึกษาชายและหญิงของมหาวิทยาลัยสงขลา  
นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ภาคการศึกษาที่ 2/2543  
ซึ่งมีอายุระหว่าง 19 - 21 ปี และไม่เป็นนักกีฬา<sup>1</sup>  
ตัวแทนมหาวิทยาลัย

5. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

5.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการออก  
กำลังกาย แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ  
ดังนี้

5.1.1 ประกอบการกิจประจำวัน  
ตามปกติ

5.1.2 การฝึกออกกำลังกายแบบ  
ไทยเก็ง

5.1.3 การฝึกออกกำลังกายโดย  
วิธีการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์

5.2 ตัวแปรตาม คือ สมรรถภาพทาง  
กายที่สัมพันธ์กับสุขภาพ

สัมพันธ์กับสุขภาพแล้วจัดเรียงลำดับกลุ่มตัวอย่าง  
ตามระดับผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของ  
กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนได้ก่อกลุ่มตัวอย่างเรียงลำดับตั้ง<sup>2</sup>  
แต่ลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 45

2. แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นชุดๆ ละ 3 คน  
เรียงตามลำดับ แล้วให้แต่ละคนในแต่ละชุดจับฉลาก  
เข้ากลุ่ม (Match Random) โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มๆ  
ละ 15 คน ดังนี้

2.1 กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ประกอบ  
การกิจประจำวันตามปกติ

2.2 กลุ่มทดลองที่ 1 คือ กลุ่มออก  
กำลังกายแบบไทยเก็ง

2.3 กลุ่มทดลองที่ 2 คือ กลุ่มออก  
กำลังกายโดยการวิ่ง ระยะทาง  
1.5 ไมล์

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ใน  
การวิจัยประกอบด้วย

1. โปรแกรมการฝึกออกกำลังกายแบบไทย  
เก็ง ซึ่งใช้ท่าบริหารลุ่มปราณ 18 ท่า ชุดที่ 1 ของ  
อาจารย์หลิน ใจวะเสิน (1980. อ้างถึงใน สันติ  
ศิริประชัย และพัชราภุ ศิริประชัย, 2540: 9 - 41)

2. โปรแกรมการฝึกออกกำลังกายโดยการ  
วิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์

3. เครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายที่  
เกี่ยวเนื่องกับสุขภาพ ประกอบด้วย

3.1 แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายที่  
สัมพันธ์กับสุขภาพของ ICHPER

SD Asia Youth Health  
Related Physical Fitness Test  
ประกอบด้วยรายการทดสอบ ดังนี้

- วิ่งระยะทาง 1,609 เมตร

- ลุกนั่งอุ่น 60 วินาที

- ดึงข้อ

## วิธีการวิจัย

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจากการ  
รับอาสาสมัคร เพื่อเข้ารับการทดลองจำนวน 45 คน  
แล้วนำมาระบุกลุ่มเพื่อทำการทดลอง 3 กลุ่ม โดย  
วิธีการดังนี้

1. ทดสอบสมรรถภาพทางกายของกลุ่ม  
ตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายที่

- นั่งอตัว
  - วัดปริมาณไขมันใต้ผิวนัง

## วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้จัยได้ดำเนินการทดลองดังต่อไปนี้

3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กำหนดโปรแกรมให้กับกลุ่มควบคุม  
โดยใช้วิธีประจำวันตามปกติ  
ตลอดระยะเวลาของการฝึก 8  
สัปดาห์

1.2 กำหนดโปรแกรมการฝึกให้กับกลุ่มทดลองที่ 1 โดยการให้ฝึกออกกำลังกายแบบไทยเก็ง ตั้งแต่เวลา 06.00 - 07.00 น. เป็นเวลาทั้งสิ้น 8 สัปดาห์ ฝึกสัปดาห์ละ 3 วัน คือ วันจันทร์ พุธ และศุกร์

1.3 กำหนดโปรแกรมการฝึกให้กับกลุ่มทดลองที่ 2 โดยการให้ฝึกของกลั่งกายด้วยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ภายใน 20 นาที ตั้งแต่เวลา 06.00 - 07.00 น. เป็นเวลาพั้งสิบสิบห้านาที 8 สัปดาห์ ฝึกสัปดาห์ละ 3 วัน คือ วันจันทร์ พช และศุกร์

2. อบรมวิธีการฝึกออกกำลังกายแบบไทยเก็บให้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และอบรมวิธีการฝึกออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ให้กับกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนการทดลองเพื่อให้เกิดความเข้าใจและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

3. ดำเนินการให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มฝึกตามกำหนดการฝึก

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

## 1. ทํางานทดสอบสมรรถภาพทางกายโดย

ใช้แบบทดสอบสามารถพิจารณาที่สัมพันธ์กับ  
สุขภาพให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดก่อนการทดลอง  
(Pretest) เพื่อแยกกลุ่มตัวอย่าง

2. ทำการทดสอบสมรรถภาพทางกาย โดยใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ภายหลังการฝึก (Posttest) ในวันเสาร์ ของสัปดาห์ที่ 4, และ 8 ตั้งแต่เวลา 08.30 - 10.00 น.

3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการฝึกและการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มน้ำวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการสรุปผลการวิจัยและเสนอแนะความคิดเห็นที่ได้จากการวิจัย

## การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

## การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. หากค่าน้ำซอมิเมลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ สมรรถภาพทางกายแต่ละด้าน และสมรรถภาพทางกายรวม ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม

2. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายของแต่ละกลุ่ม ก่อนการทดลอง กับภัยหลังการทดลอง โดยใช้การทดสอบที่ ( $t$ -test)

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายของกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองของกำลังกายแบบไทยเก็งกับกลุ่มทดลองของกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ภายหลังการทดลอง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (oneway ANOVA)

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายเป็นรายคู่ ภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้วิธีของตูเกียร์ (Tukey's HSD test)

## ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นผลของการวิจัย ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนน T ที่ได้จากการทดสอบสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองและหลังการทดลองของ กลุ่มควบคุม กลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง ระยะทาง 1.5 ไมล์ และกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเกีก

ลำดับที่	คะแนนรวมผลการทดสอบ					
	กลุ่มควบคุม		กลุ่มวิ่ง ระยะทาง 1.5 ไมล์		กลุ่มไทยเกีก	
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง
1	65.36	60.33	60.45	62.99	61.42	67.20
2	42.53	36.77	59.34	59.31	61.14	61.66
3	40.66	40.47	57.10	57.71	58.06	59.08
4	47.55	46.39	57.73	58.47	57.19	60.53
5	44.99	39.50	59.23	59.25	53.25	54.01
6	59.43	56.13	55.08	55.81	51.09	54.26
7	47.15	43.15	52.07	51.51	49.01	52.71
8	56.71	54.61	47.77	47.28	46.90	52.78
9	46.79	45.94	47.57	46.52	46.23	46.13
10	61.24	54.33	45.37	49.52	45.05	47.36
11	50.04	47.38	46.49	48.61	47.79	47.10
12	45.08	42.49	41.93	42.92	47.19	47.09
13	42.94	45.42	42.72	46.53	41.64	42.91
14	45.28	39.66	42.45	45.13	40.45	45.65
15	52.16	45.50	38.80	41.23	41.56	40.63
ค่าเฉลี่ย	49.86	46.54	50.27	51.52	49.87	51.94
ส่วนเบี่ยงเบน	7.51	6.91	7.40	6.86	6.95	7.63
มาตรฐาน						

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนน T รวม ผลการทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม คือ 49.86 และ 46.54,

กลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง ระยะทาง 1.5 ไมล์ คือ 50.27 และ 51.52 , กลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเกีก คือ 49.87 และ 51.94 ตามลำดับ

**ตาราง 2** ผลการทดสอบความแตกต่างของสมรรถภาพทางกายของกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้การทดสอบที่ (t - test)

การทดสอบกลุ่มควบคุม	$\bar{X}$	S.D	df	t	P
ก่อนการทดลอง	49.86	7.51	14	4.81	0.000
หลังการทดลอง	46.54	6.91			

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพทางกายของกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองคือ  $\bar{X} = 49.86$  สูงกว่า หลังการทดลอง คือ  $\bar{X} = 46.54$  อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตาราง 3** ผลการทดสอบความแตกต่างของสมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายโดยวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้การทดสอบที่ (t - test)

การทดสอบกลุ่มวิ่ง 1.5 ไมล์	$\bar{X}$	S.D	df	t	P
ก่อนการทดลอง	50.27	7.40	14	-2.99	0.010
หลังการทดลอง	51.52	6.86			

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ หลังการทดลองคือ  $\bar{X} = 51.52$  สูงกว่า ก่อนการทดลอง คือ  $\bar{X} = 50.27$  อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตาราง 4** ผลการทดสอบความแตกต่างของสมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้การทดสอบที่ (t - test)

การทดสอบกลุ่มไทยเก็ก	$\bar{X}$	S.D	df	t	P
ก่อนการทดลอง	49.87	6.95	14	-3.46	0.004
หลังการทดลอง	51.94	7.63	14		

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก หลังการทดลองคือ  $\bar{X} = 51.94$  สูงกว่า ก่อนการทดลอง คือ  $\bar{X} = 49.87$  อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตาราง 5** แสดงค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายของกลุ่มควบคุม กลุ่มออกกำลังกายโดยวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ และกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก ภายหลังการทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	270.90	135.45	4.81	0.012
ภายในกลุ่ม	42	2140.68	50.97		
รวม	44	2411.57			

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม กลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ กับกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 6 การเปรียบเทียบพหุคูณค่าเฉลี่ยผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ภายหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม กลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง ระยะทาง 1.5 ไมล์ และกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก เป็นรายคู่

	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_3$
กลุ่มควบคุม ( $\bar{X}_1$ )	46.54	-	4.98*
กลุ่มวิ่ง 1.5 ไมล์ ( $\bar{X}_2$ )	51.52		0.42
กลุ่มไทยเก็ก ( $\bar{X}_3$ )	51.94		-

\*  $P < .05$

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ภายหลังการทดลองของ กลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ และกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็กสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง 1.5 ไมล์ กับการออกกำลังกายแบบไทยเก็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## สรุปผลการวิจัย

### สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกาย ก่อนการทดลองกับภายหลังการทดลองภายในกลุ่มเดียว กับนั้นของกลุ่มควบคุม กลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็กและกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองกับหลังการทดลองของทั้งสามกลุ่มนี้ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกาย ก่อนการทดลองสูงกว่าหลังการทดลอง ส่วนกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็กและกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ มีค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. การเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกาย ภายหลังการทดลองของกลุ่มออกกำลังกายแบบ

ไทยเก็กและกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายของ กลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก กับกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง 1.5 ไมล์ สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ย สมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก กับกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ไม่แตกต่างกัน

## การอภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยนี้ เป็นการอภิปราย ผลที่ได้จากการทดลองเป็นรายกลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองออกกำลังกายแบบไทยเก็ก และกลุ่ม ทดลองออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ จากนั้น เป็นการอภิปรายผลการวิจัย โดยการนำผลที่ ได้จากการทดลองของทั้งสามกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน

1. ผลจากการทดลองของกลุ่มควบคุมในการเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองกับกายหลังการทดลอง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทดลองกลุ่มควบคุม มีการใช้ชีวิตประจำวันตามปกติและไม่ได้รับการออกกำลังกายเป็นประจำ จึงส่งผลให้สมรรถภาพทางกายดังกล่าวลดลง ซึ่งสอดคล้องกับ โภเมธ ทิมา (2539 : 22) กล่าวว่า การขาดการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะส่งผลให้สมรรถภาพทางกายลดลง และเมื่อมีการพิจารณาสมรรถภาพทางกายของกลุ่มควบคุมในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยระดับไขมันใต้ผิวหนัง เพิ่มขึ้น) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากขาดการออกกำลังกายจะทำให้ร่างกายมีการสะสมไขมันมากขึ้น เพราะร่างกายมีการใช้พลังงานน้อยกว่าพลังงานที่ได้รับจากอาหารที่เรารับประทานเข้าไป ทำให้พลังงานดังกล่าวแปรสภาพเป็นไขมันส่วนเกินและถูกสะสมไว้ในส่วนต่างๆ ของร่างกาย จึงทำให้น้ำหนักตัวของกลุ่มตัวอย่างเพิ่ม และเป็นสาเหตุที่ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการวิ่ง 1,609 เมตร ช้าลง การ Sit - Up การดึงข้อ และความอ่อนตัวลดน้อยลงไปในทุกองค์ประกอบของการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดอแรนท์ (Derrant, 1975 : 4322A - 4325A) ที่ได้ศึกษาผลของการวิ่งเหยาะ กระโดดเชือก และแอโรบิกแคนดี้ ที่มีต่อสัดส่วนของร่างกาย และสมรรถภาพการวัดออกซิเจนสูงสุด พบว่า กลุ่มทดลองมีสมรรถภาพ การจับออกซิเจนดีกว่ากลุ่มควบคุมและกลุ่มควบคุมมีไขมันเพิ่มมากขึ้น แต่สัดส่วนของร่างกายของกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกัน

2. ผลจากการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 1

ที่ได้รับการออกกำลังกายแบบไทยเก็ก ในการเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองกับกายหลังการทดลอง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพทางกายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการออกกำลังกายแบบไทยเก็กนั้น ส่งผลให้กลุ่มทดลองวิ่ง 1,609 เมตร ได้เร็วขึ้น การ Sit - Up การดึงข้อ และความอ่อนตัวได้มากขึ้น ที่เป็นเช่นนี้ เพราะการออกกำลังกายแบบไทยเก็กเป็นการออกกำลังกายที่ช่วยส่งเสริมให้ร่างกายมีความอดทน มีความแข็งแรง และรวมถึงความอ่อนตัว ซึ่งสอดคล้องกับ ณิต ครุฑะรง (2527 : 31) ที่ได้กล่าวว่า ถึงแม้การวิ่งไทยเก็กจะเป็นการออกกำลังกายแบบช้าๆ ตามจังหวะ แต่ก็ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อร่างกาย ทำให้ร่างกายมีกล้ามเนื้อที่แข็งแรง ช่วยให้ระบบไหลเวียนโลหิตดีขึ้น เป็นการฝึกร่างกายให้อดทนไม่เหนื่อยง่าย และนอกจากนี้การออกกำลังกายโดยการวิ่งไทยเก็กเปรียบเสมือนเป็นการฝึกความยืดหยุ่น (Flexibility Exercise) จึงส่งผลให้ร่างกายโดยเฉพาะกระดูกเอ็นและข้อต่อต่างๆ มีความยืดหยุ่นดีขึ้น ทำให้มีความอ่อนตัวและคล่องตัวมากขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของ พรพรหม เหลืองอ่อน และคณะ (2540 : 16 - 17) ที่ได้ทำการศึกษาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อในการเหยียดขาในกลุ่มผู้สูงอายุเพศหญิงที่ออกกำลังกายด้วยการวิ่งไทยเก็ก พบว่า มีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อในการเหยียดขามากขึ้น ส่วนผลการทดลองสมรรถภาพทางกายทางด้านไขมันใต้ผิวหนัง พบว่า ภายหลังการฝึกกลุ่มตัวอย่าง มีไขมันเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งอาจเนื่องมาจากการออกกำลังกายแบบไทยเก็กนั้นไม่ได้เป็นการออกกำลังกายที่หนักพอจนถึงระดับที่ร่างกายต้องนำไขมันมาใช้เป็นพลังงาน จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างนี้มีไขมันเพิ่มขึ้นได้

3. ผลจากการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 2

ที่ได้รับการออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ในการเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายก่อนการทดลองกับกายหลังการทดลอง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ย สมรรถภาพทางกายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาสมรรถภาพทางกายของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า การออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ นั้นส่งผลให้กลุ่มตัวอย่าง มีความสามารถในการวิ่ง 1,609 เมตร ได้เร็วขึ้น การ Sit - Up , การดึงข้อ ความอ่อนตัวมีค่านากขึ้น และ มีค่าเฉลี่ยระดับไข่มันได้ผิวหนังลดลง จากผลการทดลองดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การฝึกออกกำลังกายโดยวิธีนี้ สามารถส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการทดลอง มีสมรรถภาพทางกายด้านความอดทน ซึ่งแสดงให้เห็นจากการวิ่งระยะทาง 1,609 เมตร ได้เร็วขึ้น มีความแข็งแรง แสดงให้เห็นจากการดึงข้อ Sit - Up ได้มากขึ้น มีความอ่อนตัวที่ดี ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าของความอ่อนตัวมีมากขึ้น ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการออกกำลังกายโดยการวิ่งเป็นการฝึกออกกำลังกายแบบแอโรบิกชนิดหนึ่งที่สามารถกระตุ้นให้หัวใจและปอดทำงานได้นานพอดี จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงกายในร่างกาย ซึ่งส่งผลให้ร่างกายมีความอดทนดีขึ้น (ศิริรัตน์ หริรัญรัตน์, 2534 : 9) และการวิ่งยังเป็นการฝึกที่มีการต่อสู้กับแรงด้านต่างๆ โดยเฉพาะน้ำหนักของตัวผู้วิ่ง ซึ่งการฝึกต่อสู้กับแรงด้านนี้จะส่งผลให้กล้ามเนื้อภายในร่างกายมีความแข็งแรงมากขึ้น กระดูก เอ็นและข้อต่อต่างๆ แข็งแรงขึ้น สามารถเคลื่อนไหวในทิศทางที่กว้างขึ้น ส่งผลให้ร่างกายมีความยืดหยุ่นได้ดี นอกจากนี้ การวิ่งถือเป็นการออกกำลังกายที่หนักและใช้เวลานาน จึงส่งผลให้ร่างกายมีการเพาผาลูพลังงานเพื่อใช้ในการออกกำลังกายมากขึ้น โดยเฉพาะการเพาผาลูพลังงานจากไข่มันส่วนเกินในร่างกายก็จะมีมากขึ้น จึงส่งผลให้ไข่มันในร่างกายลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ พรีสท์ (Priest, 1984 : 2086A) ที่ได้เปรียบเทียบผลของการเต้นแอโรบิกกับการออกกำลังกายแบบแอโรบิกโดยการวิ่ง ผลการทดลองพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ระดับสมรรถภาพทางกายโดยทั่วไปดีขึ้น มีความอดทน ความยืดหยุ่นดีขึ้น และนอกจากนี้ยังส่งผลให้ไข่มันในร่างกายลดลง

4. การเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม กลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็ก และกลุ่มที่ออกกำลังกายโดยการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ ปรากฏว่า สมรรถภาพทางกายของกลุ่มออกกำลังกายโดยการวิ่ง 1.5 ไมล์ กับกลุ่มออกกำลังกายแบบไทยเก็กไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในการออกกำลังกายนั้นจะออกกำลังกายโดยใช้วิธีออกกำลังกายแบบไทยเก็กหรือจะออกกำลังกายโดยใช้วิธีการวิ่ง 1.5 ไมล์ ก็ตามจะส่งผลดีต่อสมรรถภาพทางกายได้เช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โอลفار รัตนบุรี (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้กล่าวถึงการออกกำลังกายที่ต่างวิธีกัน คือ การว่ายน้ำ การวิ่ง และปั่นจักรยานอยู่กับที่ พบว่า การออกกำลังกายทั้ง 3 แบบ ส่งผลให้สมรรถภาพทางกายดีขึ้น มีสมรรถภาพในการจับออกซิเจนมากขึ้น แต่ไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 3 แบบ ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่า ไม่ว่าจะเป็นการออกกำลังกายแบบใด ก็จะส่งผลดีต่อสมรรถภาพและสุขภาพได้เช่นเดียวกัน แต่ถึงอย่างไรก็ตาม การออกกำลังกายด้วยกิจกรรมชนิดต่างๆ จะส่งผลดีต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายมากน้อยเพียงใดจะต้องคำนึงถึงคุณภาพของการฝึก เช่น ความหนัก ความบ่อย ความนาน และโปรแกรมการฝึกที่ดี จึงจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด นอกจากนี้ยังจะต้องคำนึงถึง ความเหมาะสมของสภาพร่างกาย เวลา และสภาพดินฟ้าอากาศด้วย (ศักดิ์ชัย พิทักษ์วงศ์, 2526 : 32 - 33) ถึงแม้การออกกำลังกายแบบไทยเก็กและการออกกำลังกายโดยการวิ่งจะส่งผลดีต่อสมรรถภาพ

แต่การออกกำลังกายทั้งสองแบบนี้ยังมีข้อจำกัด ข้อดี และข้อเสียที่แตกต่างกันไป ดังนั้นจึงควรศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอน และวิธีการฝึกอย่างเคร่งครัด เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสมรรถภาพร่างกาย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ทั้งการออกกำลังกายโดยการออกกำลังกายแบบไทยเก็ก และการออกกำลังกายโดยวิธีการวิ่งระยะทาง 1.5 ไมล์ นั้น ส่งผลให้สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างดีขึ้นอย่างไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่ว่าจะเอาริธีการออกกำลังกายใดไปใช้ในการออกกำลังกายจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมรรถภาพและสุขภาพของผู้ออกกำลังกายนั้นไม่แตกต่างกัน

1.2 การฝึกออกกำลังกายด้วยการออกกำลังกายแบบไทยเก็กนั้น ในกรณีผู้ที่เริ่มต้นฝึกควรจะฝึกโดยอยู่ภายใต้การควบคุมของผู้เชี่ยวชาญที่จะ

ค่อยแนะนำหลักวิธีการฝึกที่ถูกต้อง

1.3 การฝึกออกกำลังกายด้วยวิธีการวิ่งนั้นมีข้อควรระวังก็คือ ใช้เครื่องแต่งกายและรองเท้าที่เหมาะสม ไม่ควรวิ่งอย่างหักโหมจนเกินไป กรณีเริ่มต้นควรจะวิ่งแบบค่อยเป็นค่อยไป อาจจะสลับกับการเดินก็ได้ เพื่อหลีกเลี่ยงการบาดเจ็บที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ส่วนกรณีคนป่วยเกี่ยวกับหัวใจ หรือระบบไหลเวียนโลหิตควรอยู่ภายใต้การดูแลของแพทย์อย่างใกล้ชิด

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการออกกำลังกายแบบไทยเก็กและการออกกำลังกายด้วยวิธีการวิ่งให้กับกลุ่มตัวอย่างอื่นหรือกับกลุ่มอายุที่แตกต่างจากงานวิจัยนี้

2.2 ควรมีการทำวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบของการออกกำลังกายที่มีต่อสมรรถภาพทางกาย ระหว่างการออกกำลังกายแบบไทยเก็กหรือการออกกำลังกายโดยวิธีการวิ่งกับการออกกำลังกายในลักษณะอื่นๆ



## ເອກສາຮ້າງອົງ

ກາຣແພທຍ໌, ກຣມ. 2540. ກາຣບິຫາຣລມປຣາມເພື່ອສຸຂພາພ “ໄທເກີກ”. ກຽງເທັມໜານຄຣ : ກຣມກາຣແພທຍ໌. ກະທຽວສາຫະລຸ.

ໂຄເມທ ທິມາ. 2539. ຄວາມຕ້ອງກາຣກອກກໍາລັງກາຍເພື່ອສຸຂພາພແລະສມຮຣຄກາພຂອງຕໍ່ຈຳຈາຈຳໃນ ກຽງເທັມໜານຄຣ. ວິທຍານິພນ໌ບຣີຢູ່ຈຸນໜາບັນທຶດ. ກຽງເທັມໜານຄຣ : ຈຸພາລົງກຣນ໌ໜາວິທຍາລັບ.

ຄມືຕ ດຣູທ່າທ່ຽມ. 2527. ມວຍໄທເກີກ. ກຽງເທັມໜານຄຣ : ສຳນັກພິມພໍສຸຂພາພໃຈ.

ດຳຮັງ ກິຈຖຸລ. 2532. ຄຸ່ມືອກກາຣກອກກໍາລັງກາຍ. ກຽງເທັມໜານຄຣ : ສຳນັກພິມພໍໜາວິທຍານັ້ນ.

ພຣພຣໝ ເໝີລົງອ່ອນ ແລະຄມະ. 2540. ກາຣສຶກໝາຄວາມແໜ່ງແຮງຂອງກລ້າມເນື້ອໃນກາຣເໝີຍດເປ່າແລະກາຣ ກຽງຕົວໃນກລຸ່ມຜູ້ສູງອາຍຸເພົມຫຼູງທີ່ອກກໍາລັງກາຍດ້ວຍກາຣຈໍາໄທເກີກ. ໂຄງງານນິສິຕິກາຍກາພນຳບັດ ໂຄງກາຣຈັດຕັ້ງຄມະສຫເວົຊາສຕຣ. ກຽງເທັມພາ : ນາວິທຍາລັບຄຣິນຄຣິນທຣົຣົຣ ປະສານມິຕຣ.

ພິຈີຕ ຖຸດິຈັນທ່ຽມ ແລະຄມະ. 2533. ວິທຍາສາສຕຣ໌ກາຣກີພາ. ກຽງເທັມໜານຄຣ : ແສງສິລປີກາຣພິມພໍ.

ຄັກດີ້ໜ້າຍ ພິທັກໜ່ວງສ. 2526. “ຫລັກກາຣກອກກໍາລັງກາຍເພື່ອສຸຂພາພ”. ວາຮສາກີພາ, 17 (ພຸດສິຈິກາຍນ) 32 – 33.

ຕົກລົກ ດຣູຍຸຕົກລົກ. 2535. ກາຣເສຣີມສ້າງສມຮຣຄກາພທາງກາຍແລະກາທາກາຣກີພາ. ກຽງເທັມໜານຄຣ : ຈຸພາລົງກຣນ໌ ນາວິທຍາລັບ.

ຕົກລົກ ດຣູປະຈຸກ ພັຈະ ດຣູປະຈຸກ. 2540. ກາຣບິຫາຣລມປຣາມໄທເກີກ 18 ທ່າ. ກຽງເທັມພາ. ສຳນັກພິມພໍ ໂອເດີຍນສໂຕຣ.

ໄອພາຣ ຮັດນຸຣີ. 2541. “ພລບອງກາຣກອກກໍາລັງກາຍວ່າຍໜ້າ ວິ່ງແລະປັ້ນຈັກຍານອູ້ກັນທີ່ທີ່ມີພລຕ່ອກເປັ້ນແປລງ ທາງສົ່ງກາພຂອງນັກສຶກໝາຫ້ຜູ້ງັງໜັງປີ່ 1 ນາວິທຍາລັບສົງລານຄຣິນທ່ຽມ”, ວິທຍານິພນ໌ສຶກໝາ ສາສຕຣມໜາບັນທຶດ ສາຂາວິຊາພລສຶກໝາ ນາວິທຍາລັບສົງລານຄຣິນທ່ຽມ. (ສໍາແນາ)

Durrant. Earlene. 1978. “The Effects of Jogging, Rope and Jumping and Aerobic Dance on Body Composition and Maximum Oxygen Uptake of College Females.” **Dissertation Abstract International.** 36 (June 1975) : 432A - 435A.

Priest, N. Nelson. 1984. “Comparative Effect of Two Programs of Aerobic Dance on the Flexibility, Body Composition and general Physical Condition of Selected Collage Woman.” **Disertation Abstracts International.** 44 (January 1984) : 2086A.

