

Thai Language Usage and Needs for Improvement Among Students at Higher Education Institutes in Southern Thailand

Sujitra Jorajit

Ed.D.(Education Administration), Assistant Professor,
Department of Educational Foundation, Faculty of Liberal Arts,
Prince of Songkla University

Abstract

This research was intended to explore higher education students' current usage of the Thai language and their needs for language improvement. Through a multistage random sampling method, 590 students were selected from four institutes in Southern Thailand : Prince of Songkla University, Thaksin University, Rajabhat Institute Songkla, and Rajabhat Institute Yala. The research instrument was a questionnaire designed by the researcher. The data was collected during the first semester of the 1998 academic year, and was then analyzed using basic statistics, t-test, and ANOVA.

The findings were as follows :

1. The students' listening, reading, writing and speaking skills were at a moderate level while their expectations to attain these skills were at a high level. A comparison of students' language skills, with respect to differences in sex, religious denomination and age, revealed no significant differences. Students from different faculties, and universities/institutes differed significantly in their listening proficiency; that is, health science students had a higher listening proficiency than science and technology students, and Prince of Songkla University students had a higher listening proficiency than Thaksin University students.

2. All groups of students specified their needs of language usage improvement. Most of them wanted to improve their skills in the following priority : speaking, writing, reading, and listening. Female students' overall improvement needs as well as needs for each skill were found to be higher than their male counterparts'. Rajabhat Institute students had higher needs for the four skills improvement than students of other institutes. Overall, Rajabhat Institute and Prince of Songkla University students had higher needs for language improvement than Thaksin University students.

Keywords : Thai language usage, language skill improvement, higher education institutes, southern Thailand

สภาพและความต้องการในการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้

สุจิตรา จรจิต

กศ.ด.(การบริหารการศึกษา), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

งานวิจัยเรื่องสภาพการใช้ภาษาไทย และความต้องการในการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการใช้ภาษาไทยในปัจจุบันของนักศึกษา และความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 590 คน ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนจากนักศึกษาใน 4 สถาบันภาคใต้ ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันราชภัฏสงขลา และสถาบันราชภัฏยะลา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวน 1 ชุด ดำเนินการเก็บข้อมูลในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2541 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน t-test และ ANOVA ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการใช้ภาษาไทยในปัจจุบันของนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การอ่าน การเขียน และการพูด อยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาคาดหวังให้มีทักษะทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาที่มีชีวิตสังคมแตกต่างกันพบว่า นักศึกษาที่มีเพศ ศาสนา อายุแตกต่างกัน มีสภาพการใช้ภาษาไทยทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักศึกษาที่สังกัดคณะและสถาบันแตกต่างกัน มีสภาพการใช้ภาษาไทยเฉพาะด้านการฟังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีสภาพการใช้ภาษาไทยด้านการฟังสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนักศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีสภาพการใช้ภาษาไทยด้านการฟังสูงกว่านักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณ

2. นักศึกษาทุกกลุ่มมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย และส่วนใหญ่ต้องการปรับปรุงทักษะการใช้ภาษาไทยในแต่ละด้าน เรียงตามลำดับคือ การพูด การเขียน การอ่าน และการฟัง เมื่อเปรียบเทียบความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาที่มีชีวิตสังคมแตกต่างกันพบว่า นักศึกษาหญิงมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทุกด้านและโดยรวมสูงกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาที่สังกัดสถาบันราชภัฏยะลา มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทักษะ 4 ด้าน สูงกว่านักศึกษาทุกสถาบัน และหากพิจารณาความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมทุกด้าน พบว่า นักศึกษาสังกัดสถาบันราชภัฏยะลา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยสูงกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ : การใช้ภาษาไทย, การปรับปรุงทักษะการใช้ภาษา, สถาบันอุดมศึกษา, ภาคใต้

บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องสะท้อนความคิดของมนุษย์ ทั้งการพูดหรือการเขียนย่อมต้องอาศัยภาษาเป็นสื่อเพื่อบอกสิ่งที่ต้องการให้ผู้อื่นได้เข้าใจหรือรับทราบ ในขณะเดียวกันมนุษย์ก็ใช้ภาษาเป็นสื่อในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ โดยผ่านการอ่านและการฟัง การสื่อสารในชีวิตประจำวัน หรือการทำงานอาชีพจะมีประสิทธิภาพสูงสุดหรือไม่ขึ้นกับทักษะการใช้ภาษาของบุคคลเป็นสำคัญ

การใช้ภาษาเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ หลายขั้นตอนด้วยกัน เริ่มตั้งแต่การเลือกใจคำ การเรียบเรียงคำเพื่อแทนมโนภาพ ภาษาของมนุษย์นั้นเป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ยอมรับร่วมกัน ภาษาที่ผิดแปลกไปจากกฎเกณฑ์ตามที่ยอมรับกันในระบบไม่สามารถทำหน้าที่สื่อสารได้ (สวนิต ยมาภัย, 2540 : 116-117)

สถาบันอุดมศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ภาษาในการสื่อสาร จึงกำหนดไว้ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้มีรายวิชาที่เน้นการฝึกทักษะการใช้ภาษาไทย และมักจะกำหนดเป็นวิชาบังคับ บางสถาบันบังคับมากกว่า 1 รายวิชา ทั้งนี้เพื่อเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษาด้านการฟัง การอ่าน การพูด และการเขียนของนักศึกษา ในอันที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารทั้งในชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพในอนาคต

จากประสบการณ์ที่ได้ทำหน้าที่สอนรายวิชาที่เน้นการฝึกทักษะการใช้ภาษาไทยให้แก่นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้มากกว่า 25 ปี ทั้งในสถาบันราชภัฏและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการใช้ภาษาไทยผิดพลาด และบกพร่องทั้งในการพูดการเขียน ข้อบกพร่องที่พบบ่อยคือ ออกเสียงไม่ถูกต้อง เขียนไม่ถูกต้อง ใช้คำไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจน รูปประโยคผิดหลักไวยากรณ์ ประโยคกำกวม ไม่สละสลวย และไม่กะทัดรัด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกุลทสิย์ ไทยะวณิช (2538) ที่ได้วิจัยข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และงานวิจัยของชูศรี ศรีแก้ว (2527) ที่ศึกษาเปรียบเทียบข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2535 ทั้งสองคนพบว่า นักศึกษาใช้ภาษาไทยผิดพลาดในเรื่องการใช้คำและใช้คำฟุ่มเฟือย เรื่อง

การเขียน นักศึกษาผิดพลาดในเรื่องการสะกดการันต์ การเว้นวรรคตอน การเรียงคำในประโยค และความไม่สมบูรณ์ของประโยค

นอกจากข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยในการพูดและการเขียนแล้ว ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษายังมีข้อบกพร่องด้านการอ่านและการฟังด้วย ในปัจจุบันปัญหาเรื่องการใช้ภาษาผิดพลาดบกพร่องยังมีมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพในอนาคต

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาสภาพการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาและความต้องการในการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการที่แท้จริงของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้ภาษาไทยในปัจจุบันและความคาดหวังให้มีในอนาคตของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้ภาษาไทยในปัจจุบันของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ที่มีชีวิตสังคมแตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาความต้องการในการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้
4. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ที่มีชีวิตสังคมแตกต่างกัน
5. เพื่อศึกษาอันดับสำคัญของความต้องการในการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ปีการศึกษา 2541 กลุ่มตัวอย่างมาจากการสุ่มหลายขั้นตอน การสุ่มสถาบันใน

กลุ่มราชภัฏ ใช้วิธีสุ่มอย่างเจาะจง เพื่อให้ได้สถาบันที่มีนักศึกษาไทยมุสลิม ได้สถาบันตัวอย่างคือ สถาบันราชภัฏสงขลาและสถาบันราชภัฏยะลา การสุ่มคณะจากแต่ละสถาบันใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายโดยกำหนดร้อยละ 50 และการสุ่มนักศึกษาจากคณะที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายกำหนดสัดส่วนร้อยละ 20 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาทั้งสิ้น 599 คน จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 7 คณะ จำนวน 336 คน มหาวิทยาลัยทักษิณ 2 คณะ จำนวน 76 คน สถาบันราชภัฏสงขลา 2 คณะ จำนวน 107 คน และสถาบันราชภัฏยะลา 2 คณะ จำนวน 80 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญทางสาขาภาษาไทย 2 ท่าน จากนั้นนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 48 คน ในเดือนเมษายน 2541 เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิเคราะห์ความคงตัวภายในของแบบวัด ใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Chronbach ของแบบสอบถามแต่ละตอนมีค่าระหว่าง .8633 - .9735

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีคณาจารย์แต่ละสถาบันเป็นผู้ช่วยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2541 จำนวนแบบสอบถามที่จัดเก็บ 599 ชุด อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ที่จะวิเคราะห์ได้จำนวน 590 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.29

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่จัดเก็บมาได้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้คือ สถิติพื้นฐาน t-test และ ANOVA

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาสภาพและความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ สรุปผลได้ดังนี้

1. สภาพการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา

1.1 สภาพการใช้ภาษาไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบันตามความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า ทักษะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

การฟัง การอ่าน การเขียน และการพูดอยู่ในระดับปานกลางสำหรับความคาดหวังให้มีในอนาคตของทักษะทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 1-4)

1.2 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาที่มีชีวิตสังคมแตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ที่มีเพศ ศาสนา และอายุแตกต่างกัน มีสภาพการใช้ภาษาไทยในทักษะ 4 ด้าน ได้แก่ การฟัง การอ่าน การเขียน และการพูด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักศึกษาที่สังกัดคณะแตกต่างกันมีสภาพการใช้ภาษาไทยด้านการอ่าน การเขียน และการพูด ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการฟัง นักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีสภาพการใช้ภาษาไทยด้านการฟังสูงกว่านักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและนักศึกษาที่สังกัดสถาบันการศึกษาแตกต่างกันมีสภาพการใช้ภาษาไทยด้านการอ่าน การเขียน และการพูดไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการฟัง นักศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสภาพการใช้ภาษาไทยด้านการฟังสูงกว่านักศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย

2.1 นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ทุกกลุ่มมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย และทักษะการใช้ภาษาไทยในทุกด้าน (ตารางที่ 5-10)

2.2 การเปรียบเทียบความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาที่มีชีวิตสังคมแตกต่างกัน พบว่า

นักศึกษาชายหญิงมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทักษะ 4 ด้าน คือ การฟัง การอ่าน การเขียน การพูด และโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นักศึกษาหญิงมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยสูงกว่านักศึกษาชาย

นักศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธ และศาสนาอิสลาม นักศึกษากลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี 18-20 ปี และอายุมากกว่า 20 ปี นักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมสายวิทยาศาสตร์ สายศิลป์และสายวิชาชีพ และนักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทักษะ 4 ด้าน คือ การฟัง การอ่าน การเขียน และการพูด และโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 1 สภาพการใช้ภาษาไทยด้านการฟังของนักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
และความคาดหวังให้มีในอนาคต

สภาพการฟัง	ที่เป็นอยู่		ระดับ	ที่คาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการฟัง	3.40	.70	ปานกลาง	4.41	.74	มาก
2. การเก็บประเด็น	3.04	.66	ปานกลาง	4.42	.73	มาก
3. ความฉับไวในการรับรู้	3.23	.71	ปานกลาง	4.50	.70	มากที่สุด
4. การจำข้อเท็จจริง	3.19	.70	ปานกลาง	4.45	.76	มาก
5. การสรุปความ	3.02	.74	ปานกลาง	4.40	.73	มาก
6. การแยกแยะประเด็น	2.98	.72	ปานกลาง	4.37	.73	มาก
7. การคิดวิเคราะห์	3.02	.81	ปานกลาง	4.46	.74	มาก
8. การติดตามเรื่อง	3.19	.78	ปานกลาง	4.28	.80	มาก
9. สมาธิในการฟัง	3.20	.80	ปานกลาง	4.54	.71	มากที่สุด
10. ความตั้งใจในการฟัง	3.39	.84	ปานกลาง	4.48	.76	มาก
11. การฟังได้ตลอด	3.01	.87	ปานกลาง	4.36	.75	มาก
12. ความอดทน	3.13	.90	ปานกลาง	4.33	.77	มาก
13. การเชื่อมโยงกับ ประสบการณ์เดิม	3.21	.78	ปานกลาง	4.36	.77	มาก
โดยรวม	3.15	.48	ปานกลาง	4.41	.58	มาก

ตารางที่ 2 สภาพการใช้ภาษาไทยด้านการอ่านของนักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและความคาดหวัง
ให้มีในอนาคต

สภาพการอ่าน	ที่เป็นอยู่		ระดับ	ที่คาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การอ่านตำรา	3.23	.76	ปานกลาง	4.54	.70	มากที่สุด
2. การหาใจความสำคัญ	3.07	.73	ปานกลาง	4.46	.73	มาก
3. อ่านรวดเร็ว	3.13	.88	ปานกลาง	4.44	.79	มาก
4. แยกแยะข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น	3.07	.75	ปานกลาง	4.36	.77	มาก
5. สรุปประเด็นสำคัญ	3.09	.68	ปานกลาง	4.44	.74	มาก
6. ความเข้าใจเรื่อง	3.40	.69	ปานกลาง	4.51	.75	มากที่สุด
7. การรับรู้เรื่อง	3.47	.72	ปานกลาง	4.48	.78	มาก
8. การรับรู้วันที่แฝง	2.94	.78	ปานกลาง	4.34	.76	มาก
9. การตีความ	3.03	.71	ปานกลาง	4.37	.78	มาก
10. การอ่านเรื่องที่ซับซ้อน	2.71	.80	ปานกลาง	4.31	.80	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพการอ่าน	ที่เป็นอยู่		ระดับ	ที่คาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
11. สมาธิในการอ่าน	3.15	.82	ปานกลาง	4.51	.76	มากที่สุด
12. การอ่านในใจ	3.51	.80	ปานกลาง	4.45	.82	มาก
13. การอ่านออกเสียงถูกต้อง	3.16	.87	ปานกลาง	4.47	.80	มาก
โดยรวม	3.15	.51	ปานกลาง	4.44	.63	มาก

ตารางที่ 3 สภาพการใช้ภาษาไทยด้านการเขียนของนักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและความคาดหวังให้มีในอนาคต

สภาพการเขียน	ที่เป็นอยู่		ระดับ	ที่คาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. เขียนรายงาน	3.06	.79	ปานกลาง	4.42	.74	มาก
2. สรุปประเด็นสำคัญ	3.01	.69	ปานกลาง	4.43	.72	มาก
3. สรุปคำบรรยาย	2.95	.76	ปานกลาง	4.49	.75	มาก
4. ตอบข้อสอบอัตนัย	2.87	.81	ปานกลาง	4.55	.73	มากที่สุด
5. เขียนอธิบาย	2.96	.81	ปานกลาง	4.49	.75	มาก
6. เขียนจดหมาย	3.14	.85	ปานกลาง	4.29	.81	มาก
7. เขียนประกาศ	2.74	.83	ปานกลาง	4.15	.83	มาก
8. เขียนโครงการ	2.50	.86	ปานกลาง	4.23	.82	มาก
9. เขียนสรุปโครงการ	2.45	.87	น้อย	4.21	.85	มาก
10. ย่อความ	2.98	.77	ปานกลาง	4.32	.79	มาก
11. สกัดการันต์ให้ถูกต้อง	3.03	.85	ปานกลาง	4.37	.81	มาก
12. เขียนคำทับศัพท์	2.77	.90	ปานกลาง	4.32	.84	มาก
13. เว้นวรรคตอน	3.22	.78	ปานกลาง	4.33	.85	มาก
14. เขียนเรียงความ	2.99	.78	ปานกลาง	4.28	.83	มาก
15. เขียนบทความ	2.80	.81	ปานกลาง	4.22	.85	มาก
16. การใช้คำถูกต้อง	3.07	.75	ปานกลาง	4.39	.81	มาก
17. เขียนรูปประโยคถูก	3.01	.73	ปานกลาง	4.38	.82	มาก
โดยรวม	2.91	.52	ปานกลาง	4.35	.65	มาก

ตารางที่ 4 สภาพการใช้ภาษาไทยด้านการพูดของนักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและความคาดหวัง
ให้มีในอนาคต

สภาพการฟัง	ที่เป็นอยู่		ระดับ	ที่คาดหวัง		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. พูดชัดถ้อยชัดคำ	3.23	.83	ปานกลาง	4.48	.81	มาก
2. ใช้ท่าทางประกอบ	2.94	.84	ปานกลาง	4.34	.82	มาก
3. การใช้สายตาประกอบ	2.97	.85	ปานกลาง	4.28	.82	มาก
4. การใช้เสียง	2.93	.82	ปานกลาง	4.32	.81	มาก
5. การปรากฏตัวต่อหน้าชุมชน	2.57	.97	ปานกลาง	4.29	.88	มาก
6. การควบคุมอารมณ์	3.09	.89	ปานกลาง	4.41	.81	มาก
7. การเลือกเรื่อง	3.03	.72	ปานกลาง	4.32	.83	มาก
8. การลำดับการพูด	2.90	.73	ปานกลาง	4.32	.80	มาก
9. การพูดอธิบาย	2.93	.82	ปานกลาง	4.35	.82	มาก
10. การพูดในที่ชุมชน	2.59	.91	ปานกลาง	4.30	.86	มาก
11. การนำเสนอหน้าห้องเรียน	2.86	.88	ปานกลาง	4.32	.81	มาก
12. การพูดโน้มน้าวใจ	2.88	.88	ปานกลาง	4.38	.78	มาก
13. การพูดสร้างมิตรสัมพันธ์	3.42	.85	ปานกลาง	4.54	.77	มากที่สุด
14. การพูดประชาสัมพันธ์	2.79	.90	ปานกลาง	4.23	.84	มาก
15. การพูดอภิปราย	2.89	.84	ปานกลาง	4.31	.82	มาก
16. การใช้อารมณ์ขัน	2.92	.92	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
17. การสัมภาษณ์	2.86	.85	ปานกลาง	4.15	.91	มาก
18. การพูดกับคนแปลกหน้า	2.87	.88	ปานกลาง	4.19	.86	มาก
19. การพูดปลอบประโลม	3.04	.89	ปานกลาง	4.25	.85	มาก
20. การพูดกับเพื่อนต่างเพศ	3.06	.88	ปานกลาง	4.16	.90	มาก
21. การพูดในที่ประชุม	2.61	.89	ปานกลาง	4.31	.87	มาก
โดยรวม	2.92	.56	ปานกลาง	4.31	.66	มาก

นักศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันราชภัฏสงขลา และสถาบันราชภัฏยะลา มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทักษะ 4 ด้าน คือ การฟัง การอ่าน การเขียน การพูด และโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาทักษะการใช้ภาษาในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาจากสถาบันราชภัฏยะลา มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทักษะทั้ง 4 ด้าน สูงกว่านักศึกษาทุกสถาบันและสูงกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมทุกด้านพบว่า นักศึกษาจากสถาบันราชภัฏยะลา และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมทุกด้าน สูงกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา

นักศึกษาเกือบทุกกลุ่มต้องการปรับปรุงด้านการ

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

ตัวแปร	ความต้องการ ปรับปรุงด้าน	$\bar{X}$		$\bar{D}$	$S_{\bar{D}}$	t	R
		คาดหวัง	เป็นจริง				
เพศ							
ชาย (N=202)	ฟัง	55.727	41.242	14.485	.706	20.53**	4
	อ่าน	56.247	41.054	15.19	.706	21.52**	3
	เขียน	70.193	49.668	20.524	.928	22.11**	2
	พูด	88.089	61.435	26.653	1.204	22.14**	1
	รวมทุกด้าน	270.257	193.401	76.856	3.273	23.48**	
หญิง (N=388)	ฟัง	58.234	40.868	17.366	.397	43.76**	4
	อ่าน	58.422	40.878	17.543	.426	41.17**	3
	เขียน	73.732	49.492	24.239	.587	41.26**	2
	พูด	91.631	61.342	30.288	.807	37.55**	1
	รวมทุกด้าน	282.020	192.582	89.438	2.009	44.51**	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 6 วิเคราะห์ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย ของนักศึกษาจำแนกตามศาสนา

ตัวแปร	ความต้องการ ปรับปรุงด้าน	$\bar{X}$		$\bar{D}$	$S_{\bar{D}}$	t	R
		คาดหวัง	เป็นจริง				
ศาสนา							
พุทธ N=454	ฟัง	57.013	40.986	16.026	.421	38.11**	4
	อ่าน	57.381	40.845	16.535	.432	38.25**	3
	เขียน	72.094	49.473	22.621	.583	38.83**	2
	พูด	90.231	61.517	28.713	.774	37.11**	1
	รวมทุกด้าน	276.720	192.823	83.896	2.027	41.38**	
อิสลาม N=133	ฟัง	58.556	40.932	17.624	.685	25.73**	3
	อ่าน	58.782	41.315	17.466	.742	23.55**	4
	เขียน	73.864	49.601	24.263	1.022	3.74**	2
	พูด	91.082	60.714	30.368	1.405	21.62**	1
	รวมทุกด้าน	282.285	192.563	89.721	3.476	25.81**	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

พูดเป็นอันดับ 1 การเขียนอันดับ 2 การอ่านอันดับ 3 และ การฟังอันดับ 4 ยกเว้นกลุ่มที่นับถือศาสนาอิสลาม กลุ่ม 3 และกลุ่มที่นับถือศาสนาพุทธ อันดับ 3 และการอ่านเป็นอันดับที่ 4 (ดังตารางที่ 5-10) นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณ มี

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาจำแนกตามกลุ่มอายุ

ตัวแปร	ความต้องการ ปรับปรุงด้าน	$\bar{X}$		$\bar{D}$	$S_{\bar{D}}$	t	R
		คาดหวัง	เป็นจริง				
อายุ							
ต่ำกว่า	ฟัง	56.337	41.951	14.385	.948	15.17**	4
18 ปี	อ่าน	56.722	41.698	15.024	.988	15.21**	3
N=83	เขียน	70.891	49.024	21.867	1.381	15.83**	2
	พูด	88.506	61.614	26.891	1.769	15.20**	1
	รวมทุกด้าน	272.457	194.289	78.168	4.726	16.54**	
18-20 ปี							
N=470	ฟัง	57.683	40.880	16.802	.389	43.22**	4
	อ่าน	52.883	40.931	16.951	.408	41.54**	3
	เขียน	72.938	49.766	23.172	.545	42.52**	2
	พูด	91.123	61.457	29.660	.730	40.66**	1
	รวมทุกด้าน	279.627	193.036	86.591	1.882	46.02**	
20 ปีขึ้นไป							
N=37	ฟัง	55.810	40.324	15.486	1.957	7.91**	4
	อ่าน	57.216	39.324	17.891	1.852	9.66**	3
	เขียน	70.864	48.027	22.837	2.749	8.31**	2
	พูด	85.756	59.783	25.973	3.748	6.93**	1
	รวมทุกด้าน	269.648	187.459	82.189	9.669	8.50**	

** นัยสำคัญทางสถิติ .01

อภิปรายผล

1. สภาพการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา

1.1 สภาพการใช้ภาษาไทยในปัจจุบันของนักศึกษา ผลการวิจัยที่ศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ครั้งนี้ แสดงว่า สภาพการใช้ภาษาไทยทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งใกล้เคียงกับผลวิจัยของ วรวรรณ วสุกุล (2533) ที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

หากพิจารณารายชื่อในแต่ละด้านพบว่า มีเพียงประเด็นเดียวที่นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาคิดว่า สภาพการใช้ภาษาไทยของตนอยู่ในระดับน้อย คือ การเขียนสรุปโครงการ ซึ่งเป็นหัวข้อย่อยในด้านการเขียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรการใช้ภาษาไทยพื้นฐานโดยทั่วไป

ของหลายสถาบัน ไม่ได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีต้นๆ ได้เรียนการเขียนสรุปโครงการนอกจากนี้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา ก็ไม่ปรากฏเรื่องการเขียนโครงการและการสรุปโครงการ ผลการศึกษาจึงปรากฏว่าสภาพการใช้ภาษาไทยด้านนี้ของนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย เหตุที่ผู้วิจัยตั้งประเด็นนี้ในแบบสอบถาม ก็เพราะเนื้อหารายวิชาการฝึกพูดและภาษาไทยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้รับเนื้อหาดังกล่าวไว้ด้วย อีกทั้งนักศึกษาในกลุ่มที่ทำกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา องค์การนักศึกษา หรือชมรมต่างๆ ต้องเขียนโครงการนำเสนอและสรุปโครงการเมื่อดำเนินงานเสร็จ ผู้วิจัยจึงได้นำประเด็นนี้มาสอบถามนักศึกษา

สำหรับความคาดหวังที่จะมีในอนาคตของทักษะการใช้ภาษาไทยนั้น นักศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกทักษะ และหากพิจารณารายชื่อในแต่ละด้าน

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาจำแนกตามพื้นฐานความรู้เดิม

ตัวแปร	ความต้องการ ปรับปรุงด้าน	$\bar{X}$		$\bar{D}$	$S_{\bar{D}}$	t	R
		คาดหวัง	เป็นจริง				
พื้นฐานความรู้เดิม							
สายวิทย์ N=421	ฟัง	57.344	40.900	16.444	.444	37.03**	4
	อ่าน	57.779	41.311	16.467	.458	35.99**	3
	เขียน	72.344	49.928	22.415	.619	36.18**	2
	พูด	90.242	61.605	28.636	.812	34.88**	1
	รวมทุกด้าน	277.710	193.745	83.964	2.146	39.13**	
สายศิลป์ N=138	ฟัง	57.275	41.268	16.007	.666	24.05**	4
	อ่าน	57.152	40.210	19.942	.681	24.86**	3
	เขียน	72.760	48.949	23.811	.927	25.69**	2
	พูด	90.449	61.282	29.166	1.270	22.96**	1
	รวมทุกด้าน	277.637	191.710	85.927	3.210	26.77**	
วิชาชีพ							
N=31	ฟัง	58.258	41.096	17.161	1.348	12.73**	4
	อ่าน	58.645	39.129	19.516	1.521	12.83**	3
	เขียน	73.838	47.129	26.709	2.039	13.10**	2
	พูด	92.677	58.645	34.032	2.893	11.76**	1
	รวมทุกด้าน	283.419	186.000	97.419	7.191	13.55**	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จะพบว่า ในด้านการฟัง นักศึกษาคาดหวังให้ตนเองมีทักษะเรื่องความฉับไวในการรับรู้ และสมาธิในการฟัง อยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านการอ่าน นักศึกษาคาดหวังให้ตนเองมีทักษะเรื่องการอ่านตำรา ความเข้าใจเรื่อง และสมาธิการอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการเขียน นักศึกษาคาดหวังให้ตนเองมีทักษะด้านการตอบข้อสอบอัตนัยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการพูด นักศึกษาคาดหวังให้ตนเองมีทักษะด้านการพูดเพื่อสร้างมิตรสัมพันธ์ในระดับมากที่สุด

จะเห็นได้ว่า ความคาดหวังของนักศึกษาที่จะให้ตนเองมีทักษะในเรื่องดังกล่าวข้างต้นในระดับมากที่สุดนั้น ส่วนใหญ่เป็นทักษะที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลการเรียนของนักศึกษาเกือบทั้งสิ้น เช่น การรับรู้ได้เร็ว การมีสมาธิที่จะฟัง ความสามารถในการอ่านตำรา ความสามารถในการเข้าใจเรื่อง การมีสมาธิในการอ่านและที่สำคัญคือการตอบข้อสอบอัตนัย

ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบการเรียนการสอน และระบบการวัดผลการศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา รวมทั้งระบบการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาต่างนิยมใช้ข้อสอบปรนัย บัณฑิตจึงกล่าวให้นักเรียนเขียนตอบแบบอัตนัยไม่เป็น งานวิจัยของวัลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528) พบว่า ข้อสอบปรนัยทำให้ลดโอกาสในการฝึกเขียนของนักเรียนลงไป ดังนั้นเมื่อเข้ามาเรียนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งใช้ข้อสอบแบบอัตนัยมากขึ้น นักศึกษาจึงเกิดปัญหา และมีความคาดหวังให้ตนเองเขียนตอบข้อสอบอัตนัยให้ดีขึ้นในระดับมากที่สุด

สำหรับความคาดหวังด้านการพูดนั้น นักศึกษาคาดหวังว่าจะมีทักษะการพูดเพื่อสร้างมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งชี้ให้เห็นว่านักศึกษามีความตระหนักในการอยู่ร่วมกันในสังคมและการทำงานเป็นทีมมากขึ้น

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาจำแนกตามคณะที่สังกัด

ตัวแปร	ความต้องการ ปรับปรุงด้าน	$\bar{X}$		$\bar{D}$	$S_{\bar{D}}$	t	R
		คาดหวัง	เป็นจริง				
คณะที่สังกัด							
วิทย์-เทคโนโลยี N=226	ฟัง	57.013	40.637	16.376	.579	28.29**	4
	อ่าน	57.526	40.960	16.566	.612	27.07**	3
	เขียน	72.075	49.712	22.362	.865	25.85**	2
	พูด	89.862	61.708	28.154	1.139	24.71**	1
	รวมทุกด้าน	276.477	193.017	83.460	2.947	28.32**	
วิทย์สุขภาพ N=90	ฟัง	59.611	42.477	17.133	.706	24.27**	4
	อ่าน	60.100	42.477	17.622	.767	22.96**	3
	เขียน	74.922	50.822	24.100	.989	24.36**	2
	พูด	93.355	63.266	30.088	1.457	20.64**	1
	รวมทุกด้าน	287.988	199.044	88.944	3.476	25.59**	
มนุษย์-สังคม N=186	ฟัง	58.811	41.311	17.500	.947	18.48**	4
	อ่าน	59.010	41.053	17.957	.933	19.24**	3
	เขียน	74.118	49.134	24.983	1.200	20.83**	2
	พูด	93.155	61.069	32.086	1.578	20.33**	1
	รวมทุกด้าน	285.096	192.569	92.526	4.420	20.93**	
ศึกษาศาสตร์ N=88	ฟัง	58.102	40.693	17.409	.708	24.58**	3
	อ่าน	57.272	40.090	17.181	.837	20.53**	4
	เขียน	73.352	49.681	23.670	1.116	21.20**	2
	พูด	91.238	61.340	29.897	1.568	19.07**	1
	รวมทุกด้าน	279.965	191.806	88.159	3.679	23.96**	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

การจัดเนื้อหาเพื่อให้มีทักษะด้านนี้ จึงเป็นสิ่งจำเป็น และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

1.2 จากการเปรียบเทียบสภาพการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาที่มีชีวสังคมแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ที่มีเพศ ศาสนา อายุ แตกต่างกัน มีสภาพการใช้ภาษาไทยในทักษะทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่สังกัดคณะและสถาบันแตกต่างกัน จะมีสภาพการใช้ภาษาไทยเฉพาะด้านการฟังเท่านั้นที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะทักษะด้านอื่นๆ นักศึกษามักได้จากการเรียนโดยตรงและอาจารย์ผู้สอนมักให้

ความสำคัญ ส่วนด้านการฟังนั้นจะไม่พบว่ามีความเฉพาะที่แยกส่วนออกไปในระดับมัธยมศึกษา และแม้แต่ในระดับอุดมศึกษาก็เช่นกัน หากจะมีบ้างในบางสถาบันก็มักจะรวมอยู่ในทักษะอื่นๆ เสมอ แท้จริงทักษะการฟังเป็นสิ่งจำเป็นมาก โดยเฉพาะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาที่ผู้เรียนต้องฟังคำบรรยายเป็น และต้องหาข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ด้วยตนเองจากสื่อต่าง ๆ ที่ต้องอาศัยการฟังเพิ่มเติม ทักษะการฟังจึงเป็นจุดหนึ่งที่ควรได้รับความสนใจและตระหนักถึงความสำคัญ

2. ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย

2.1 ในส่วนของความต้องการปรับปรุงการใช้

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาจำแนกตามสถาบันที่สังกัด

ตัวแปร	ความต้องการ ปรับปรุงด้าน	$\bar{X}$		$\bar{D}$	$S_{\bar{D}}$	t	R
		คาดหวัง	เป็นจริง				
สถาบันที่สังกัด							
มอ. N=335	ฟัง	57.713	41.534	16.179	.469	34.53**	4
	อ่าน	58.188	41.337	16.850	.492	34.24**	3
	เขียน	72.585	49.564	23.020	.644	35.74**	2
	พูด	90.429	61.110	29.319	.888	33.03**	1
	รวมทุกด้าน	278.916	193.546	85.370	2.291	37.26**	
ม.ทักษิณ N=68	ฟัง	52.926	39.205	13.720	1.477	9.29**	3
	อ่าน	53.676	40.132	13.544	1.441	9.40**	4
	เขียน	68.132	49.617	18.514	1.984	9.33**	2
	พูด	85.264	61.764	23.600	2.300	10.22**	1
	รวมทุกด้าน	260.000	190.720	69.279	6.707	10.33**	
ราชภัฏสงขลา N=107	ฟัง	57.560	40.336	17.224	.713	24.14**	3
	อ่าน	56.943	40.224	16.719	.788	21.21**	4
	เขียน	72.887	49.747	23.140	1.079	21.45**	2
	พูด	90.943	61.691	29.252	1.411	20.73**	1
	รวมทุกด้าน	278.336	192.000	86.336	3.525	24.49**	
ราชภัฏยะลา N=80	ฟัง	59.500	41.150	18.350	.776	23.63**	4
	อ่าน	59.925	40.912	19.012	.747	25.46**	3
	เขียน	75.487	49.187	26.300	1.184	22.22**	2
	พูด	94.050	61.725	32.325	1.799	17.97**	1
	รวมทุกด้าน	288.962	192.975	95.987	4.027	23.83**	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทุกกลุ่มมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย ทักษะการใช้ภาษาไทยทั้ง 4 ด้าน นั้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษากลุ่มนี้เห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยให้ดี ถูกต้อง เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ และแสวงหาความสำเร็จในชีวิต

2.2 การเปรียบเทียบความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกกลุ่มมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทักษะ

4 ด้าน และโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน และสังกัดสถาบันแตกต่างกัน มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นักศึกษาหญิงมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยในทุกด้านและโดยรวมสูงกว่านักศึกษาชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความสนใจในเรื่องภาษาของหญิงมีมากกว่าชาย จะเห็นได้ว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายศิลป์ปะมักเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนสายวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์เทคโนโลยีจะเป็นเพศชายมากกว่า

นักศึกษาที่สังกัดสถาบันแตกต่างกัน มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยรายด้านและรวมทุกด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามทักษะรายด้าน พบว่า นักศึกษาจากสถาบันราชภัฏยะลามีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยสูงกว่านักศึกษาทุกสถาบัน และสูงกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่สังกัดสถาบันราชภัฏยะลาส่วนใหญ่เป็นไทยมุสลิมและไม่นิยมพูดภาษาไทยในครอบครัว การใช้ภาษาไทยจึงไม่ดีเท่ากับนักศึกษาไทยพุทธ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรินทร์ ทวีวัฒนานนท์ (2536) ที่ศึกษาพบว่า นักเรียนที่ไม่ได้ใช้ภาษาไทยในครอบครัว มีความสามารถใช้ภาษาไทยด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และโดยรวม ต่ำกว่านักเรียนที่ใช้ภาษาไทยในครอบครัว

เมื่อพิจารณาความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมทุกด้าน พบว่า นักศึกษาจากสถาบันราชภัฏยะลาและนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมทุกด้านสูงกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สภาพแวดล้อมทางสังคมและครอบครัวของนักศึกษาจากสถาบันราชภัฏยะลา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไทยมุสลิม ไม่เอื้อต่อการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันมากนัก จึงทำให้นักศึกษามีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยสูงกว่านักศึกษาในสถาบันอื่นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาไทยในการสื่อสารของตนให้มีประสิทธิภาพ ส่วนการที่นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมทุกด้านสูงกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ซึ่งมีพื้นฐานความรู้เดิมเป็นสายวิทยาศาสตร์ จึงเรียนรายวิชาทางภาษามาน้อยกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบสายศิลปะ ดังนั้นนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงมีความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยโดยรวมสูงกว่า

3. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทย

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จัดลำดับความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยอันดับ 1 คือ การพูด

อันดับ 2 คือ การเขียน ส่วนการอ่านและการฟังนั้น นักศึกษาบางกลุ่มจัดลำดับสลับที่กัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการพูดและการเขียนมาก และเห็นว่าทักษะด้านนี้ของตนยังจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุง และที่ต้องการปรับปรุงด้านการพูดเป็นอันดับ 1 นั้น อาจเป็นเพราะในการเรียนระดับสูงขึ้น นักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะด้านนี้มากขึ้น จะพบว่าในเกือบทุกรายวิชานักศึกษาต้องนำเสนอหน้าชั้นเรียน สิ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้ามาประเด็นนี้จะเป็นแรงกระตุ้นให้นักศึกษาหันมาให้ความสนใจปรับปรุงทักษะการพูดอย่างจริงจัง ด้านการเขียนก็เช่นกัน ในระดับอุดมศึกษา นักศึกษาต้องใช้ทักษะด้านนี้มากขึ้นในการเขียนรายงาน และการตอบข้อสอบอัตนัย นักศึกษาจึงจัดลำดับความสำคัญไว้ในลำดับต้น ๆ

ข้อเสนอแนะ

จากผลของการศึกษาสภาพและความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาหลักสูตร

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรในรายวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งทุกสถาบันมักจัดเป็นรายวิชาบังคับดังนี้

1.1 การพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาไทย ผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้มีสภาพการใช้ภาษาไทยในทักษะ 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษามีความต้องการพัฒนาทักษะด้านการพูด และการเขียนมากเป็นอันดับที่ 1 และที่ 2 ตามลำดับ ไม่ว่าจะพิจารณาตามตัวแปรใดก็ตาม ดังนั้น หมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นหมวดวิชาบังคับเรียนในสถาบันอุดมศึกษา จึงควรมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพูดและการเขียนให้นักศึกษาได้สามารถเลือกเรียนได้ และหากเป็นไปได้ควรเป็นรายวิชาที่บังคับให้เรียน

นอกจากนั้นนักศึกษายังมีความต้องการปรับปรุงทักษะการอ่านและการฟังอีกด้วย ดังนั้นจึงควรมีรายวิชาทั้ง 2 นี้ เปิดสอนในทุกสถาบันการศึกษา

1.2 การพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาการใช้ภาษาไทย ผลจากการวิจัย พบว่า นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้

มีความคิดเห็นว่า สภาพการใช้ภาษาไทยในทักษะทั้ง 4 ด้านของตนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคาดหวังในระดับมากให้ตนเองมีทักษะดังกล่าวในอนาคต หากพิจารณาในรายละเอียดของตารางที่ 1-4 จะพบว่า นักศึกษาคาดหวังให้ตนเองมีทักษะการใช้ภาษาไทยด้านการฟังในด้านความฉับไวในการรับรู้ และสมาธิในการฟังอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการอ่าน ได้แก่ ทักษะการอ่านตำราเรียน ความเข้าใจเรื่องสมาธิในการอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการเขียนเรื่องการตอบข้อสอบอัตนัยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการพูดเรื่องการพูดเพื่อสร้างมิตรสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ดังนั้น รายวิชาการใช้ภาษาไทย ควรได้รับการเพิ่มเนื้อหาและเน้นฝึกทักษะในแต่ละส่วนดังที่กล่าวมาแล้วให้มากขึ้นเพื่อตอบสนองตามความต้องการของนักศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการศึกษาความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษาในตัวแปรอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะการเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อจะได้ทราบองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือมีผลต่อความต้องการปรับปรุงการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา

2.2 ควรมีการวิจัยต่อเนื่องในระดับชั้นปีที่สูงขึ้น เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ หรือเพื่อติดตามพัฒนาการการใช้ภาษาไทยของนักศึกษา

2.3 ควรขยายขอบเขตกลุ่มตัวอย่างไปยังภูมิภาคอื่น เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและจะเป็นแนวในการพัฒนาหลักสูตรกลางที่ใช้กับนักศึกษาทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณ์ วัชรวิชัย. 2538. รายงานการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2537. สงขลา : ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. (อัคราณา)
- ไชยรี ปราโมช ณ อยุธยา. 2519. "การศึกษาวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2515 และ 2516". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัคราณา)

ชูศรี ศรีแก้ว. 2527. "การศึกษาเปรียบเทียบข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2535". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัคราณา)

พัชรินทร์ ทวีพัฒนานนท์. 2536. "การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่พูดภาษาเขมรกับนักเรียนที่พูดภาษาไทยในครอบครัว จังหวัดสุรินทร์". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยงยุทธ พุฒนิยิต. 2532. "ลักษณะของภาษาที่ใช้ในการบรรยายข่าวกีฬาที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์และนิตยสารกีฬาภาษาไทย". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร.

วรวรรณ วสุกุล. 2533. "ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 1". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัชรภรณ์ สอนองคุณ. 2534. "ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรุงเทพมหานคร". วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ. 2528. การเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามที่เสนอของอาจารย์และนักเรียน. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สวณิต ยมภักย์. 2540. "ความคิดกับภาษา" ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการใช้ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง) หน่วยที่ 1-8, หน้า 116-117. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช.

สุวรรณา เกรียงไกรเพชร และคณะ. 2523. สมรรถภาพในการใช้ภาษาไทยชั้นต่างๆ ของคนไทย โครงการปีที่ 1 : ข้อบกพร่องในการใช้ภาษาไทยของนิสิต คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัคราณา)

อำไพ กิมแหลม. 2528. "การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักเรียนไทยมุสลิม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เขตการศึกษา 2". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.