

Values Affecting Coaching of Upper Secondary School Students

**Chidchanok Churngchow¹ Suwimon Kiokaew²
and Jarernporn Kaw-la-ierd³**

¹ Ph.D.(Educational Research and Testing), Associate Professor,
Department of Educational Evaluation and Research,
e-mail address: cchidcha@eduadm.edu.psu.ac.th

² Ph.D.(Science Education), Associate Professor,
Department of Education,
Faculty of Education

³ Ed.M.(Educational Measurement and Research),
Department of Internal Medicine,
Faculty of Medicine, Prince of Songkla University

Abstract

The objective of this qualitative research was to describe and discern the values that affected the coaching of upper secondary school students. The data was collected from May to October in 1999, through observation of teaching and learning in coaching schools, and in-depth interviews with tutored students in Hatyai City Municipality, Songkhla Province, their parents, teachers from coaching schools and teachers from high schools. Certain values affecting the needs for coaching were found to stem from the students' belief that coaching schools could provide some shortcuts to problem solving, and integration of lessons; that coaching schools and high schools had different aims of teaching; that university lecturers who were also teachers at coaching schools offered good quality of teaching; that the Entrance Examination papers did not cover the entire lessons; that coaching allowed the students to practice doing sample examination questions although it did not guarantee that they would be admitted to the university; that coaching had no detrimental effects on school and family activities, and that coaching was counted as one of the worthwhile educational investments.

Keywords: coaching, secondary education, values

นิพนธ์ต้นฉบับ

ค่านิยมที่มีผลต่อการเรียนการวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชิดชนก เชิงชาร์¹ สุวิมล เบี้ยงแก้ว² และ เจริญพร แก้วละอ่อน³

¹ Ph.D.(Educational Research and Testing), รองศาสตราจารย์,

ภาควิชาประณิผลและวิจัยทางการศึกษา

e-mail address: cchidcha@eduadm.edu.psu.ac.th

² Ph.D.(Science Education), รองศาสตราจารย์,

ภาควิชาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

³ ศศ.ม.(การวัดผลและวิจัยการศึกษา), นักวิชาการศึกษา,

ภาควิชาอาชญาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายและทำความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยมที่มีผลต่อการเรียนการวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ การเก็บข้อมูลใช้วิธีสังเกตการเรียนการสอนในโรงเรียนการวิชา และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกต่อครุภูมิทั้งสอง คือนักเรียนที่การวิชาในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผู้ปกครองของนักเรียนที่การวิชา ครุรุ่งเรืองการวิชา และครุในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2542 ผลการวิจัยพบว่า ค่านิยมที่มีผลต่อการเรียนการวิชาเกิดจากปัจจัยต่อไปนี้ ได้แก่ นักเรียนมีความเชื่อว่า ในโรงเรียนการวิชา มีการสอนเทคนิคคิดด้วย การสอนใช้วิธีการเชื่อมโยงเนื้อหาบทเรียน จุดมุ่งหมายการสอนที่ต่างกันระหว่างโรงเรียนการวิชาและโรงเรียนมัธยมศึกษา อาจารย์จากมหาวิทยาลัยในโรงเรียนการวิชา มีคุณภาพการสอนดี ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยไม่กระชากเนื้อหาบทเรียน การกว้างวิชาไม่ได้ประกันว่าจะต้องสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ แต่ทำให้ได้ฝึกทำโจทย์ตัวอย่างข้อสอบมากขึ้น การกว้างวิชาไม่ส่งผลเสียต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนและครอบครัว และการกว้างวิชาถือว่าเป็นการลงทุนทางการศึกษาอย่างหนึ่ง

คำสำคัญ: การวิชา, ค่านิยม, มัธยมศึกษา

บทนำ

ปัญหาในการดำเนินงานการศึกษาที่สำคัญ ประการหนึ่งของสังคมปัจจุบันคือค่านิยมของนักเรียนและผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในเรื่องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ที่สำเร็จการศึกษามีโอกาส ก้าวหน้าและนำไปสู่อาชีพที่มั่นคง มีศักดิ์ศรี และเป็นที่

ยกย่องนับถือในสังคม ทำให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในทุกระดับชั้น โดยเฉพาะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งถือว่าเป็นช่วงที่กำลังจะก้าวไปสู่การศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ต่างมุ่งหวังที่จะเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาเท่าที่ความสามารถทางสติปัญญาและฐานะ

ทางเศรษฐกิจของครอบครัวจะเอื้ออำนวยให้ ด้วยเหตุนี้ เองทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต่างพยายามขวนขวย หาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากที่ได้เรียนมาจากการเรียน และเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการสอบแข่งขัน ทางเลือกหนึ่งที่นักเรียนหันมาให้ความสนใจคือการเรียน กวดวิชา ประกอบกับการสนับสนุนจากผู้ปกครองให้บุตรเรียนกวดวิชา บางคนพยายามศึกษาดูว่าสถาบันใด กวดวิชาใดที่เป็นที่นิยมเพื่อส่งบุตรหลานตนไปสมัครที่สถาบันนั้น เพราะเชื่อว่าการเรียนกวดวิชาในสถาบันนั้น หรือ กับอาจารย์ที่มาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงซึ่งอาจจะรู้แนวทางสอบเข้าเรียนต่อช่วยให้บุตรมีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงได้มากกว่าวิธีอื่นๆ (รัชรัตน์ ชินะตระกูล, 2530, 5) และจากสถิติจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาสังกัดทุกวิทยาลัย ปีการศึกษา 2537-2540 พบร่วมกับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยได้ และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีการศึกษา (ทบทวนมหาวิทยาลัย, 2537-2540).

อย่างไรก็ตามผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสองฉบับคือ ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชา และการกวดวิชา กับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสังกัดทุกแห่ง ซึ่งเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2525 และ พ.ศ. 2526 ตามลำดับ ผลสรุปจากการศึกษาครั้งนี้คือ (1) การกวดวิชา มีความสัมพันธ์กับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ กล่าวคือนักเรียนที่เรียนกวดวิชาสามารถสอบเข้าศึกษาต่อได้ในอัตราที่สูงและเพิ่มขึ้นทุกปี คือจากร้อยละ 36.2 ในปี พ.ศ. 2517 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 42.9 ในปี พ.ศ. 2520 (2) ระบบการกวดวิชา จะสอนเฉพาะวิชาการที่จำเป็นในการสอบคัดเลือกเท่านั้น (3) การสอนตลอดจนหลักสูตรในระบบโรงเรียนนั้นไม่

เอื้ออำนวยต่อการสอบคัดเลือก นักเรียนและผู้ปกครองมองว่าการศึกษาในระบบโรงเรียนไม่เพียงพอที่จะทำให้นักเรียนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ (อภิชัย พันธุ์เสน, 2530) และจากรายงานผลการศึกษาของสุภาพรรณ พลนิกร (2540, 82-85) เกี่ยวกับทัศนคติและพฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนกวดวิชาเพื่อสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2539 พบร่วมกับปัจจัยสำคัญที่นักเรียนกลุ่มศึกษาใช้ในการตัดสินใจเลือกโรงเรียนกวดวิชา มี 9 ปัจจัยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยคือ ทำเลที่ตั้ง สภาพแวดล้อมในโรงเรียน กวดวิชา สิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร อาจารย์ ผู้สอน อุปกรณ์ด้านสื่อการสอน ห้องเรียน เอกสารประกอบการสอน บริการเสริมอื่นๆ อย่างไรก็ตามการศึกษาครั้งนี้ผู้จัดทำการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่เรียนกวดวิชาในบริเวณสยามสแควร์ จำนวน 17 แห่งเท่านั้น และได้เสนอแนะให้มีการศึกษาที่เป็นระบบมากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2541 สำนักวิจัยเอกสาร-เครื่องมือ ศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้สำรวจสำเนาร่องเด็กเตรียมอัตน์-ทรงชน์คิดอย่างไรต่อการศึกษาไทย ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนมากมีความเห็นว่าการเรียนกวดวิชา มีความจำเป็นต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (เด็กเตรียมอัตน์ทรงชน์คิดอย่างไรต่อการศึกษาไทย, 2541, 4) นอกจากนั้นศูนย์วิจัยกสิกรไทยได้สำรวจกิจกรรมในช่วงปิดเทอมในปี พ.ศ. 2541 โดยสำรวจจากผู้ปกครองของเด็กอายุระหว่าง 7-15 ปี จำนวน 347 คน พบร่วมกับผู้ปกครองส่วนมาก (ร้อยละ 67.7) ให้บุตรทำกิจกรรมต่างๆ โดยกิจกรรมที่ได้รับความสนใจมากเป็นอันดับ 1 คือการเรียนกวดวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อ จึงเป็นสิ่งที่ยืนยันถึงความจำเป็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่ต้องหันมาให้ความสำคัญกับการเรียนกวดวิชามากขึ้น (วัลลักษณ์ พิริยะ-สุรังค์, 2542) อย่างไรก็ตามจากรายงานชี้พัฒนาการศึกษาโลกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนกวดวิชาพบว่าค่านิยมทางการศึกษาของชาวເກາະหลีซึ่งให้ความสำคัญกับการศึกษาระดับสูง เช่นเดียวกับประเทศไทย ดังนั้นผู้ปกครองชาวເກາະหลีจึงยินดีทุ่มเงินจำนวนมากเพื่อจ้างครูพิเศษมา

สอนกวัฒนาบุตรของตนเองจนกลายเป็นปัญหาหนึ่งที่รัฐบาลจำเป็นต้องออกมาตรการรับรองคุณภาพในการสอนวิชา เพื่อปลดปล่อยภาระการใช้จ่ายของผู้ปกครอง (อมรวิชช์ นครทรัพ และ สังวรณ์ จังกระโทก, 2542)

จากสภาพการณ์ที่มีการแข่งขันในการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่ออย่างดำเนินไปอย่างเข้มข้นนั้น ผู้ปกครองส่วนใหญ่จึงมีความต้องการสนับสนุนบุตรหลานให้เรียน gwadวิชา เนื่องจากเกรงว่าบุตรหลานของตนอาจพลาดห่วงใน การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยด้วยเหตุที่นักเรียนคนอื่นๆ ต่างเรียน gwadวิชา กันแทนทั้งล้วน ดังนั้นกลุ่มที่เสียเปรียบในระบบ เช่นนี้คือ นักเรียนที่มีฐานะไม่ดีนักผู้ปกครองไม่สามารถให้การสนับสนุนบุตรในการเรียน gwadวิชา เหตุผลดังกล่าวจึงเป็นการขยายช่องว่างของโอกาสทางการศึกษาในสังคมให้กว้างออกไป และส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบการจัดการศึกษา ปราบภัยการณ์การเรียน gwadวิชา จึงเกิดจากค่านิยมความเชื่อและสภาพทางสังคมที่ทำให้นักเรียนและผู้ปกครองยอมรับและมองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียน gwadวิชา ดังนั้นการแก้ปัญหาดังกล่าวจึงเป็นต้องแก้ไขที่เจตคติของคนในสังคมก่อน รวมทั้งความรู้สึก (Feelings) ความคิดเห็น (Opinions) ซึ่งเป็นระดับความเชื่อของบุคคลที่ผ่านการได้รับจากอาจารย์ น้อยที่สุด จนถึงขั้นการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนยอมรับและนำไปสู่พฤติกรรมการเรียน gwadวิชา ในที่สุด อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมดังกล่าวที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบันได้ถูกนำไปสู่ค่านิยมที่สังคมกลุ่มนี้ยอมรับและยึดถือ เป็นแนวปฏิบัติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยโดยการพยายามทำความเข้าใจพฤติกรรมดังกล่าวซึ่งเกิดขึ้นจากลักษณะทางจิตใจ และเงื่อนไขของระบบสังคมที่บุคคลเหล่านั้นเผชิญอยู่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นภาพรวม โดยเริ่มจากสภาพเมืองไทยและความจำเป็นต่อการเรียน gwadวิชา กระบวนการการตัดสินใจในการเรียน gwadวิชา รวมทั้งการสร้างระบบความเชื่อที่อาศัยเหตุผลในระบบต่างกัน จนกลายเป็นค่านิยมที่มีต่อการเรียน gwadวิชา โดยศึกษาจากมุมมองของนักเรียนเองซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจและอธิบายถึงค่านิยมที่มีต่อการเรียน gwadวิชาได้ การศึกษารังนี้จึงนำร่องเป็นวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ในการศึกษา และคาดว่าผลการ

วิจัยจะเป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจปราบภัยการณ์ที่เกิดอย่างเป็นระบบ จากมุมมองของนักเรียนกลุ่มนี้ ที่อยู่ในปราบภัยการณ์รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งกลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มเพื่อน และกลุ่มครูผู้สอน ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียน gwadวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายและทำความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยมที่มีผลต่อการเรียน gwadวิชา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยมีประเด็นในการศึกษาดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพเมืองไทย และความจำเป็นในการเรียน gwadวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. เพื่อศึกษาระบวนการตัดสินใจในการเรียน gwadวิชา การเลือกรายวิชาเรียน สถานที่เรียน และการเลือกอาจารย์ผู้สอน

3. เพื่อศึกษาค่านิยมที่มีผลต่อการเรียน gwadวิชา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ประเภทพหุกรณ์ศึกษา (Multi-Case Study) ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มนักเรียนที่เรียน gwadวิชาจำนวน 20 คน จากโรงเรียน gwadวิชาสองแห่ง ซึ่งตั้งอยู่ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งได้รับอนุญาตให้เก็บข้อมูลได้ ผู้ปกครองของนักเรียนซึ่งยินยอมให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัย จำนวน 15 คน ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษาจำนวนแปดคน และครูในโรงเรียน gwadวิชาจำนวนหกคน อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล ดังกล่าวไม่ได้ให้ข้อมูลจนลืมสุดกระบวนการการทำวิจัยจนครบถ้วนทุกคน

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งเดือนคือ ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม 2542 โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลสามลักษณะคือ การศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ร่วม และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเข้าไปสัมผัสนักเรียนที่เรียน
การวิชาตลดอรณ์เวลาหากเดือนเป็นข้อมูลที่ผ่านการ
พูดคุยและทดสอบช้าหลายครั้งเพื่อที่จะได้รับความ
ถูกต้องของข้อมูลมากที่สุด บางประเด็นของข้อมูลสามารถ
เก็บได้ดังนี้แต่การพูดคุยในช่วงระยะเวลาๆ จึงสามารถนำ
มาวิเคราะห์ได้ในระยะแรก และจะเป็นข้อมูลที่นำมา
กำหนดเป็นแนวทางในการกำหนดแนวคิด (Interview Guide) สำหรับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกต่อไป

การศึกษาครั้งนี้มีวิธีการตรวจสอบความ
เชื่อถือได้ของข้อมูลโดยการตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับจาก
การบอกเล่าของนักเรียนผู้ให้ข้อมูลแต่ละคน ในบาง
ประเด็นคำตอบที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลยังไม่มีความชัดเจน
เพียงพอเพื่อหาข้อสรุปในผลการวิจัย ผู้วิจัยจะใช้วิธีการ
สอบถามจากบุคคลที่เกี่ยวข้องและรู้เรื่องราวของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นผู้ปกครองหรือญาติ
รวมทั้งครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักเรียนศึกษา
อยู่ และครูในโรงเรียนการดูวิชา โดยการสัมภาษณ์จาก
แนวคิดที่ว่างไว และประเด็นต่างๆ ที่นักเรียนกลุ่ม
ตัวอย่างให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และทำการวิเคราะห์ข้อมูล
ซึ่งเป็นครั้งที่สองและสาม เมื่อพบว่ามีข้อมูลเพิ่มเติมหรือ
เปลี่ยนไปจากเดิม ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อมูลที่ได้มานั้น
ตอบปัญหาการศึกษาหรือไม่ ข้อมูลที่ได้มาแต่ละครั้ง
ตรงกันเพียงได้ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ข้อมูลนั้นเพียงพอ
หรือยัง การตรวจสอบข้อมูลครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้วิธีแบบ
สามเหลี่ยม (Triangulation) โดยพิจารณาถึงเวลา สถานที่
บุคคล หากข้อมูลต่างกันด้วยเวลา สถานที่และบุคคล
ข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ (Denzin, 1970 อ้างถึงใน
สุภารัตน์ จันทวนิช 2540, 129) หลังจากนั้นดำเนินการ
วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาโดยจัดกระทำโดยทำการวิเคราะห์
อย่างเป็นระบบถึงบทสนทนาก่อนที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่
ต้องการศึกษาที่ปรากฏอยู่ในส่วนต่างๆ ของบทสนทนา
ทั้งหมดและนำข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดจากการสังเกต หรือ
เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดโดยผู้วิจัยวางแผนตัวเป็นกลาง
วิเคราะห์ข้อมูลขั้นสุดท้ายต่อไป โดยดำเนินการวิเคราะห์
ดังนี้

1. การเปรียบเทียบคงที่ (Constant Comparison) คือการตรวจสอบความเหมือนและความแตกต่าง

ที่มีอยู่ในคุณภาพ (Qualities) หรือคุณสมบัติ (Property)
ของข้อมูลตั้งแต่ 2 ชุดขึ้นไปอย่างมีระบบ เพื่อสร้างข้อ^{รูปที่ก่อตัวถึงลักษณะร่วมและความแตกต่างของข้อมูล}
สองชุดนั้น

2. การสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analytic Induction) ตามกรอบที่ใช้ในการวิจัยในลักษณะเชิงบรรยาย
ซึ่งวิธีการหลักที่ใช้ในการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้ศึกษาจากวิธี
การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำข้อมูลเชิงรูปธรรมอยู่ๆ
หลายๆ กรณี มาสรุปเป็นข้อมูลเชิงนามธรรมโดยพิจารณา
จากลักษณะร่วมที่พบบ่นนี้เอง

ผลการวิจัย

1. สภาพเงื่อนไข และความจำเป็นต่อการเรียน การดูวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ทำให้นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำเป็นต้องมาเรียนการดูวิชานั้น
ขึ้นอยู่กับปัจจัยสามประการดังนี้

1.1 ปัจจัยจากตัวนักเรียนเอง

1.1.1 การวางแผนจัดมุ่งหมายการเรียนเพื่อ
สอบเข้ามหาวิทยาลัย สำหรับข้อคิดเห็น “ทำไมต้องมา
เรียนการดูวิชา/จำเป็นหรือที่ต้องมาเรียนการดูวิชา” นักเรียน
กลุ่มตัวอย่างทุกคนจะตอบคำถามนี้อย่างรวดเร็วว่า
“ต้องการสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ ทำข้อสอบอีน-
กรานซ์ให้ได้มากที่สุด” คำตอบเหล่านี้แสดงถึงความ
มุ่งมั่นของผู้เรียน เพราะทุกคนต่างวางแผนเป้าหมายของการ
ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเพื่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัย
เพียงอย่างเดียว และมั่นใจว่าการมีโอกาสเข้าเรียนใน
มหาวิทยาลัยจะนำมาซึ่งความสำเร็จในชีวิตการศึกษา
และจะรวมไปถึงความสำเร็จในชีวิต จึงพยายามทำทุก
วิถีทางเพื่อให้ตนเองมีโอกาสชนะคู่ต่อสู้ในสนามสอบ
แข่งขัน แม้ว่าจะต้องแข่งขันในอัตราที่สูงขึ้นก็ตาม การ
เรียนการดูวิชาจึงเป็นวิธีการเดียวที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
เชื่อว่าจะช่วยให้ตนเองมีความพร้อมมากขึ้นสำหรับการ
สอบแข่งขัน

1.1.2 การเลือกคณะ/สาขาวิชา ใน การ
สอบเข้ามหาวิทยาลัย การเลือกคณะหรือสาขาวิชาที่อยู่
ในความนิยมของสังคม และมีสัดส่วนการแข่งขันที่สูงมาก
เช่น คณะแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์

หรือคณะวิทยาศาสตร์ เป็นปัจจัยหนึ่งที่กระตุ้นให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเห็นถึงความจำเป็นในการเรียนการวิชา เพราะการแข่งขันในคณะดังกล่าวมีสูงมาก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยปิดที่มีชื่อเสียงคนที่ทำคะแนนสอบเข้าได้สูงย่อมมีโอกาสมากกว่าในการเข้าเรียนในคณะดังกล่าว

1.1.3 อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อน อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนส่งผลโดยตรงต่อการเรียนการวิชาของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการพูดคุยและมีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่เคยเรียนการวิชามา ก่อน และประสบความสำเร็จในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในคณะที่เป็นที่นิยมของสังคมเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างคึกคักสนใจเรียนการวิชามากขึ้น และมักจะสอบตามหรือได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการเรียน ลิงหนึ่งที่มักจะได้รับการพูดถึงคือสถานที่เรียนการวิชา รวมทั้งรายชื่ออาจารย์ที่สอนดี มีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ที่ดีในแต่ละรายวิชาของโรงเรียนการวิชาแต่ละแห่ง ลิงเหล่านี้จะคอยกระตุ้นให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างพร้อมที่จะเรียนการวิชาตลอดเวลา โดยเฉพาะการเห็นเพื่อนๆ ในชั้นเรียนต่างหันมาเรียนการวิชาแทนทุกคน ทำให้ต้นเองต้องตัดสินใจเรียนการวิชาตามกลุ่มเพื่อน นอกจากนั้นบรรยายการแข่งขันในชั้นเรียน การเปรียบเทียบและแข่งขันทำคะแนนในแต่ละรายวิชา เป็นตัวแปรตัวหนึ่งที่ค่อยตอกย้ำให้นักเรียนเห็นความจำเป็นในการเรียนการวิชามากขึ้น และหากพบว่ามีนักเรียนคนใดในชั้นเรียนที่เรียนการวิชาด้วยแล้ว มักจะได้รับการคาดหมายจากกลุ่มเพื่อนว่าสามารถทำคะแนนได้ดีกว่ากลุ่มที่ไม่เรียนการวิชา และแน่นอนเหตุการณ์เหล่านี้มีส่วนทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกิดความลังเลและไม่แน่ใจในความรู้ที่ตนเรียนมา มีเพียงพอสำหรับการสอบหรือไม่ และเกรงว่าหากตนเองไม่เรียนการวิชาอาจมีความรู้ไม่เพียงพอสำหรับการสอบแข่งขันทั้งในชั้นเรียนที่ตนเรียนอยู่ และอาจรวมไปถึงการเป็นผู้พ่ายแพ้ในการสอบแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัยได้ แต่นั่นคือได้หมายความว่า�ักเรียนที่เรียนการวิชาจะทำคะแนนในการสอบแต่ละครั้งได้มากกว่าผู้ไม่เรียนสอบอีก อย่างไรก็ได้การคึกคักครั้งนี้ไม่ได้เจาะลึกถึงกลุ่มนักเรียนที่ไม่เรียนการวิชา แต่จากการสอบตามกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง บางคนถึงสาเหตุที่เพื่อนร่วมห้องไม่เรียนการวิชาพบว่ามีเหตุผลมาจาก

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่ไม่สามารถเอื้ออำนวย ค่าใช้จ่ายในการเรียนที่สูงได้ ประกอบกับสถานที่พักส่วนใหญ่อยู่ไกลจากแหล่งเรียนการวิชา จึงไม่สะดวกที่จะมาเรียน ในขณะที่ผู้วิจัยได้สอบถามนักเรียนคนหนึ่งซึ่งเป็นเพื่อนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ เธอให้เหตุผลที่ตัดสินใจไม่เรียนการวิชาทั้งๆ ที่เธอพักอยู่ในเขตเทศบาลครหาดใหญ่และอยู่บริเวณไม่ไกลจากโรงเรียนการวิชาฯ เธอไม่แน่ใจว่าคนที่เรียนการวิชาจะมีความรู้มากขึ้น อย่างไรก็ตามนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคึกคักคนหนึ่งเล่าไว้เพื่อนที่ไม่เรียนการวิชาในชั้นเรียนของตน จำเป็นต้องต้องแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากการหิบยีมเอกสารประกอบการสอนของโรงเรียนการวิชาจากตนเอง เพราะเกรงว่าอาจจะมีความรู้ไม่เพียงพอสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยนั้นเอง

1.2 ปัจจัยทางด้านสังคมและผู้ปกครอง

การเรียนการวิชาของนักเรียนจะเกิดขึ้นไม่ได้ หากไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหรือญาติ ถึงแม้ว่าการตัดสินใจเรียนการวิชาเป็นความต้องการของผู้เรียนแต่หากพิจารณาอย่างเป็นระบบพบว่าอิทธิพลจากสังคม ผู้ปกครอง/ญาติ เป็นตัวกระตุ้นให้ปรากฏการณ์การเรียนการวิชาเกิดขึ้นได้ จากเงื่อนไขและปัจจัยดังนี้

1.2.1 ความต้องการให้บุตรมีโอกาสศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย สำหรับข้อคิดเห็นที่ว่า “ไม่ทราบว่าอย่างไรลูกเรียนต่ออะไร” ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการให้บุตรของตนเองมีโอกาสเรียนต่อในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยปิดของรัฐ เพราะเชื่อว่าการมีโอกาสเรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัยจะช่วยให้นักศึกษาของบุตรดีขึ้น หรือเป็นที่เชิดหน้าชูตาแก่วงศ์รุก្សาได้ ในขณะที่ผู้ปกครองบางคนจำเป็นต้องแสวงหาแหล่งศึกษาเพิ่มเติมจากสื่อต่างๆ ที่ขยายในท้องตลาด เช่น วิดีโอ ประกอบการสอนในรายวิชา ต่างๆ เพื่อเป็นการช่วยเสริมการเรียนอีกทางหนึ่งนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียนปกติ ดูเหมือนว่าการวิชาเป็นวิธีการหนึ่งที่ผู้ปกครองมั่นใจว่าจะช่วยให้บุตรดีขึ้น แต่ก็เชื่อว่าคนที่เรียนการวิชาคนนี้จะมีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ แต่ก็เชื่อว่าคนที่เรียนการวิชาคนนี้จะมีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่าคนที่ไม่มีโอกาส

เรียนการดิษา โดยเฉพาะในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยในคณะที่นิยมกันสูง การแข่งขันย่อมมีสูง ความจำเป็นที่จะต้องเรียนการดิษาอย่างมีมากขึ้น ในขณะที่ผู้ปกครองบางคนอาจเป็นผู้กระตุ้นและแนะนำให้นุ่มนวลมาเรียนการดิษา นอกจากนั้นผู้ปกครองส่วนใหญ่ยังนิยมที่จะเลือกมหาวิทยาลัยที่ดังอยู่ใกล้บ้านและเป็นที่ยอมรับของสังคม สะดวกในการดูแลบุตร โดยเฉพาะความเป็นห่วงใจที่ผู้ปกครองมีต่อบุตรสาว และสามารถประทับค่าเล่าเรียนที่ด้องจ่ายในเรื่องที่พักขณะที่เรียนได้ แต่อย่างไรก็ตาม การตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยใดนักเรียนกลุ่มนี้ต้องย่างทุกคนยอมรับว่าตนเป็นคนตัดสินใจเลือกด้วยตนเอง ผู้ปกครองจะไม่บังคับหรือระบุให้เลือก แต่การร่วมกันคิดปรึกษาเพื่อวางแผนการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยเฉพาะการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ทำให้ต่างฝ่ายต่างเข้าใจในบทบาทของตนเองมากขึ้นนั่นเอง

1.2.2 การซึ่นนำของผู้ปกครองในการเลือกคณะ/สาขาวิชา ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ความต้องการของผู้ปกครองที่ต้องการให้นุ่มนวลหวานของตนมีโอกาสในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะในคณะที่จบแล้วสามารถสร้างฐานะได้ในเวลาอันรวดเร็ว คนในสังคมหรือกลุ่มญาติให้การยอมรับและยกย่องเป็นกรณีพิเศษ เช่น อาชีพแพทย์ หรืออาชีพในลักษณะใกล้เคียง เช่น พยาบาล ทนายความ หรือแม้แต่อาชีพบริษัทการ ซึ่งผู้ปกครองมั่นใจว่าเป็นอาชีพที่มั่นคงแม่นจะมีรายได้มีสูงนักก็ตาม การแนะนำจากผู้ปกครองหรือญาติส่วนใหญ่จะเป็นการแนะนำหรือให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจโดยซึ่งให้เห็นผลดีของการเลือกคณะ/สาขาวิชานั้นๆ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาพบว่าอาชีพที่ผู้ปกครองแนะนำส่วนใหญ่มักจะพิจารณาจากการมีงานรองรับ หรือได้รับค่าตอบแทนสูง ทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ต้องย่างบางคนคล้อยตามและตัดสินใจเลือกคณะ/สาขาวิชา ตามที่ผู้ปกครองแนะนำ

1.3 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มัธยมศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนการสอน

การจัดสภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในปัจจุบันเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ต้องย่าง ครู และผู้ปกครอง เชื่อว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้มีการเรียนการดิษามากขึ้น

การศึกษาพบว่ามีหลายปัจจัย เช่น กับพฤติกรรมส่วนตัวของผู้เรียน ครูผู้สอน รวมทั้งหลักสูตรการจัดการเรียน การสอนที่ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนกลุ่มนี้ตัวอย่างได้ โดยเฉพาะนักเรียนที่ต้องการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ปัจจัยเหล่านี้จะกระตุ้นให้นักเรียนกลุ่มนี้ต้องย่างศึกษาเห็นความจำเป็นที่มีต่อการเรียนการดิษา สามารถจำแนกสาเหตุได้ดังนี้

1.3.1 นโยบายไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดโครงการสอนเสริม โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยศึกษาครั้งนี้ ได้จัดโครงการพิเศษต่างๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถโดดเด่น โครงการความเป็นเลิศทางวิชาการซึ่งจัดสอนก่อนการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสังฆภานครินทร์ ทางโรงเรียนจะจัดหาครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีความสามารถสูง สอนดีหรือเป็นที่ต้องการของนักเรียนและเรียกเก็บค่าเล่าเรียนคนละ 300 บาทต่อเดือนเพื่อนำมาจัดทำเอกสารประกอบการสอน ผลจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาได้ผลดีในระดับหนึ่ง เนื่องจากในช่วงหลังพบว่าโครงการดังกล่าวต้องยกเลิกไปเนื่องมาจากหลักสูตรคือ (1) ตัวนักเรียนเองที่ไม่ได้ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการอย่างแท้จริง จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมในระยะต้นเท่านมีเป็นจำนวนมาก และกลับลดลงไปเรื่อยๆ (2) การดำเนินโครงการในแต่ละปีต้องรอให้ทางโรงเรียนเป็นผู้จัดขึ้นไม่ได้เป็นความต้องการของนักเรียนเอง (3) โรงเรียนไม่มีนโยบายที่ชัดเจนที่จะแจ้งให้นักเรียนทราบว่าในแต่ละปีการศึกษาจะเปิดสอนหรือไม่เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้นักเรียนเกิดความสับสนและไม่แน่ใจว่าทางโรงเรียนจะจัดสอนหรือไม่ในแต่ละปี ปัจจุบันถึงแม้ว่าโครงการได้ยกเลิกไปก็ตาม แต่ทางโรงเรียนได้จัดโครงการวิถีทัศน์เพื่อการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาหากความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง นักเรียนส่วนใหญ่กลับไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร การดำเนินโครงการต่างๆ ของโรงเรียนไม่แก้ปัญหาและเปลี่ยนแปลงค่านิยมของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน

1.3.2 หลักสูตรโครงสร้าง 3 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา การเปลี่ยนแปลงระบบการสอนคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยระบบปีใหม่โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีลิทธิ์สอบเก็บสะสมคะแนนได้สองครั้ง

โดยสอดคล้องร่วมกันเดือนตุลาคมซึ่งในช่วงดังกล่าวการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่หกยังไม่จบหลักสูตรการศึกษาในภาคเรียนที่สอง ในขณะที่การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยจะต้องใช้ความรู้ที่เรียนตลอดหลักสูตรหากภาคการเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างหันมาสนใจเรียนการวิชาเพิ่มขึ้น แม้กระทั่งโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ปรับหลักสูตรการเรียน การสอน โดยนำหลักสูตรโครงสร้าง 3 มาใช้มีเป้าหมายเพื่อเร่งการสอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้นเพื่อให้นักเรียนเรียนจบหลักสูตรก่อนเดือนตุลาคม เพื่อให้หันกับการสอนเข้ามหาวิทยาลัย แต่ข้อจำกัดของหลักสูตรหลักโครงสร้าง 3 ที่รับรั้ดเนื้อหาวิชาจากเดิมใช้เวลาเหลือหกภาคการเรียนเหลือเพียงห้าภาคการเรียน และนำเนื้อหาวิชาที่สำคัญซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการสอนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนไป

1.3.3 วิธีการสอนที่เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ จากผลจากการนำรูปแบบการสอนที่เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้มาใช้ยังไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างแท้จริง กล่าวคือ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างยังมองไม่เห็นว่าระบบการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ที่ครุ่นตามใช้จะช่วยให้ตนเอง มีความรู้มากขึ้นและจำจำเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น ถึงแม้ว่าจะได้ทดลองและฝึกปฏิบัติตัวยัตตนเองมากขึ้นก็ตาม แต่กลับมองว่าเป็นการเสียเวลา เพราะนักเรียนต้องเป็นผู้กระทำการจัดการเองทุกอย่าง การสอนดำเนินไปอย่างช้าๆ จนบางครั้งครุ่นสอนเนื้อหาได้ไม่ครบตามที่กำหนด และต้องมาเร่งสอนในช่วงปลายภาคการเรียน ทำให้การเรียนการสอนในห้องไม่มีประสิทธิภาพ หากมองปัญหานี้ให้ครอบคลุมในทุกประเด็นจะพบว่าพฤติกรรมการสอนของครู และนักเรียนเองอาจจะยังไม่พร้อมกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม ทำให้ระบบการสอนดังกล่าวไม่บรรลุผลตามที่ตั้งไว้

2. กระบวนการตัดสินใจในการเรียนการวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.1 จุดเด่นด้านของการเรียนการวิชา

การสมัครเข้ามาเรียนการวิชาในการเตรียมตัวสำหรับสอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้หมายถึงการเรียนการวิชาครั้งแรกของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพราะต่างยอมรับว่าตนเองเคยผ่านการเรียนการวิชามาก่อนทั้งสิ้น กล่าวคือการเรียนที่ผ่านมาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่หรือห้าเป็นการเรียนเพื่อเพิ่มเติมหรือเสริมความรู้ในชั้นเรียน และเนื้อหาวิชาจะเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูผู้สอนจะเป็นอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ต้นเรียนอยู่ แต่จะเป็นอาจารย์ท่านอื่นซึ่งไม่ได้สอนในชั้นเรียน รายวิชาที่เรียนมากเป็นวิชาที่ต้องอาศัยทักษะการแก้ปัญหาโจทย์จึงจะเข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาวิชา เช่น วิชาพิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ส่วนรายวิชาที่อาศัยทักษะการจำจำเนื้อหาในบทเรียนเป็นหลัก เช่น วิชาชีววิทยา ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ลัทธมศึกษามักจะไม่เน้นเรียนการวิชา เพราะเชื่อว่าสามารถเรียนรู้และฝึกฝนได้ด้วยตนเอง ในขณะที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนอาจเริ่มเรียนการวิชาตั้งแต่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และยังคงเรียนมาตลอดจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่และห้า นอกจากนั้นยังพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างหนึ่งคน ยังเรียนเพิ่มเติมโดยการรวมกลุ่มกับเพื่อนๆ ประมาณ 4-6 คน และจ้างอาจารย์มาสอนพิเศษตามบ้านของผู้เรียนอีกด้วย

2.2 การเลือกสถานที่เรียนการวิชา

การตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนการวิชาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาเพื่อนหรือรุ่นพี่มากที่สุด การบอกเล่าจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่เคยเรียนการวิชามาก่อน โดยเฉพาะรุ่นพี่ที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยปิดของรัฐได้ มักจะได้รับการยอมรับว่าเป็นคนเก่ง การสนทนากับครุ่นส่วนใหญ่ในหมู่รุ่นพี่รุ่นน้องมักจะอภิเษกในเรื่องการสอบความสามารถรายละเอียดข้อมูลการเรียนการวิชา ดังนั้นการให้ข้อมูลจากรุ่นพี่เกี่ยวกับคุณภาพการสอนของโรงเรียนการวิชา และมั่นใจว่าจะ

ผู้สอนในรายวิชาที่ตนคิดว่าสามารถสอนได้ดี มีเทคนิค การสอนที่จำได้ง่าย โดยเฉพาะสอนได้ตรงตามแนวการ ออกรหัสสอบเข้ามหาวิทยาลัย รวมทั้งระบุรายชื่ออาจารย์ ผู้สอนในแต่ละโรงเรียนการวิชา มีผลโดยตรงต่อการ ตัดสินใจเลือกสถานที่เรียน ในขณะที่เอกสารหรือแผ่นพับของ โรงเรียนการวิชาที่ประชาสัมพันธ์ไม่มีผลกระทบในการ ตัดสินใจเลือกโรงเรียนการวิชา นอกจากนั้นนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่างและผู้ปกครองบางคนซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนที่ตั้ง อุปนิสั�์ก็เป็นรายวิชาที่ใช้สอบในแต่ละ ช่วงของโรงเรียนการวิชาในแหล่งชุมชนขนาดใหญ่หรือเป็น ศูนย์กลางการเรียนมืออาชีพต่อการเลือกสถานที่เรียน การวิชาเช่นเดียวกัน

2.3 การเลือกวิชาเรียน

การเลือกวิชาเรียนส่วนใหญ่เน้นรายวิชา ที่ต้องอาศัยทักษะการคำนวณมากกว่าวิชาที่อาศัยความจำ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงสมัครเรียนในรายวิชา คณิตศาสตร์ พลิกส์ เคเม่ เพราะรายวิชาเหล่านี้ยากแก่ การทำความเข้าใจด้วยตนเอง การทำความเข้าใจในราย ละเอียดของเนื้อหาวิชาเหล่านี้ต้องอาศัยทักษะบางอย่าง ของผู้สอนประกอบ โดยเฉพาะการสอนเทคนิคพิเศษที่ สามารถจำได้ง่ายมาใช้ในการแก้ปัญหาโจทย์ แต่อย่างไร ก็ตามการเลือกวิชาเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างยังมี ความหลากหลายแล้วแต่เหตุผลของแต่ละคน เช่น สมัคร เรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพราะต้องการเรียนรู้ทักษะในการ ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ ไม่ได้มุ่งหวังเพื่อ เสริมทักษะทางด้านนี้โดยตรง หรือเลือกเรียนวิชาภาษาไทย เพราะผลการเรียนที่ผ่านมาไม่ดี ถึงแม้ว่าจะเป็น รายวิชาที่เพื่อนส่วนใหญ่ไม่เคยเรียนกัน แต่เกรงว่า หากไม่เรียนอาจมีผลต่อคะแนนในการสอบคัดเลือกเข้า มหาวิทยาลัยได้

อย่างไรก็ตามการปรับเปลี่ยนรูปแบบการ สอนคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่โดยจัดสอบวิชา หลักปีละสองครั้งครั้งละสามวันในเดือนมีนาคม และ เดือนตุลาคมของทุกปี และจัดสอบวิชาเฉพาะปีละหนึ่ง ครั้งในเดือนตุลาคม และบางมหาวิทยาลัยจะแจ้งผล การสอบให้ผู้เข้าสอบทราบทุกครั้งภายหลังการสอบ ประมาณหนึ่งเดือน เพื่อให้ผู้เข้าสอบนำไปใช้ตรวจสอบ คุณสมบัติและประกอบการตัดสินใจเลือกสมัครเข้าศึกษา

ในคณะ/ประเภทวิชาที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อ โดยผู้สมัคร จะสอบกี่ครั้งครั้งละกี่วิชาก็ได้ และใช้คะแนนครั้งที่ดีที่สุด สมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คะแนนที่สอบได้ สามารถเก็บไว้ใช้ได้สามปี (ทบทวนมหาวิทยาลัย, สำนัก พัฒนาศักยภาพ, 2540) ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการ เลือกเรียนวิชาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งยังส่งผล กระทบต่อผู้ประกอบการโรงเรียนการวิชาดังนี้

(1) การแบ่งรายวิชาในการเรียนการวิชา โดยนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจะแบ่งช่วงการเรียนออกเป็น 2 ช่วง แต่ละช่วงจะเน้นเฉพาะรายวิชาที่จะใช้สอบในแต่ละ ครั้งและเป็นรายวิชาที่สนใจก่อน เพื่อสามารถทำคะแนน สอบได้ดีที่สุดในขณะที่รายวิชาอื่นๆ จะมาเรียนการวิชา อีกครั้งหนึ่ง นักเรียนบางคนใช้คะแนนในการทดสอบคัดเลือก (Pre-entrance) เป็นตัวตัดสินว่าวิชาใด秧กอ่อน อยู่เพื่อจะได้เตรียมตัวอ่านหนังสือในรายวิชาดังกล่าว มากขึ้น นอกจากนั้นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนสามารถ ใช้คะแนนผลการสอบที่ทางทบทวนมหาวิทยาลัยแจ้งให้ ทราบในครั้งแรกเป็นตัวชี้วัดว่าควรเรียนการวิชาเพิ่มเติม หรือไม่โดยพิจารณาว่าหากรายวิชาได้คะแนนไม่เป็น ที่พอใจจะต้องเรียนการวิชาเพิ่มเติมอีกเพื่อเป็นการ เตรียมตัวในการสอบครั้งที่สอง

(2) จำนวนนักเรียนที่มาเรียนการวิชา จะลดลง และหันไปให้ความสำคัญกับการสอนของครูใน โรงเรียนมัธยมเพิ่มขึ้น เพราะมีผลโดยตรงต่อคะแนนที่ จะได้รับ ถือว่าเป็นผลดีของการปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือก แต่ขณะเดียวกันกลับเป็นการเปิดโอกาสให้ครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาหันมาเปิดสอนการวิชามากขึ้น เพราะแรงกระตุ้นจากนักเรียนที่ประสงค์จะเรียนเพิ่มเติม จากการสอนในชั้นเรียน โดยจัดสอนในสถานที่ของโรงเรียน หรือตามบ้านพักของครู โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียนในการ สอน แต่รูปแบบการสอนมักจะไม่เน้นวิธีสอนเทคนิคการ ทำข้อสอบเหมือนโรงเรียนการวิชา แต่จะให้รายละเอียด เนื้อหาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งวิธีการสอนดังกล่าวจึงเหมาะสมกับ นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำได้มาก เนื่องจากนักเรียนในชั้นเรียนปกติ อย่างไรก็ตาม นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวนสี่คนยอมรับว่าแม้แต่จะ เรียนกับอาจารย์ที่สอนในลักษณะดังกล่าว แต่ก็จำเป็น ต้องมาเรียนการวิชาในโรงเรียนการวิชาควบคู่ไปด้วย

เพราะลักษณะการสอนของอาจารย์ ยังคงเน้นอธิบาย เนื้อหามากเกินไป แต่จะเป็นประโยชน์สำหรับคนที่ยังไม่เข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่เรียนในชั้นเรียน แต่อย่างไรก็ตามผู้สอนส่วนใหญ่มักเป็นอาจารย์ที่ไม่ได้สอนประจำในห้องเรียนปกติจึงไม่เกี่ยวข้องกับคะแนนรวม หรือเกรดที่จะได้รับ

3. ค่านิยมที่มีต่อผลการเรียนการสอนวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ค่านิยมที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชาเกิดจากนักเรียนมีความเชื่อแปดประการ ดังต่อไปนี้

3.1 มีการสอนเทคนิคคิดลัดในโรงเรียน

การสอนวิชา

การสอนเทคนิคคิดลัดถือเป็นจุดเด่นที่โรงเรียนการสอนนักเรียนมัธยมศึกษา รูปแบบการสอนของโรงเรียนการสอนวิชาเป็นการสรุปเนื้อหาวิชาที่นักเรียนเคยเรียนมา ก่อน และเชื่อมโยงประเด็นสำคัญที่ใช้ในการออกแบบข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย โดยยึดแนวข้อสอบเก่าเป็นหลัก แต่ด้วยระยะเวลาการสอนที่จำกัดจึงไม่สามารถอธิบายรายละเอียด หรือทบทวนเนื้อหาทั้งหมดที่มีอยู่ในเนื้อหาหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา เนื่องจากข้อจำกัดในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของโรงเรียนการสอนวิชาเข้าสังเกต การสอนในชั้นเรียน ดังนั้นข้อมูลการสอนจึงได้จากการสัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มตัวอย่างและครุในโรงเรียนการสอนวิชาเท่านั้น อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นักเรียนมัธยมศึกษา ที่ให้มาวิเคราะห์จะพบว่ามีลักษณะที่เหมือนกันคือ เทคนิคการสอนของอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาจะมีลักษณะคล้ายกันคือ เริ่มต้นโดยการสรุปเนื้อหาในแบบเรียน แนะนำสูตรที่ใช้ในการคิดคำนวณ ยกตัวอย่างโจทย์และอธิบายวิธีคิด สำหรับชั้นตอนสุดท้ายนี้ผู้สอนจะพยายามให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดแก้ปัญหาโจทย์ร่วมกันทั้งชั้นเรียน และสุดท้ายจะนำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยในแต่ละปีมาให้นักเรียนฝึกทำโจทย์ โดยให้เวลาประมาณห้านาที เพื่อฝึกทำโจทย์ด้วยตนเองและเฉลยร่วมกันทั้งชั้นเรียน การสอนของครุจะยึดโจทย์ตัวอย่าง ตามเอกสารการสอนที่โรงเรียนการสอนวิชาแจกให้ เมื่อผู้วิจัยได้สอบถามถึง “วิธีการสอนในโรงเรียนมัธยมที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเรียนอยู่มีความแตกต่างจากการ

สอนในโรงเรียนการสอนวิชาอย่างไร” คำตอบที่ได้รับเป็นไปในแนวทางเดียวกันคือเรื่องเทคนิคการทำโจทย์ตัวอย่างประกอบการสอนในโรงเรียนการสอนวิชาจะเน้นให้นักเรียนทำโจทย์ตัวอย่างข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยมากกว่า มีโอกาสฝึกทักษะการทำโจทย์ไปพร้อมๆ กับการแนะนำของครุ รวมถึงวิธีการคิดและเชื่อมโยงเนื้อหา โดยจะเชื่อมโยงและแนะนำวิธีการนำเสนอสูตรต่างๆ ที่เคยเรียนมา ทั้งหมดมาเชื่อมโยงกัน เพื่อแก้ปัญหาโจทย์ในแต่ละข้อ โดยเฉพาะในวิชาที่อาศัยทักษะการคำนวณ อย่างเช่น คณิตศาสตร์ พลิกล็อก ครูในโรงเรียนการสอนวิชาจะมีสูตรที่ลั่นกว่าสูตรที่ใช้ในโรงเรียนมัธยมที่พากษาเรียนอยู่ อาจารย์บางคนมีวิธีการสอนและเทคนิคการจำที่ง่ายกว่า เช่น วิชาชีววิทยามี เทคนิคให้จำโดยการท่องเป็นกลอน ทำท่าทางมือประกอบ ในขณะที่การสอนของครุในโรงเรียนมัธยมศึกษาทำได้เพียงแนะนำโจทย์แบบฝึกหัดพร้อมยกตัวอย่างให้นักเรียนได้เพียง 1-2 ข้อเท่านั้น เป็นหน้าที่ของนักเรียนจะต้องกลับไปทบทวนและฝึกฝนด้วยตนเองจึงจะเกิดทักษะความชำนาญในการแก้ปัญหาโจทย์ได้อย่างคล่องแคล่ว

การนำเทคนิคการสอนของครุในโรงเรียนการสอนวิชาที่นำเฉพาะข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยมาสอนเท่านั้น เป็นข้อได้เปรียบอย่างหนึ่งที่ทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีโอกาสได้คุ้นเคยกับแนวข้อสอบมากขึ้น โดยเฉพาะคำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคในการทำข้อสอบ การพิจารณาคัดเลือกตัวเลือกตอบ เพื่อตัดตัวเลือกที่เห็นว่ามีความผิดพลาดจนออกไป จากครุในโรงเรียนการสอนวิชาสามารถสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากขึ้น ในขณะที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบาง คนยอมรับว่า หลังจากได้ฟังคำแนะนำในการแก้ปัญหาโจทย์แล้วกลับมาทำโจทย์ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง โดยอาศัยเทคนิคที่เรียนมากลับพบว่าสามารถแก้โจทย์ปัญหาที่มีลักษณะใกล้เคียงได้อย่างถูกต้องทั้งๆ ที่ก่อนมาเรียนการสอนวิชาเคยอ่านและทำความเข้าใจด้วยตนเองมาแล้วแต่ไม่สามารถเข้าใจและแก้ปัญหาโจทย์ได้

วิธีการสอนของอาจารย์ในโรงเรียนการสอนวิชาแต่ละคนมีความแตกต่างกันบ้าง บางคนมีการเน้นความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียนก่อน แทนที่จะเน้นการสอนตามแนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยหรือให้จำสูตรคิด

ลัคเพียงอย่างเดียว ดังนั้นผู้สอนบางคนจึงพยายามเน้น
อธิบายรายละเอียดวิชาให้มากขึ้น เพราะเชื่อว่าจะช่วย
ให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ก่อภาระ
เพียงสูตรคิดลัค อาจารย์เล่า่าว่างครั้งนักเรียนสามารถ
ตอบคำตอบได้ถูกต้อง แต่ให้เหตุผลของการตอบไม่ได้
 เพราะจำเต็มเพียงสูตรในการคิดหาคำตอบเท่านั้น และ
หากจำเป็นต้องใช้สูตรคำนวนหารายสูตร ในการแก้ปัญหา
โจทย์นักเรียนที่จำแต่เพียงสูตรคิดลัคจะไม่สามารถแก้
ปัญหาโจทย์ได้ หากทำได้ผู้เรียนจะต้องจำสูตรซึ่งมีอยู่
เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามอาจารย์ได้ย้ำเน้นว่าสูตร
ลัคที่มีอยู่ในปัจจุบันต่างอาศัยความเข้าใจพื้นฐานมาก่อน
ทั้งสิ้น ดังนั้นหากนักเรียนเข้าใจในเนื้อหาวิชาแล้ว การ
จำสูตรจะเป็นสิ่งที่ช่วยในการทำข้อสอบได้เร็วขึ้นจริง

3.2 การสอนเทคนิคในการเขี่ยมโยงเนื้อหา

เทคนิคการสอนโดยการเชื่อมโยงเนื้อหา
วิชาให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาทั้งหมดที่เรียนมาลดลอด
หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิด¹
นักเรียนกลุ่มด้วยอย่างเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง
เป็นการ grub ความเนื้อหาที่เคยเรียนมาได้ทางหนึ่ง เนื่องจาก
ลักษณะข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต้องใช้ความ
สามารถของผู้เรียนในการแยกประเด็นในแต่ละเรื่องว่ามี
ความสัมพันธ์กับเรื่องใดกันเนื้อหาเรื่องใดบ้าง เพื่อนำมา
ใช้ในการแก้ปัญหาโจทย์แต่ละข้อ และถือเป็นสิ่งที่ยาก
สำหรับนักเรียนในการเข้ามาร่วมกับการเรียนมา โดยเฉพาะ
การเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เรียนมา มีการจัด
เนื้อหาการสอนในแต่ละบท ถึงแม้ว่าจะนำโครงสร้าง 3
มาใช้แล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้
ในขณะที่ทางโรงเรียนกวดวิชาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ
จึงได้นำเทคนิคการสอนดังกล่าวมาใช้เพื่อแก้ปัญหา
การคิดเชื่อมโยงเนื้อหาของผู้เรียน โดยนำข้อสอบเข้า
มหาวิทยาลัยมาเป็นตัวอย่าง และฝึกให้นักเรียนคิดแก้
ปัญหาโจทย์ต่างๆ พร้อมทั้งแนะนำและพยายามอธิบาย
ลักษณะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมาเชื่อมโยงกัน เพื่อใช้ในการ
แก้ปัญหาโจทย์ ในขณะที่การสอนในโรงเรียนมัธยมไม่
สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ เนื่องจาก
เงื่อนไขบางประการ เช่น นักเรียนยังไม่มีพื้นฐานความรู้
ที่จะสอนได้ จำเป็นต้องสอนให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐาน

ก่อนจึงจะเชื่อมโยงเนื้อหาได้ การเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่เรียนมาเป็นหน้าที่ของผู้เรียนที่จะต้องกลับไปทบทวนเนื้อหาด้วยตนเอง อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนมีภาระในการสอนให้ความเห็นว่าการสอนในโรงเรียนจึงมีลักษณะการสอนเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้นเรียน ผู้ที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่ผู้สอนไม่สามารถสอนเนื้อหาที่เกี่ยวเนื่องในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าได้ เพราะนักเรียนต้องเรียนไปตามลำดับเนื้อหาที่กำหนดไว้ ประกอบกับเวลาในการสอนเนื้อหาที่รับผิดชอบอยู่มีน้อยมาก ในขณะที่เนื้อหา มีหลายบทและมีข้อกำหนดว่าต้องสอนให้ครบตามเวลาที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะหลักสูตรโคงสร้าง 3 ซึ่งจัดเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมาไว้ด้วยกันถัดตาม แต่ก็ไม่สามารถเชื่อมโยงตามความต้องการของผู้เรียนได้ ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้สอนในชั้นที่สูงขึ้นไปอาจเชื่อมโยงเนื้อหาของตนเองกับบทเรียนที่นักเรียนเคยเรียนมาแล้วได้ หากมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน แต่ก็คงทำได้ยาก เพราะต้องสอนเนื้อหาที่ต้นรับผิดชอบสอนให้จบก่อน และขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนจะเชื่อมโยงเนื้อหาของตนเองกับบทเรียนที่เคยเรียนผ่านมาได้มากน้อยแค่ไหน ส่วนใหญ่จะเป็นเพียงการแนะนำให้กลับไปทบทวน นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้ติดตามหรือสอนนักเรียนกลุ่มเดิมไปตลอดการสอนในชั้นที่สูงขึ้นจึงเป็นหน้าที่ของอาจารย์อีกท่านหนึ่ง การเชื่อมโยงเนื้อหาบทเรียนจึงทำได้ยาก อาจารย์ผู้สอนเองจึงมักไม่ทราบความรู้พื้นฐานของนักเรียนแต่ละคน ดังนั้นหากนักเรียนไม่ได้ให้ความสำคัญและกลับไปทบทวนด้วยตนเอง การเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาจะทำได้ยากมาก

3.3 จุดมุ่งหมายการสอนที่ต่างกันระหว่างโรงเรียนกวัชชาและโรงเรียนมัธยมศึกษา

การจัดกิจกรรมการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และฝึกให้เกิดน้ำเสียงที่ดีร่วมคิดและฝึกทักษะในการแก้ปัญหา ร่วมกันเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่โรงเรียน มัธยมศึกษาพิทยาลัยพัฒนาระบบการเรียนการสอนดังกล่าวขึ้น เพราะเชื่อว่าจะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่แท้จริง แต่ในทางกลับกันโรงเรียนควรดูวิชาไม่ได้เน้นในสิ่งเหล่านี้ อย่างไรก็ตามการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนของโรงเรียนควรดูวิชาที่ต้องการให้ผู้เรียนสอน

เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยกลับเป็นสิ่งที่ผู้เรียนต้องการ การมุ่งเน้นเฉพาะการสอนเทคนิคในการทำข้อสอบ โดยยึดแนวข้อสอบคัดเลือกเข้ามามหาวิทยาลัยให้นักเรียนฝึกหัด เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญในการทำข้อสอบและเป็นความต้องการของผู้เรียนโดยตรง ดังนั้นผู้สอนจึงไม่จำเป็นที่จะต้องย้ำเน้นเรื่องสาขาวิชาเหมือนกับการสอนในโรงเรียน มัธยม เพราะเป้าหมายที่ต้องการของโรงเรียนคือนักเรียนสามารถทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เป็นหลัก

เมื่อวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์ต่างกันส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่างกันในทำประการ กล่าวคือ

(1) การให้ความสำคัญกับการสอนการปฏิบัติการทดลอง (Lab)

นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคนยอมรับว่าโรงเรียนกวดวิชาไม่ได้เน้นการสอนการปฏิบัติการทดลอง (Lab) จะสอนเฉพาะเนื้อหาที่เป็นทฤษฎีเท่านั้น และเป็นแนวของข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในขณะที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ครูผู้สอนจำเป็นต้องจัดประสบการณ์การสอนให้นักเรียนได้มีโอกาสคิดและตั้งวัตถุประสงค์การศึกษาทดลองด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมองว่าการสอนดังกล่าวเป็นการเสียเวลาและไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เพราะข้อสอบประเภทนี้มีน้อยมาก แต่อย่างไรก็ตามการสอนเกี่ยวกับการทดลองทางห้องปฏิบัติการยังมีความจำเป็นอยู่ในกรณีของรายวิชาเคมี หรือพิสิกส์ เพราะการเชื่อมโยงเนื้อหาต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลการทดลองซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้กับความเข้าใจในเนื้อหาวิชา แม้นโรงเรียนกวดวิชาจะไม่ได้ให้ความสำคัญกับการสอนการปฏิบัติการทดลอง แต่ผู้สอนจะสรุปผลการทดลองมาอธิบายให้นักเรียนก่อนจะเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหา

(2) การเน้นทักษะการฝึกปฏิบัติในการทำโจทย์ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย

นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคนให้ข้อมูลที่ตรงกันว่าการสอนในโรงเรียนยังจำเป็นอยู่และมีความสำคัญมาก เพราะหากเรียนมาโดยไม่เข้าใจเนื้อหาแล้ว สามารถเรียนกวดวิชาไม่ได้ผลตามที่คาดหวังไว้ สิ่งที่

ได้คงได้เพียงการฝึกทักษะในการทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในขณะที่การสอนในโรงเรียนมัธยมแม้จะมีแบบฝึกหัดให้ทำบ้างแต่ยังน้อยมาก คาดเดยวันนี้จะประมาณ 2-3 ชุด แบบฝึกหัดส่วนใหญ่ที่นำมาเป็นโจทย์ที่มีอยู่ในแบบเรียนหรือในหนังสือคู่มือต่างๆ ในขณะที่โรงเรียนกวดวิชาจะสอนวิธีการทำข้อสอบโดยเฉพาะและมีโจทย์ให้ทำหลายข้อในการเรียนแต่ละคาบพร้อมแนะนำวิธีคิดอย่างละเอียด พร้อมเชื่อมโยงเนื้อหาหรือการใช้สูตรที่เกี่ยวข้องให้กับผู้เรียนทันที ซึ่งแตกต่างจาก การสอนในโรงเรียนที่ครูผู้สอนต้องการยกตัวอย่างโจทย์เพื่อประกอบการเรียนการสอนให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้นเท่านั้น นักเรียนจำเป็นต้องกลับไปบททวนและฝึกการทำโจทย์ให้มากขึ้น ดังนั้นจึงมีนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนให้เหตุผลการมาเรียนกวดวิชา เพราะต้องการให้ตนเองฝึกทำโจทย์ข้อสอบมากขึ้น

(3) ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครู

การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอาจเป็นตัวแปรหนึ่งที่ทำให้บรรยายศาสตร์เรียนการสอนสามารถดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และอาจสร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้ การศึกษาพบว่าการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนในโรงเรียนมัธยม มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จทางการเรียนสูงมากกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอยู่ใกล้ชิดและความไว้เนื้อเชื่อใจระหว่างความเป็นครูกับศิษย์ แต่ก็ไม่อาจสรุปได้ว่าการมีความสัมพันธ์ที่ดีจะทำให้ผู้เรียนมีโอกาสกล้าที่จะซักถามเพื่อสร้างบรรยายศาสตร์แห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพฤติกรรมของตัวนักเรียนเองยังมีลักษณะการเรียนเป็นเพียงผู้ฟังเพียงอย่างเดียวขาดการซักถามหรือภูมิปัญญาที่ต่ำ ระหว่างครูกับนักเรียนซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังมีความเกรงใจผู้สอนไม่กล้าซักถามปัญหาโดยตรง ยังปล่อยให้ความสงสัยในแต่ละคาบเรียนเป็นปัญหาอยู่และทวีความรุนแรงมากขึ้นจนกล้ายกความไม่เข้าใจในเนื้อหาบทเรียนในที่สุดจนไม่อาจแก้ไขได้ ซึ่งสังเกตได้จากการที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนยอมรับว่าไม่รู้จะถามปัญหาอะไร และบอกสิ่งที่ไม่เข้าใจในเนื้อหาวิชาไม่ได้จากอยู่ดูให้ในขณะที่นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 คนเรียนพิเศษกับอาจารย์ประจำ

ที่สอนในโรงเรียนยอมรับว่ามีความสนิทสนมกับอาจารย์สอนพิเศษมากกว่าอาจารย์ที่สอนในโรงเรียนและกล้าชักถามปัญหาที่สงสัยมากกว่าในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียนกวดวิชา กับผู้เรียนจะเป็นไปในลักษณะความสัมพันธ์เชิงหน้าที่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังมีการชักถามข้อสงสัยน้อยมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะลักษณะบุคลิกภาพส่วนตัวของผู้สอนและเทคนิคการสอนแต่ละคนที่ต่างกันในแต่ละรายวิชา รวมทั้งระยะเวลาที่จำกัดจึงไม่มีโอกาสพูดคุยและแนะนำในเรื่องการเรียนแม้กระทั่งมีนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนเคยเรียน กวดวิชาที่เดิมหลายครั้งก็ตาม การแนะนำจากอาจารย์ในโรงเรียนกวดวิชาถึงมีน้อยมาก จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนพิเศษกับอาจารย์ในโรงเรียนมัชymศึกษายังยึดมั่นว่ามีความสนิทสนมกับอาจารย์ในโรงเรียนมากกว่าอาจารย์ในโรงเรียนกวดวิชา และมั่นใจว่าการมีโอกาสเรียนกับกลุ่มที่มีผู้เรียนจำนวนไม่มากนัก ในบางรายวิชาจะเพิ่มโอกาสให้นักเรียนสร้างชัก ถามปัญหามากขึ้น อย่างไรก็ตามนักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญเรื่องความสนิทสนมกับผู้สอนและคิดว่าเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก

(4) สื่อการเรียนการสอน

สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน นับว่าเป็นปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียนที่ไม่สามารถเรียนรู้ได้ทันเพื่อนหรืออย่างไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียนสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้จากการสื่อการสอน สื่อการสอนที่โรงเรียนกวดวิชาให้คือเอกสารประกอบการสอน เท่านั้น ซึ่งได้รับในวันที่สมัครเรียน ในขณะที่โรงเรียน มัชymศึกษาขนาดใหญ่บ้างแห่งที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเรียนอยู่นั้นมีสื่อประกอบการสอน เช่น วิดีโອการศึกษา ในรายวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนสามารถยึดมั่นได้จากการห้องสมุดของหมวดวิชาในโรงเรียน หากนักเรียนได้ใช้เวลาในการศึกษาจากสื่อต่างๆ อย่างเต็มที่ ความจำเป็นที่ต้องเรียนกวดวิชาคงน้อยลงไป นักเรียนบางคนยอมรับว่า เคยไปใช้บริการสื่อพากนีบ้าง แต่ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการศึกษาอย่างจริงจัง เพราะโดยปกติการจัดการเรียน การสอนในแต่ละวันไม่มีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมจากสื่อที่ทางโรงเรียนจัดไว้ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง บางคนยอมรับไปใช้ประโยชน์จากสื่อการสอนที่โรงเรียน

มืออยู่ได้ไม่เต็มที่

(5) การมอบหมายงาน (การบ้าน)

การมอบหมายการบ้านให้นักเรียนไปค้นคว้าหรือศึกษาเพิ่มเติมมีลักษณะแตกต่างกันกล่าวคือโรงเรียนกวดวิชาไม่ได้มอบหมายให้นักเรียนกลับไปทำเพิ่มเติม โดยมีเหตุผลว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับนักเรียน จึงนิยมที่จะสอนและสรุปเนื้อหาให้เสร็จล้วนภายใน课堂เรียน หากมีบ้างในบางรายวิชาที่ต้องเน้นทักษะการจำ เช่น ภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้สอนจะมอบหมายให้นักเรียนได้กลับไปทำทบทวนคำศัพท์ต่างๆ แต่ก็ไม่ได้เข้มงวดในเรื่องนี้มากนัก นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบาง คนได้กลับไปทำทบทวนก่อนมาเรียนใน课堂ต่อไป เพราะผู้สอนได้นำเทคนิคการให้คำแนะนำและแจ้งผลคะแนนที่ทำได้เป็นสิ่งดึงดูดใจให้ผู้เรียนให้ความสำคัญมากขึ้น ในขณะที่วิชาพิสิกส์ เคเม่ ผู้สอนจะให้โจทย์ตัวอย่างเพิ่มเติมเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหาโจทย์มากขึ้น และนำมาเฉลยในชั่วโมงถัดไป นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนยอมรับว่าไม่มีเวลาในการกลับบ้านทำการบ้าน หรือโจทย์ที่อาจารย์มอบหมายให้ทำล่วงหน้า และคงอุ่นใจอาจารย์ผู้สอนเฉลยในชั่วโมงเรียน พฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคน จึงเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าการมาเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นมัชymศึกษาตอนปลาย มาเรียนเพิ่มเติมต้องการเนื้อหาวิชาจากการบอกเล่าของครูผู้สอนเท่านั้น ไม่ได้ต้องการที่จะพัฒนากระบวนการคิดแก้ปัญหา และให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองไปในแนวทางที่ถูกต้อง

3.4 คุณภาพการสอนของอาจารย์มหานิพัทธ์

โรงเรียนกวดวิชาได้พยายามสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนโดยมีกลยุทธ์ต่างๆ เช่น การคัดเลือกครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในการสอน มีประสบการณ์การสอนในวิชาดังกล่าวมายาวนานและเป็นที่ยอมรับของนักเรียน โดยเฉพาะอาจารย์ที่เป็นที่กล่าวถึงกันในหมู่นักเรียนส่วนใหญ่ว่าสอนดี มีการเก็บแนวข้อสอบตรงกับข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ครูผู้สอนในโรงเรียนกวดวิชาทั้งสองแห่งส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มาจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของภาคใต้ อีกส่วนหนึ่งเป็นอาจารย์ที่มาจากโรงเรียนมัชymศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีชื่อเสียงของภาคใต้ โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีสถิตินักเรียนสอบเข้า

มหาวิทยาลัยได้เป็นจำนวนมาก หรือมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นครูผู้สอนแต่ไม่เพียง 1 คนเท่านั้น ซึ่งเสียงและคุณภาพการสอนของอาจารย์จะได้รับการบอกรับต่อจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องหรือจากเพื่อนที่เคยเรียนมาก่อน ในขณะที่ทางโรงเรียนกวดวิชา มีวิธีการคัดเลือกครูผู้สอนโดยเจ้าของโรงเรียนกวดวิชาที่มีหุ้นส่วนกันเป็นผู้ชักนำ และหากอาจารย์ที่เป็นเพื่อนหรืออาจารย์ที่เป็นหุ้นส่วนในการเปิดโรงเรียนกวดวิชาสามสอน อาจารย์ผู้สอนซึ่งมาจากมหาวิทยาลัยที่มีซื่อเสียงในภาคใต้ ส่วนใหญ่มีวิธีการคึกข่าย และเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาสิ่งเหล่านี้เป็นจุดสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนได้ถึงคุณภาพการสอนที่ดีนั่นเองจะได้รับ แต่กระบวนการสอนคัดเลือกครูผู้สอนโดยสถาบันที่คุณผู้สอนลังกัดอยู่ เป็นเพียงปัจจัยที่ส่งเสริมให้นักเรียนสนใจที่จะเรียนกวดวิชา กับครูผู้สอนมากขึ้น คุณภาพการสอนและวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน สามารถแยกประเด็นความเชื่อมั่นในคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนกวดวิชาได้สามประเด็นตามความเชื่อของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.4.1 สอนเนื้อหาตรงตามแนวข้อสอบ
คัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เชื่อว่าแนวการสอนที่นำเนื้อหาที่มักจะออกข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมาสอน และครอบคลุมประเด็นเนื้อหาทั้งหมดที่จะใช้ในการออกข้อสอบ ทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมั่นใจได้ว่าผู้สอนน่าจะสอนเนื้อหาทั้งหมดที่ใช้ในการเข้ามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพราะทางโรงเรียนกวดวิชาระบุชัดเจนว่าเป็นการสอนเพื่อเตรียมสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในขณะที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนหนึ่งมีความเชื่อว่าจำนวนเงินที่ตนเองได้จ่ายค่าเล่าเรียนไปแล้วน่าจะทำให้ผู้สอนทำทุกวิธีทางที่จะทำให้ตนเองมีความเข้าใจเนื้อหาได้มากที่สุด แม้นว่าทางโรงเรียนกวดวิชาและผู้สอนจะไม่ได้แจ้งรายละเอียดของเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละวิชาไว้ตาม สิ่งเดียวที่ผู้เรียนพอจะตรวจสอบได้คือการย่านจากเอกสารประกอบการสอนที่ทางโรงเรียนกวดวิชาแจกให้ ในขณะที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยตรวจสอบว่าการสอนจะครอบคลุมเรื่องใดบ้าง แต่ก็ยังมั่นใจว่าผู้สอนสอนครบในทุกประเด็นที่ใช้ในการออกข้อสอบ

3.4.2 อาจารย์ผู้สอนสามารถซึ้งแนวข้อสอบในการสอนเข้ามหาวิทยาลัยได้ สำหรับอาจารย์ที่สอนประจำอยู่ในมหาวิทยาลัย มักจะได้รับการคาดหวังจากนักเรียนว่าอาจารย์กลุ่มนี้สามารถซึ้งแนวข้อสอบที่ออกสอบในการสอบครั้งต่อไปได้ ทั้งนี้เพราะเป็นอาจารย์ที่อยู่ในสอนนักศึกษากระดับมหาวิทยาลัย น่าจะเข้าใจเนื้อหาที่จะออกข้อสอบได้เป็นอย่างดี ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนบางคนสอนมานาน จึงทำให้รู้แนวข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจึงเข้าใจว่าการเรียนกับอาจารย์ที่มาจากมหาวิทยาลัยน่าจะได้เปรียบกว่าการเรียนกับอาจารย์ที่สอนในโรงเรียนมัธยมที่มีซื่อเสียง เพราะนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมักจะคุ้นเคยกับการสอนของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมอยู่แล้ว ประกอบกับวิธีการคึกข่ายของอาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่จบการคึกข่ายระดับปริญญาโทและปริญญาเอกน่าจะมีความรู้มากกว่าอาจารย์จากโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป และน่าจะมีเทคนิคการสอนและประสบการณ์ที่ดีกว่า มีการนำเสนอหัวที่สอนในระดับมหาวิทยาลัยมาสอนประกอบด้วยเพื่อเป็นการเตรียมความรู้พื้นฐานในระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในอนาคตนั่นเอง

3.4.3 ผู้เรียนสามารถเลือกอาจารย์ผู้สอนได้ตามความต้องการ การมีโอกาสเลือกอาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนกวดวิชาตามที่ตนต้องการเป็นสิ่งหนึ่งที่ช่วยยืนยันถึงความสามารถของผู้สอน ทั้งนี้ เพราะนักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้พิจารณาด้วยตนเองหรือจาก การร่วมกันตัดสินใจกลุ่มเพื่อน จึงมั่นใจว่าตนได้คัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่ดีที่สุดสำหรับตนเอง ในขณะที่นักเรียนบางคนกลับเชื่อว่าการเรียนการสอนในระบบโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้เรียนไม่มีสิทธิ์ในการเลือกผู้สอน นอกจากนั้นข้อมูลเบื้องต้นที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างสามารถให้แก่ผู้ปกครองได้ เช่น โรงเรียนกวดวิชาในหาดใหญ่เป็นศูนย์กลางการเรียนกวดวิชา นักเรียนสามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก คำตอบจากการบอกรเล่าเหล่านี้ถือว่าเป็นข้อมูลที่ทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนกวดวิชาได้ เช่นเดียวกัน ในขณะที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะตัดสินคุณภาพการสอนของผู้สอนในโรงเรียนกวดวิชา การขาดการติดตามหรือสอบถาม

ผลการสอนของครูในโรงเรียนการดูแลฯ หลังจากบุตรของตนเองเรียนการดูแลฯ จึงทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อตามที่บุตรไว้ข้อมูลมา ในขณะที่ผู้ปกครองบางรายได้รับทราบข้อมูลการสอนของครูในโรงเรียนการดูแลฯ จากเพื่อนร่วมงานว่าได้ส่งให้บุตรหลานเรียนการดูแลฯ ท่าให้ญี่หงษ์หลังจากที่เรียนการดูแลฯ สามารถสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการสอนของครูในโรงเรียนการดูแลฯ จะทำให้บุตรมีความรู้มากขึ้น แม้จะไม่ทราบว่าผู้สอนเป็นใครบ้าง หรือมาจากไหนก็ตาม ประกอบกับการเปิดสอนการดูแลฯ หันการเดรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยมีน้อย ในบริเวณใกล้บ้านมีน้อย หรือมีแต่ไม่ได้รับความนิยมมากนัก นักเรียนส่วนใหญ่จึงนิยมเรียนการดูแลฯ ในตัวเมืองหาดใหญ่มากกว่า

3.5 ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยไม่กระจายเนื้อหานบที่เรียน

นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เชื่อว่า ลักษณะการออกข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยในภาพรวมยังคงยึดตามหลักสูตรของกรมสามัญศึกษา เนื้อหาที่ให้ออกข้อสอบไม่เกินจากสิ่งที่เรียนในโรงเรียน และมั่นใจว่า เนื้อหาที่ได้รับจากโรงเรียนเพียงพอแล้วสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในแต่ละปีมีข้อสอบที่ออกสอบค่อนข้างยากมาก ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยความสามารถในการเชื่อมโยงเนื้อหาทั้งหมดที่เรียนมา แก้ปัญหาโดยยืนในแต่ละข้อ แต่ก็ยังคงอยู่ในวิสัยที่นักเรียนสามารถทำได้ หากมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมาเป็นอย่างดี โดยเฉพาะหากนักเรียนให้ความสำคัญและฝึกฝนทักษะการทำข้อสอบในหนังสือแบบเรียนอย่างเข้าใจ โดยเฉพาะแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน ซึ่งมีการนำแบบฝึกหัดเสริมให้กับนักเรียน แต่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กลับไม่ได้ให้ความสำคัญมากนัก

3.6 การเรียนการดูแลฯ ไม่ได้ประกันว่าทำให้สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้

นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคนยอมรับว่า การเรียนการสอนในโรงเรียนมักจะมีคุณภาพดี แต่การเรียนการดูแลฯ เป็นเพียงการมาเรียนเพื่อเตรียมความรู้ และเป็นการฝึกการทำแบบฝึกหัดในการทำโจทย์ตัวอย่างข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น การเรียนการดูแลฯ ไม่ได้เรียนในลิ้งใหม่หรือเพิ่มเติมความรู้ใหม่ เพียงแต่มา

เรียนย้ำในสิ่งที่เคยเรียนไปแล้วเท่านั้น การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับนักเรียนแต่ละคนได้กลับไปทบทวนมากน้อยแค่ไหน แต่ก็เชื่อว่าการเรียนการดูแลฯ จะส่งผลดีทางอ้อมแก่ผู้เรียนคือช่วยกระตุ้นให้กลับไปอ่านหนังสือและบทบทนึงที่เรียนมาได้ง่ายขึ้น รวมถึงการกำหนดเวลาเรียนที่ชัดเจนในการเรียนการดูแลฯ เป็นการบังคับตนเองให้มีเวลาทบทวนเนื้อหามากขึ้น เพราะนักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มองว่าการบังคับตนเองให้อ่านหนังสือตลอดเวลาทำได้ยากมาก บางคนยอมรับว่าไม่มีสมาธิในการอ่าน หรือบางครั้งมักมีกิจกรรมอย่างอื่นเข้ามาแทรก การอ่านหนังสือจะใช้เวลานานๆ เพียงลำพังเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก ต่อข้อคำถามที่ว่า “ถ้าสอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นเพราะการสอบของโรงเรียนการดูแลฯ ไม่ได้จะไปโรงเรียนการดูแลฯ หรือไม่” ผลการศึกษาบ่งชี้ว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคนยอมรับว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้ ไม่ได้แสดงว่าโรงเรียนการดูแลฯ ไม่มีคุณภาพ แต่ขึ้นกับความสามารถของผู้เรียนเป็นหลัก ส่วนการสอนตามแนวข้อสอบเก่าจะทำให้ได้เปรียบคู่แข่งขันในการทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น

3.7 การกวดวิชาไม่ส่งผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนและครอบครัว

สำหรับข้อคำถามว่า “เรียนการดูแลฯ มีเวลาทำกิจกรรมที่โรงเรียนบ้างหรือไม่ แต่ละวันเรียนเครียดหรือเปล่า” นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยอมรับว่าการเรียนในปัจจุบันมีความเครียดอยู่แล้ว เพราะต้องอ่านหนังสือตลอดเวลา ทั้งที่เรียนประจำในโรงเรียนและบ่อยครั้งที่มีการสอบ จำเป็นต้องเตรียมตัวอ่านหนังสือทบทวนสิ่งที่เรียนผ่านมาแล้ว นอกจากนั้นการเข้ามาเรียนการดูแลฯ ต้องมีการเดรียมตัวอ่านหนังสือและทำการบ้านเล็กๆ น้อยๆ ตามที่โรงเรียนกำหนดให้ เพื่อจะได้เรียนรู้ได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ดังนั้นความเครียดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมาจากการที่ต้องเรียนหนังสือและทุ่มเทให้กับการเรียนที่มีการแข่งขันอยู่ตลอดเวลา การเรียนการดูแลฯ ไม่ได้สร้างความเครียดให้กับนักเรียนแต่ประการใด แต่กลับทำให้ความเครียดลดลงได้ เพราะการเรียนการดูแลฯ เป็นการเดรียมตัวในการสอบทำให้คลายความกังวลไปได้ นอกจากนั้นการเรียนการดูแลฯ

ได้ส่งผลต่อการเข้าร่วมทำกิจกรรมหรือกิจวัตรประจำวัน แต่ประการใด ยังคงมีเวลาอยู่กับครอบครัวได้ตามปกติ ยังเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น เช่น การแข่งขัน กีฬาสีของโรงเรียน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนยังได้รับ คัดเลือกเป็นตัวแทนของโรงเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะ ทางวิชาการที่จัดขึ้นในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หรือ ยังมีเวลาทำกิจกรรมสังสรรค์กับกลุ่มเพื่อนๆ ได้ตาม ปกติ เช่น ออกร้านขาย ว่ายน้ำ เล่นกีฬาที่ถนนดัด ปัจจัยที่เชื่อว่ามีผลทำให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างสามารถ ทำกิจกรรมได้ตามปกติเนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ได้ มอบหมายงานให้บุตรรับผิดชอบ หรือต้องทำงานช่วย เหลือครอบครัว คงมีแต่การช่วยเหลืองานของผู้ปกครอง เล็กๆ น้อยๆ เช่น กวาดยาย ถูบ้าน ซักเสื้อผ้า ดูแลน้อง ช่วยงานธุรกิจของครอบครัวบ้างในบางครั้งที่ว่างจาก การเรียน เพราะเกรงว่าการให้บุตรมาช่วยงานจะทำให้ เหนื่อยมากเกินไป จะทำให้ไม่มีเวลาทบทวนอ่านหนังสือ เพราะต้องเรียนทั้งในโรงเรียน เรียนภาควิชาในวันเสาร์-อาทิตย์ หรือบางคุณเรียนเสริมในโรงเรียนหลังเลิกเรียน ในตอนเย็น ในขณะที่บางคุณมาอาศัยอยู่บ้านญาติหรือ พักอาศัยอยู่ในหอพัก จึงไม่ค่อยมีงานให้รับผิดชอบ แม้ กระถั่งนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคน ซึ่งเรียนภาควิชา ตลอดทั้งสัปดาห์ก็ตาม ผู้ปกครองยังมั่นใจว่าไม่ได้ทำให้ บุตรของตนเองมีเวลาอยู่กับครอบครัวน้อยลง ยังคงทำ กิจกรรมร่วมกับครอบครัวตามปกติ

3.8 การภาควิชาเป็นการลงทุนทางการศึกษา อย่างหนึ่ง

ประเด็นหนึ่งที่สังคมมักจะกล่าวถึงคือ ความคุ้มค่าจากการเรียนภาควิชา และมีความจำเป็น มากน้อยเพียงใดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลายที่ประสงค์สอบเข้ามหาวิทยาลัย เพราะการเรียน ภาควิชาจำเป็นต้องแลกับเงินจำนวนหนึ่งที่ต้องจ่าย เพิ่มขึ้น ทั้งๆ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยม ศึกษาในปัจจุบันดำเนินการสอนอยู่แล้ว จนมีการกล่าว ว่าการเรียนภาควิชาเป็นความฟุ่มเฟือยทางการศึกษา แต่ผลการศึกษาครั้งนี้กลับพบว่า ทั้งตัวนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง กลุ่มผู้ปกครอง กลับมีความเชื่อที่ตรงกันว่าการ ภาควิชาเป็นการลงทุนทางการศึกษาอย่างหนึ่ง โดยคาด หวังว่าหากผลการเรียนภาควิชาสามารถทำให้ผู้เรียน

สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ถือว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า เพราะนั่นหมายถึงความสำเร็จที่จะตามมาในอนาคต โดยเฉพาะในช่วงหัวเริ่ยวหัวต่อที่สำคัญที่สุดในชีวิตอย่างนี้ ดังนั้นผู้ปกครองส่วนใหญ่จึงเต็มใจให้การสนับสนุนอย่าง เต็มที่ไม่ว่าจะต้องแลกมาด้วยเงินเท่าใดก็ตาม แม้จะ ต้องจ่ายเงินค่าเล่าเรียนสูงเพียงใดก็ตาม แม้ว่าบาง ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีนัก แต่ก็สามารถ จ่ายเงินในจำนวนดังกล่าวได้ ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่างบางคุณอาจต้องมีการวางแผนทางการศึกษาเพื่อ อนาคตทางการศึกษาไว้ก่อนหน้านี้แล้ว จึงพยายามเก็บ เงินสะสมไว้สำหรับการเรียนของบุตร ในขณะที่ผู้ปกครอง บางคุณอาจต้องทำงานพิเศษมากขึ้นเพื่อเสริมรายได้ให้ กับครอบครัว หรือบางครอบครัวอาจโชคดีมีญาติให้การ สนับสนุนในเรื่องค่าใช้จ่ายบ้างแม้จะเป็นจำนวนเงินที่ ไม่มากนักก็ตาม แต่ก็สามารถทำให้ญาติทุกคนมีความ รู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการศึกษาของบุตรหลาน ใน ขณะที่บางครอบครัวที่เคยส่งบุตรไปเรียนภาควิชาใน กรุงเทพมหานครในช่วงก่อนหน้านี้ หรือต้องจ่าย ค่าเล่าเรียนพิเศษกับครูในโรงเรียนมัธยมรวมเป็นเงิน จำนวนมากก็ตาม แต่ก็เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้ปกครองไม่อาจ ปฏิเสธได้

ถึงแม้ว่าการเรียนภาควิชาจะไม่ได้เป็น ตัวชี้ถึงความสำเร็จในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย อย่าง น้อยก็สร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนได้ว่าการเรียนภาค วิชา มีความคุ้มค่ากับการลงทุนในสามประเด็นดังนี้ (1) การ เรียนภาควิชา แม้จะช่วยทำให้คะแนนมากขึ้นเพียง เล็กน้อย ก็ถือว่าสามารถชนะคู่แข่งขันในการสอบเข้า มหาวิทยาลัย (2) ช่วยทบทวนความรู้และแก้ปัญหา การเรียนไม่เข้าใจในโรงเรียนมัธยม หากมีปัญหาสามารถ สอบตามผู้สอนได้ การมีโอกาสเรียนเป็นครั้งที่ 2 โดยมี ผู้แนะนำและสรุปประเด็นที่สำคัญให้จะทำให้เกิดความ เช้าใจในเนื้อหาได้มากขึ้น (3) การเรียนภาควิชาจะช่วย ให้ผลการเรียนในโรงเรียนดีขึ้น เพราะหากวิชาใดที่เรียน ภาควิชา ผลการเรียนในโรงเรียนมัธยมจะสูงขึ้นอย่างเห็นได้ ชัดเจนโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคุณที่ผ่านการ เรียนภาควิชามาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 จนบางครั้งผู้ปกครองเองเป็นฝ่าย แนะนำให้บุตรหันมาเรียนภาควิชาในรายวิชาที่มีผลการ

เรียนต่อ

ผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนเชื่อว่าการเรียนการดูแลมีส่วนทำให้บุตรของตนเองมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนไปในทิศทางที่ดีขึ้น นักเรียนมีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถมากขึ้น มีเวลาให้กับการทบทวนวิชาความรู้ที่เรียนมามากขึ้น การเรียนการดูแลจึงถือเป็นการใช้เวลาเพื่อเสริมความรู้แทนที่จะต้องใช้เวลาในการดูโทรทัศน์ หรือทำกิจกรรมอย่างอื่นที่ไม่มีประโยชน์ ดังนั้นผู้ปกครองส่วนใหญ่เมื่อทราบผลการเรียนจากบุตรของตนเอง และพิจารณาว่าหากวิชาใดมีผลการเรียนต่ำ มักจะแนะนำให้นักเรียนมาเรียนการดูแล ทั้งนี้ เพราะเข้าใจว่าการเรียนในสายวิทยาศาสตร์ เนื้อหาวิชาที่ยากต่อการทำความเข้าใจ ดังนั้นมีผลการเรียนในบางรายวิชาที่ต่ำ จึงมองว่าเป็นเรื่องปกติ ประกอบกับการเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมีนักเรียนจำนวนมาก การแข่งขันในการเรียนสูงมาก จึงมักไม่พยายามหาสาเหตุที่ผลการเรียนต่ำในบางรายวิชา ในขณะที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างบางคนมักให้ข้อมูลว่าสาเหตุที่ผลการเรียนต่ำในบางวิชา เพราะเรียนในโรงเรียนประจำแล้วไม่เข้าใจ ประกอบกับผู้ปกครองขาดการติดตามผลการเรียนของบุตรอย่างจริงจังจากโรงเรียน เพื่อหาทางแก้ปัญหาดังกล่าวมีน้อยมาก จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ผู้ปกครองมองเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องเรียนการดูแล เพราะหากผลการเรียนต่ำอาจส่งผลให้นักเรียนขาดความสนใจ และเบื่อหน่ายการเรียนในที่สุด ในขณะที่ผู้ปกครองท่านหนึ่งให้เหตุผลว่าเป็นเพราะผู้ปกครองเองไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหาที่บุตรไม่เข้าใจหรือมีข้อสงสัยในการเรียนในชั้นประถมหรือมัธยมต้นได้ เนื่องจากเนื้อหาวิชาที่ยากประกอบกับไม่มีเวลาเพียงพอ ทำให้การมาเรียนการดูแลของบุตรของตนเองยิ่งได้รับการตอบรับจากผู้ปกครองทันทีที่นักเรียนขออนุญาตเรียนการดูแล ในขณะที่ผู้ปกครองบางคนไม่สนใจว่าการเรียนการดูแลจะเป็นการช่วยเสริมให้มีความรู้มากขึ้น แต่อย่างน้อยก็ได้มีเวลาทบทวนความรู้ และคิดว่าการอนุญาตให้บุตรมาเรียนการดูแลถือเป็นการส่งเสริมและให้กำลังใจอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นสภาพการแข่งขันการเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทำให้ผู้ปกครองของบางคนสนับสนุนให้บุตรเรียนคึกคัก ทำให้ผู้ปกครองทันทีที่นักเรียนขออนุญาตเรียนการดูแล

การดูแลมากขึ้น เพราะต้องการให้บุตรสามารถแข่งขันในการเรียนกับเพื่อนในห้องได้ทางหนึ่งด้วย การเรียนการดูแลเป็นวิธีการหนึ่งที่ผู้ปกครองเชื่อว่าสามารถทำให้บุตรหันมาสนใจและแสวงหาแห่งความรู้มากขึ้น ไม่ใช่เรียนเฉพาะในทำร้ายหรือเรียนจากครูเพียงคนเดียว การสอนในปัจจุบันที่เน้นให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองแหล่งข้อมูลที่หลากหลายช่วยย้ำเน้นให้ผู้ปกครองบางรายมีความรู้สึกว่าการเรียนการดูแลมีความจำเป็นสำหรับบุตรหลายของตนมากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยข้างต้น เมื่อพิจารณาเชื่อมโยงและมองในภาพรวมแล้วพบว่ามีประเด็นสำคัญๆ ที่จะอภิปรายดังต่อไปนี้

1. สภาพเงื่อนไขและความจำเป็นในการเรียนการดูแล

1.1 ความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการพัฒนาตนเองให้มีทักษะและความคุ้นเคยกับข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยทำให้นักเรียนเห็นความจำเป็นที่จะต้องเรียนการดูแล ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตนเรียนอยู่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีแล้วก็ตาม การเรียนการดูแลไม่ได้บังบุญว่าการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษามีลักษณะเหล่า โดยเฉพาะความรู้ที่ได้รับจากการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงพอสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย แต่เหตุผลของการมาเรียนการดูแลมาจากความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง โดยเฉพาะในขณะที่มีคะแนนสอบเข้าสูง และเป็นที่นิยมของนักเรียนส่วนใหญ่ และเนื่องจากสภาพการแข่งขันที่มีสูงเป็นตัวแปรหนึ่งที่กระตุ้นให้นักเรียนเห็นถึงความจำเป็นต้องเรียนการดูแลเพิ่มเติม

นอกจากนี้แล้ว ผลกระทบของสังคมที่ให้ความสำคัญกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ทำให้นักเรียนเกิดความไม่満ใจในตนเองเองว่าตนเองจะเรียนไม่ทันหรือแข่งกับกลุ่มเพื่อนไม่ได้ โดยเฉพาะกลุ่มเพื่อนที่เรียนการดูแลมาก่อนและให้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่ดีของครูในโรงเรียนการดูแล กระตุ้นให้มีความต้องการเรียนการดูแลมากขึ้น เพื่อสร้าง

โอกาสให้เก่าเที่ยมกับผู้อื่น รวมทั้งพฤติกรรมส่วนตัวของนักเรียนส่วนใหญ่ยังเตรียมตัวไม่พร้อมสำหรับการสอบแข่งขัน ไม่สามารถควบคุมตนเองให้สนใจการเรียนตลอดเวลา ขาดการทบทวนเนื้อหาที่เรียนและฝึกทักษะในการคิดแก้ปัญหาโดยทั่วอย่างข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย ด้วยตนเอง ดังนั้นการเรียนการสอนวิชาจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะช่วยเติมความบกพร่องของตนเองได้

1.2 การวางแผนมุ่งหมายการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยไว้เพียงเป้าหมายเดียว และขาดการวางแผนในเรื่องการศึกษาต่อหลังจากจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเฉพาะหากพลาดหัวังการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในขณะที่นักเรียนบางคนกำหนดให้ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เป็นตัวกำหนดในการเรียนการสอนวิชาในคอร์สต่อไปอีก หรือไม่ หากพลาดหัวังในปีนี้และยังยืนยันจะสมัครสอบเข้ามหาวิทยาลัยต่อไปในปีถัดไป และใช้ช่วงเวลาที่เหลือในการเรียนกวิชาเพียงอย่างเดียว ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักเรียนยังมองว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเป็นสิ่งเดียวที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการศึกษา ในขณะที่นโยบายและแผนการดำเนินงานเพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาอุดมศึกษาระบุอย่างชัดเจนว่าการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่ควรเป็นเป้าหมายเพียงประการเดียวของ การศึกษาในระดับ มัธยมศึกษา จึงควรเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่โลกของงานด้วย (ทบทวนมหาวิทยาลัย, 2540, 13) ซึ่งสอดคล้องกับบันทึกของประจกอบ คณารักษ์ และคณะ (2543, 51) ซึ่งศึกษาสภาพความพร้อมของหน่วยงานทางการศึกษาต่อการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวว่าคุณภาพของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนหนึ่งมุ่งเน้นการสอบเข้ามหาวิทยาลัยมากกว่า การเรียนเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร ทำให้ ละเลยเนื้อหาความรู้ การฝึกทักษะ และประสบการณ์ บางส่วนที่ควรจะได้รับ ทำให้มีพื้นฐานความรู้ไม่ได้มาตรฐานสำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษา

1.3 พฤติกรรมการคล้อยตามกลุ่มเพื่อน จากข้อมูลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการคล้อยตามกลุ่ม โดยเฉพาะการตัดสินใจเรียนกวิชา เมื่อเห็นเพื่อนร่วมชั้นเรียนต่างหันมาให้ความสนใจ

กับการเรียนการสอนวิชาจึงเกิดการคล้อยตาม โดยเฉพาะจากข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนการวิชาจึงทำให้ตัดสินใจเรียนการวิชาด้วย โดยไม่มองถึงความจำเป็นมากนัก โดยเฉพาะการรวมกลุ่มเพื่อนประมาณ 3-4 คน และสมัครเรียนในรายวิชาเดียวกันและสถานที่เรียนการวิชาเดียวกัน สะท้อนให้เห็นพฤติกรรมที่คล้อยตามกลุ่มได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Shibusutani (1972 อ้างถึงในศูนย์มนุษย์ 2531, 43) ที่กล่าวว่าอิทธิพลของบุคคลสำคัญ (Significant Other) แบ่งได้เป็นสองลักษณะคือ เป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบ (Comparison) และมีอิทธิพลทางด้านความคิด ความเชื่อ ดังนั้นจากการศึกษาครั้งนี้ยังยืนยันได้ว่านักเรียนจะใช้กลุ่มเพื่อน (Peer Group) เป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบกับตน ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจเลือกเรียนกวิชา การเลือกรายวิชาเรียน การเลือกสถานที่เรียนกวิชาหรือแม้นกระทั่ง การเลือกอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางจิตวิทยาที่กล่าวถึงอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ว่าเป็นการกระทำของคนโดยคนหนึ่ง หรือหลายคนเพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม แนวคิดหรือความรู้สึกของคนอื่น และอิทธิพลทางสังคมจะแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการคล้อยตามในมาตรฐานแบบคือ การคล้อยตาม (Conformity) การยอมทำตาม (Compliance) และการเชื่อฟัง (Obedience) (ศักดิ์ไทย สุรกิจบรร, 2542, 174)

1.4 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายส่งผลต่อการเรียนเรียนกวิชา

1.4.1 มาตรฐานและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบการณ์การเรียนการสอนวิชาซึ่งได้รับความนิยมในปัจจุบันเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญถึงมาตรฐานและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะการจัดการศึกษาที่ยังไม่ตอบสนองความต้องการของนักเรียนกลุ่มนี้ที่มีความประสงค์ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย จากข้อมูลการศึกษาครั้งนี้พบว่าความแตกต่างในมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนทำให้นักเรียนและผู้ปกครองเกิดค่านิยมที่จะเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพและมีชื่อเสียง โดยเฉพาะการศึกษาในระดับชั้นมัธยม

ศึกษาตอนปลายที่ถือว่าเป็นจุดเชื่อมต่อในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยพิจารณาจากชื่อเสียงและประวัติการก่อตั้งนานาน รวมทั้งจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ในแต่ละปี รวมทั้งประสบการณ์โดยตรงที่ผู้ปกครองบางคนเคยเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก่อน จึงสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองมากขึ้น จึงพยายามให้บุตรได้มีโอกาสเข้ามาเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งเป็นศูนย์กลางการศึกษาหลังจากจบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อหวังให้บุตรได้รับประสบการณ์รวมทั้งคุณเคยกับบรรยายการแข่งขันที่จะอยู่ระดับสูงให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น และจากรายงานผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ระบุว่า ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการนำเสนอในงานวิชาการต่างๆ แสดงถึงความสามารถที่สูง โดยประเทศที่มีการเรียนการสอนด้านวิชาภาษาต่างๆ ที่มีมาตรฐานสากล เช่น อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน ฯลฯ จึงมีความน่าสนใจ จึงต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาในสถาบันที่มีคุณภาพและมาตรฐานสากล จึงได้เลือกเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยนี้

1.4.2 การจัดการสอนโดยเน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง โรงเรียนมัธยมศึกษาในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning) ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน แต่การปฏิบัติยังไม่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาอาจจะยังแสดงบทบาทไม่ชัดเจนในการจัดกิจกรรมการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่วนหนึ่งน่าจะมาจากครูยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน ยังปล่อยให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติเพียงฝ่ายเดียว ขาดการควบคุมดูแลแนะนำและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม แม้ผู้เรียนจะยอมรับว่าการจัดรูปแบบการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนจะได้รับประโยชน์มากขึ้น ฝึกให้คิดเป็นระบบมากขึ้น และมีเน้นความจำ แต่กระบวนการดังกล่าวต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมนาน จึงไม่เป็นที่ต้องการของผู้เรียน เนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างยังคงประسังค์ให้ครูสอนเนื้อหาให้มากที่สุด เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย

หากพิจารณาถึงระบบการสอนในโรงเรียนการสอนที่ยังเน้นครูทำหน้าที่ให้ความรู้เป็นหลัก การสอนมีลักษณะบรรยายเป็นส่วนใหญ่ แต่ละห้องจึงมีผู้เรียนเป็นจำนวนมาก ไม่มีสื่อและอุปกรณ์การสอนที่เสริมให้ผู้เรียนเข้าใจมากขึ้น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายและซักถามน้อยมาก เนื่องจากต้องเร่งรีบสอนเนื้อหาให้ครบตามประเด็นที่ใช้ในการออกข้อสอบ ผู้เรียนจึงไม่มีโอกาสในการฝึกทักษะวิธีคิดแก้ปัญหาโดยทั่วไป เป็นเพียงรับฟังเทคนิคที่ผู้สอนแนะนำเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นผลการเรียนการสอนจึงไม่ได้เป็นตัวชี้วัดว่าจะทำให้ผู้เรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ผู้เรียนจำเป็นต้องนำเทคนิคการถ่ายทอดที่รับฟังมาฝึกทำโจทย์ตัวอย่างด้วยตนเองจึงจะประสบความสำเร็จจากการเรียนการสอน นอกจากนั้นระบบการประเมินผลการเรียนที่จะถือว่าเป็นการตรวจสอบคุณภาพการเรียน การสอนถือได้ว่าโรงเรียนการสอนแบบจะไม่ให้ความสำคัญ คงมีเพียงการประเมินการสอนของอาจารย์เท่านั้น และมักจะทำการประเมินหลังจากลิ้มลองการสอนในแต่ละคอร์ส

1.4.3 การรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าเรียนสายวิทยาศาสตร์ ระบบการสอนคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อเข้าเรียนต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในปัจจุบันใช้ระบบการสอบข้อเขียนซึ่งเป็นการวัดความรู้ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นหลัก ดังนั้นนักเรียนคนหนึ่งสามารถทำคะแนนสอบคัดเลือกได้สูงกว่าอยู่เสมอ มีสิทธิเข้าเรียน วิธีการคิดคณ์และสอบทำโดยนำคะแนนสอบที่ได้ในแต่ละวิชามารวมกันแล้วจัดลำดับผู้เรียนจากคะแนนมากที่สุดถึงต่ำสุดแล้วทำการตัดคณ์และตัดต่อที่โรงเรียนจะสามารถรับได้ เนื่องจากวิธีการดังกล่าวทำให้มีนักเรียนกลุ่มนี้ที่มีคะแนนสอบเข้ามาได้โดยทำคะแนนสอบในรายวิชาที่มีความจำเป็น สำหรับการเรียนต่อในสายวิทยาศาสตร์ซึ่งต้องการลักษณะผู้เรียนที่มีคุณลักษณะความเป็นนักวิทยาศาสตร์ มีความไวไฟร์ อยู่ตลอดเวลา และชอบค้นคว้า ศึกษาทดลอง แต่ด้วยระบบการสอนที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกผู้เรียนโดยพิจารณาความเหมาะสมของผู้เรียนเป็นเหตุให้ผู้เรียนที่เข้ามาไม่มีคุณลักษณะตามที่ควรจะเป็น และ

ปัจจัยเหล่านี้ได้ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียน โดยเฉพาะผู้เรียนส่วนใหญ่ยังต้องการให้ครุทำหน้าที่สอนเนื้อหาให้ตลอดเวลา มีวิธีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองน้อยมาก รวมทั้งยังขาดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Attitude) ซึ่งพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะในการทดลองทางวิทยาศาสตร์และไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเรียนเพื่อค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เพียงแต่ต้องการความรู้ที่สำเร็จรูปเพื่อใช้ในการสอบเท่านั้น โดยเฉพาะความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย

1.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างครุภักดิ์ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครุภักดิ์ในอดีตได้ถูกแปรเปลี่ยนไปตามสภาพสังคม ความสนใจสนมคุ้นเคยกันและเติบโตด้วยความรู้ที่อย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดขึ้นไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้ รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจของศิษย์มีน้อยลง โดยเฉพาะนักเรียนบางคนยืนยันว่าหากตนเองไม่เข้าใจเนื้อหาการสอนของครุในโรงเรียนมักยอม ส่วนใหญ่จะนำปัญหาและข้อสงสัยเหล่านี้มาสอบถามครุในโรงเรียนกว่าวิชา ข้อมูลดังกล่าวมักแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าความสนใจและความไว้วางใจเชื่อมโยงกับนักเรียน อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครุในโรงเรียนมักมีศักยภาพของครุแต่ละคนด้วย นักเรียนส่วนใหญ่ยังเชื่อว่าครุในโรงเรียนมักมีศักยภาพของครุในโรงเรียนกว่าครุในโรงเรียนทั่วไป ซึ่งผู้เรียนแทบจะไม่มีความผูกพันกับผู้สอนเลย บทบาทของครุแปรเปลี่ยนไปเป็นความสัมพันธ์ในเชิงหน้าที่ และบทบาทที่แตกต่างกัน ความรักความเออใจใส่และความใจล้ำชัดไม่สามารถสัมผัสได้ในโรงเรียนกว่าวิชา แต่อย่างไรก็ตามผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ได้คาดหวังว่าการมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตนเองกับครุในโรงเรียนกว่าวิชาจะส่งผลดีต่อการเรียน

2. กระบวนการตัดสินใจในการเรียนกว่าวิชา

2.1 กระบวนการตัดสินใจในการเลือกสถานที่เรียนกว่าวิชาและการตัดสินใจในการเรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังมีค่านิยมการเลือกโดยการค้อยด้วยความกลุ่มเพื่อน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกลุ่ม ดังนั้นอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนเข้ามีบทบาทในกระบวนการตัดสินใจ โดยเฉพาะนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับต่ำ จึงควรพิจารณาความรู้

พื้นฐานเดิมของตนเองอยู่ในระดับปัจจุบัน เพราะหากตัดสินใจเรียนกว่าวิชา กับกลุ่มเพื่อนที่มักเลือกอาจารย์ในโรงเรียน กวดวิชาที่การสอนเฉพาะการฝึกหัดทำข้อสอบเพียงเดียว อาจทำให้ไม่ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียน กวดวิชา ดังนั้นควรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้มุ่งเน้น การสอนเฉพาะข้อสอบเท่านั้น แต่มีการอธิบายเนื้อหาในรายวิชาที่เรียนมากขึ้นเพื่อจะได้มีโอกาสในการทบทวนเนื้อหาอีกทางหนึ่งด้วย

2.2 ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ต่อในมหาวิทยาลัยระบบใหม่ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจในการเรียนกว่าวิชา

ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยในปัจจุบันซึ่งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ โดยกำหนดเวลาสอบປีระส่องครั้งคือในเดือนตุลาคม และเดือนเมษายน ของทุกปี และเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา พบร่วมระบบดังกล่าวส่งผลโดยตรงต่อ การตัดสินใจเรียนกว่าวิชา โดยเฉพาะการแบ่งช่วงเวลาในการเรียนกว่าวิชาออกเป็นสองช่วง และเน้นเรียนในรายวิชาที่ตนเองสนใจและคาดว่าจะทำคะแนนในการสอบครั้งแรกได้ดีกว่า ส่วนรายวิชาที่เหลือจะเรียนกว่าวิชาในช่วงหลัง จึงพบว่านักเรียนมีการเรียนกว่าวิชาหลายวิชามากขึ้น ไม่ใช่เฉพาะรายวิชาที่ต้องอาศัยทักษะการคำนวณเท่านั้น

นอกจากนั้นการแจ้งคะแนนผลการสอบ ถือเป็นการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการตัดสินใจเรียนกว่าวิชาในรายวิชาที่ทำคะแนนได้ไม่ดี เพื่อสมัครสอบในรายวิชาดังกล่าวใหม่ ยกครั้ง ดังนั้นการแจ้งคะแนนคูเมืองจะเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเรียนกว่าวิชามากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผลดีของการแจ้งคะแนนแก่ผู้สอบสามารถทำให้นักเรียนนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนของตนเองได้

อย่างไรก็ตามการสอบคัดเลือกระบบใหม่ได้ใช้คะแนนสอบจากหลายแหล่งมากขึ้น โดยมีการกำหนดหน้าหนักคะแนนจากโรงเรียนร้อยละ 10 โดยแบ่งเป็นสองส่วนคือ คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) และคะแนนเรียงลำดับภายในโรงเรียนเทียบอัตราอันดับที่เรียกว่า เปอร์เซนไทล์แรงค์ (Percentile Rank) ถือได้ว่าเป็นการให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

ปกติมากขึ้น นักเรียนกลับมาให้ความสำคัญกับการเรียนในระบบมากขึ้น แทนที่จะให้ความสำคัญกับการเรียนการดูแล แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักเรียนบางคนเริ่มให้ความสำคัญกับการเรียนการดูแล มากขึ้นในเรื่องที่ตนเรียนอยู่มากขึ้น โดยเฉพาะการเรียนหลังเลิกเรียนในตอนเย็นควบคู่ไปกับการเรียนเนื้อหาในห้องเรียน เพราะจะส่งผลดีต่อเกรดที่จะได้รับสูงขึ้น และจะเป็นประโยชน์ต่อการคิดนำหน้าทักษะในการสมัครสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ถึงแม้ว่าระบบการสอบคัดเลือกจะเปลี่ยนไปใหม่ในปัจจุบันจะไม่ใช่วิธีที่สมบูรณ์ที่สุด แต่นับว่าเป็นก้าวแรกของการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อโครงสร้างการศึกษาอีกครั้ง แต่เริ่มดำเนินการมาได้ระยะหนึ่ง จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบการคัดเลือกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้คุณที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดเข้าสู่ระบบการศึกษาต่อไป (ประกอบ คุปรัตน์, 2542, 103) ดังที่ศาสตราจารย์นายแพทย์เกษม วัฒนชัย (2542, 2) ได้กล่าวในการสัมมนาทางวิชาการ สู่เส้นทางการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3 เรื่อง การคัดเลือกนักศึกษา ระบบที่ใหม่: GPA และ PR สำคัญอย่างไร เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2542 ได้กล่าวว่าการสอบคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาในแต่ละระดับการศึกษานั้น ข้อสำคัญจะต้องไม่ไปทำลายเจตนาของนักศึกษาในระดับก่อนหน้านั้น การสอบเข้ามหาวิทยาลัยต้องไม่ทำลายปรัชญาของการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการทำให้เด็กลงทะเบียนตามหลักสูตรหันมาด้านหน้าตั้งตากวิชา และให้ความสำคัญเฉพาะบางรายวิชาเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้เท่านั้น

3. ค่านิยมที่มีผลต่อการเรียนการดูแลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.1 การการดูแลเป็นการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่า ผลเสียทางด้านเศรษฐกิจของการดูแลคือการทำให้ผู้ปกครองต้องเสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่ค่าเล่าเรียน รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น แต่จากการวิจัยกลับพบว่าผู้ปกครองกลับมีความพอใจและเต็มใจให้การสนับสนุนบุตรเรียนการดูแลอย่างเต็มที่ ในขณะที่นักเรียนยังคงเชื่อว่าการเรียนการดูแลอาจมีส่วนช่วยในการเพิ่มความรู้ให้สูงขึ้น และเพิ่มโอกาสในการสอบเข้า

มหาวิทยาลัย ในขณะที่ผู้ปกครองยังขาดการติดตามหรือสอบถามและมีข้อมูลไม่มากนักเกี่ยวกับการสอนในโรงเรียนการดูแล โดยเฉพาะความรู้ที่บุตรหลานของตนเองจะได้รับเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่ต้องเสียไปเป็นจำนวนมากว่าคุ้มค่าหรือไม่ แม้ในสภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำแต่ผู้ปกครองพยายามทุกวิถีทางที่จะให้บุตรหลานมีโอกาสเรียนการดูแล ในบางครอบครัวมีการวางแผนการใช้เงินที่รัฐกุมขึ้นเพื่อนำมาจุนเจือจ่ายค่าเล่าเรียนการดูแล แต่ผู้ปกครองทำด้วยความเต็มใจ แม้จะไม่มีเงินมากนักถึงผลที่จะได้รับจากการเรียนการดูแล ว่าจะทำให้สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้แต่กลับคิดว่าเป็นวิธีการเดียวที่สามารถสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้บุตรหลานฝ่าฟันไปให้ถึงจุดมุ่งหมายได้ ดังนั้นผู้ปกครองจึงมักไม่ได้มอบหมายงานให้บุตรหลานรับผิดชอบช่วยเหลือครอบครัว หรือทำกิจกรรมอื่นๆ เพื่อให้บุตรหลานมีเวลาอย่างเต็มที่ในการเตรียมตัวสอบ ประกอบกับการมาเรียนการดูแลซึ่งต้องใช้เวลาตลอดทั้งวันในวันหยุดและต้องใช้เวลาสำหรับเดินทางจึงไม่ได้มอบหมายงานให้บุตรหลานต้องรับผิดชอบ

โดยทั่วไปแล้วทางโรงเรียนการดูแลจะไม่ได้รับประทานว่าเมื่อผู้เรียนลงทุนสมัครเรียนการดูแลแล้วจะสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ตามที่ต้องการเสมอไป เพราะการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแต่ละปี มีจำนวนที่รับได้อย่างจำกัดไม่เพียงพอ กับความต้องการและมีอัตราการแข่งขันที่สูง ดังนั้นผู้ที่เรียนการดูแลแล้วยังมีโอกาสสูงที่จะพลาดหัวใจจากการสอบได้ ในสภาพความจริงนักเรียนและผู้ปกครองกลับให้ความสำคัญกับการเรียนการดูแลมากขึ้นโดยการเตรียมและวางแผนการเรียนตั้งแต่เริ่มต้นก่อนจะมีการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ดังนั้นนักเรียนส่วนใหญ่ในการศึกษาครั้งนี้จึงผ่านการเรียนการดูแลก่อนที่จะเข้าเรียนในรายวิชาเพื่อเตรียมตัวสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ดังนั้นจะเห็นว่ามีนักเรียนและผู้ปกครองบางคนให้ความสำคัญกับการเรียนการดูแล แต่ทำลังค์ศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เกือบทุกรายวิชา และจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนการดูแลตลอดเวลา

อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบลึกลับทุน พบร่วมกับการโรงเรียนการดูแลมีการใช้ทรัพยากรน้อยกว่า

การลงทุนการจัดการศึกษาในระบบ แต่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดได้ และยังตอบสนองความต้องการของตลาดได้ดี เน้นเป้าหมายเพื่อให้สอบเข้ามหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว ในขณะที่การจัดการศึกษาในระบบต้องใช้ต้นทุนในการศึกษาสูงมากทั้งด้านตัวอาคารเรียน วัสดุ อุปกรณ์เพื่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งบุคลากร ทางการศึกษาหลายฝ่ายในการบริหารจัดการที่ต้องประสานความร่วมมือกันในการดำเนินงานเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายของการศึกษา นอกจากนั้นจากรายงานผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยส่องคง เรื่องสถาบันสอน กวดวิชาทั่วโลกพบว่า ประเทศไทยมีการใช้จ่ายเงินค่าเรียนกวดวิชาจำนวนมากเป็นอันดับที่สี่ของโลก โดยอันดับหนึ่งได้แก่ เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และไต้หวัน ตามลำดับ (วัลย์-ลักษณ์ พิริยะสรุวงศ์, 2543, 9)

3.2 การกวดวิชาไม่ส่งผลเสียต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนและครอบครัว จากผลการวิจัยที่พบว่าการเรียนกวดวิชาไม่ได้มีผลเสียต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในโรงเรียนและครอบครัว ผู้เรียนยังคงดำเนินชีวิตและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดตามปกติ จึงดูเสมือนว่าการเรียนกวดวิชาไม่ได้สร้างปัญหาให้กับผู้เรียนแต่หากพิจารณาอย่างรอบคอบพบว่า สาเหตุของความเชื่อถักถ่องไห้จะมาจากการที่นักเรียนกลุ่มนี้ตัวอย่าง ส่วนใหญ่ผู้ปกครองไม่ได้มอบหมายงานให้รับผิดชอบมากนัก และบางคนมาอาศัยอยู่หอพักหรือบ้านญาติจึงมีเวลาเพียงพอสำหรับการเรียนกวดวิชาและทำกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ได้อย่างลงตัว และการมีโอกาสเรียนกวดวิชาซึ่งถือว่าเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการสอบแข่งขันน่าจะเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถลดความเครียดจากสภาพการแข่งขันในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ดังนั้นอัตราการขยายตัวของกิจการยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องและแนวโน้มสูงเช่น

ในขณะที่บุคคลความวิเคราะห์เชิงวิชาการ เรื่องเปรียบเทียบการเรียนกวดวิชา กับการเรียนในระบบระบุถึงผลเสียของการเรียนกวดวิชาไว้เมื่อนักเรียนใช้เวลาให้กับการเรียนกวดวิชาแล้วสัดส่วนการใช้เวลาสำหรับกิจกรรมอื่นๆ น้อยลง รวมถึงการใช้เวลาร่วมกันในครอบครัว เพราะเด็กมีเวลาให้กับพ่อแม่ และคนใน

ครอบครัวน้อยลง ซึ่งจะทำให้เกิดความห่างเหิน เด็กอาจไม่ได้รับการปลูกฝังดูแล (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2544, 38) รวมทั้งการจัดสถานราชภัฏพิจารณ์เรื่องการกวดวิชาได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์ ซึ่งจัดโดยสถาบันราชภัฏสวนดุสิตและสวนสุน报业 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2542 ผลจากโพลของสถาบันราชภัฏสวนดุสิตระบุว่า การมุ่งเรียนกวดวิชาทำให้เด็กขาดพัฒนาการในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม กลายเป็นมนุษย์ไม่สมบูรณ์ (กัญจนากิตติแก้ปัญหาการกวดวิชา, 2542) อย่างไรก็ตามกระแสการเรียนกวดวิชาไม่ใช่สิ่งผลเสียเฉพาะนักเรียนที่เตรียมตัวในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น แม้กระหงต้องก่อนบุตรที่ประสงค์จะสอบเข้าศึกษาต่อในชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งก็ถูกผู้ปกครองนำไปเรียนกวดวิชาด้วยเช่นกัน ทำให้เด็กจำนวนมากต้องเสียเงิน เสียเวลา และอาจทำให้เด็กเกิดความเครียดตั้งแต่วัยเยาว์ เนื่องจากขาดโอกาสในการพัฒนาตัวเอง อารมณ์ สังคม หรือการดำเนินชีวิตอย่างอิสระตามที่วัยเด็กควรจะได้รับ

สำหรับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และมีเป้าหมายการเรียนที่ชัดเจน เรียนด้วยความสมัครใจ ผู้ปกครองไม่ได้บังคับ ดังนั้นนักเรียนจึงไม่มีความเครียดจากการเรียน กลับภูมิใจและยินดีที่มีโอกาสเข้ามาเรียนกวดวิชา นอกจากนี้ใช้เวลาในการเรียนกวดวิชาในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ซึ่งเป็นวันหยุดเรียนในโรงเรียน นักเรียนจึงมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนได้ตามปกติ และมีเวลาอยู่กับครอบครัวอยู่ตลอดเวลา จึงมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมของครอบครัวได้ตามปกติ แต่อาจมีการปรับเปลี่ยนเวลาเพื่อให้เหมาะสมและทุกคนในครอบครัวเข้าร่วมได้ตามปกติ ในขณะที่นักเรียนซึ่งมาพักอาศัยอยู่หอพักและมักอาศัยอยู่กับญาติเป็นผู้ดูแลและให้ความอบอุ่นแทนผู้ปกครองอยู่แล้ว และอาศัยวิธีการติดต่อในลักษณะการติดต่อและพูดคุยกับผู้ปกครองโดยการสื่อสารในรูปแบบอื่นๆ อยู่ตลอดเวลา ทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ตัวอย่างเชื่อว่าการเรียนกวดวิชาไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนและครอบครัวแต่ประการใด

ข้อเท็จจริงบางประการเพื่อประกอบการตัดสินใจใน การเรียนการดูแล

1. ลักษณะเด่นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนการดูแลที่ต้องรับว่าเป็นจุดเด่นของการจัดการเรียนการสอนที่ต่างจากรูปแบบการสอนในระบบโรงเรียนคือ เน้นการติวเข้มเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา โดยครูมากจะเน้นไปที่การให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และความชำนาญในการทำข้อสอบเข้าศึกษา ดังนั้นคนที่เรียนการดูแลจะมีโอกาสทำข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่าคนที่ไม่ได้เรียนอย่างไรก็ตามภาพลักษณ์ที่มองจากภายนอกการณ์การเรียนการดูแลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยในปัจจุบันได้ส่งผลให้ผู้ปกครอง และนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ ยอมรับ และเชื่อว่าการเรียนการดูแลจะส่งผลดีต่อการสอบคัดเลือก จึงมักจะส่งบุตรหลานของตนเองให้เรียนการดูแล ค่านิยมดังกล่าวได้ขยายวงกว้างมาสู่การศึกษาในทุกระดับชั้น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ ไพบูลย์ สินลาตัน (2544, 10) ที่กล่าวว่าค่านิยมและความเชื่อคือตัวกระตุ้นที่สำคัญที่สุดที่ทำให้นักเรียนหันมาเรียนการดูแล

2. การการดูแลเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนที่เรียนอ่อนสามารถได้รับการพัฒนาความรู้อย่างเฉพาะเจาะจง โดยเฉพาะเนื้อหาที่มักใช้ในการออกสอบภายนอก เวลาอันสั้น เพราะโรงเรียนการดูแลมีรูปแบบการสอนที่กระชับและสรุปเนื้อหาให้สั้น และมีลักษณะการสอนเนื้อหา มีความเป็นพลวัตสูง กล่าวคือสามารถเปลี่ยนแปลงได้ง่ายตามแนวโน้มทิศทางของการออกข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในแต่ละปี ในขณะที่การเรียนในระบบฯ จำเป็นต้องเรียนเนื้อหาแม่นจะไม่พิเศษในการออกข้อสอบบกติ ตาม เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาอย่างครอบคลุม ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น และมีเป้าหมายมากกว่าการเรียนเพื่อติวเข้มเนื้อหาความรู้เฉพาะเรื่อง ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายระบบการสอนในโรงเรียน และไม่เห็นคุณค่า การเรียนเพื่อศึกษาหาความรู้เท่าที่ควร เพราะไม่เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะผลจากการสอบเข้าศึกษาต่อ

3. เทคนิคการสอนของครูในโรงเรียนการดูแลที่พยายามสอนให้ผู้เรียนใช้เทคนิคในการเก็บข้อมูลอย่างมีหลักการ แม้ว่าจะไม่ได้รับความรู้ในเนื้อหาวิชาการมากนัก แต่ต้องยังน้อยกว่าเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง และสามารถสร้างโอกาสในการสอบแข่งขันมากขึ้น จึงทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่สนใจที่จะเข้ามาเรียนการดูแลเพื่อให้ได้เทคนิคดังกล่าวมากขึ้น

4. การเรียนการดูแลเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีคุณภาพการสอนดีเพียงใดเมื่อเทียบกับการสอนของครูในโรงเรียนการดูแล โดยเฉพาะปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ยังมีความแตกต่างกัน

5. ประโยชน์ทางอ้อมที่ผู้เรียนได้รับคือการได้มีโอกาสเข้ามาสัมผัสรายการศึกษาต่อไป ซึ่งอาจส่งผลดีต่อผู้เรียนในการเปรียบเทียบและประเมินความรู้ของตนเองกับกลุ่มเพื่อน ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองได้ทางหนึ่ง

6. ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการดูแลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นผู้เรียนที่มีความรู้พื้นฐานไม่ดีนัก อาจจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า และบททวนบทเรียนด้วยตนเองมากขึ้นก่อนเข้าเรียน แม้การสอนในโรงเรียนการดูแลจะมีการปูพื้นฐานก่อนเรียน แต่เป็นเพียงการสรุปเนื้อหาสั้นๆ เพื่อให้ผู้เรียนนำมาเชื่อมโยงกับการแก้ปัญหาโจทย์ข้อสอบเท่านั้น ไม่ได้มุ่งเน้นการอธิบายเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาเป็นหลัก ดังนั้นหากผู้เรียนไม่ได้พัฒนาตนเองควบคู่ไปด้วยการเรียนการดูแลอาจไม่ได้ผลตามที่ตั้งใจไว้ และเป็นการเรียนที่เสียเวลาไปโดยเปล่าประโยชน์

7. การเรียนการดูแลไม่ถือว่าเป็นการเรียนรู้ที่แท้จริง เพราะเน้นเพียงการพัฒนาผู้เรียนด้านความรู้เพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ผู้ปกครองจึงควรปลูกฝังและให้การส่งเสริมและพัฒนาในด้านอื่น ๆ ควบคู่กันไป

8. ผู้ปกครองควรสอนความบุตรดึงประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนการดูแล และประโยชน์

หรือความรู้ที่ได้เพิ่มขึ้นจากการเรียนการวิชา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจส่งเสริมให้บุตรเรียนการวิชา หรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ในลักษณะอื่นๆ ที่เหมาะสมกว่า

9. นักเรียนมีค่านิยมที่จะเรียนการด้วยกับผู้สอน
ที่มาจากการมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง และเชื่อว่าประสบ-
การณ์การสอนในระดับสูงคึกคัก และมีความคุ้นเคยกับ
แนวการออกข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยจะช่วยให้ผู้เรียน
มีโอกาสสามารถเข้าในการสอบ แต่ในสภาพความเป็นจริง
อาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่ใช้มาสอนการด้วยไม่มีสิทธิ์
ในการออกข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

การเรียนการดูแลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มค่านิยมของผู้ที่ประสงค์จะสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบุณฑ์ศึกษาจึงจำเป็นที่ต้องสร้างค่านิยมและความเชื่อที่ถูกต้องให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้นำมาเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลในทุกระดับดังนี้

1. ระดับครอบครัว ควรมีการกระตุ้นและปรับเปลี่ยนค่านิยมให้ผู้ปกครองมีเจตคิดเห็นความสำเร็จทางการศึกษาในแง่การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนมากกว่าการมุ่งเน้นและยอมรับยกย่องคนที่มีวุฒิการศึกษาสูงหรือคนที่ประสบความสำเร็จในชีวิตว่าจำเป็นต้องผ่านกระบวนการการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยกระบวนการการสอนแต่ละผู้สอนลือด่างๆ ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือ และสิ่งพิมพ์ทุกประเภทรวมทั้งให้ผู้ปกครองแนะนำและชี้ให้บุตรเห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับและผลเสียจากการเรียน กวดวิชา นอกจานั้นผู้ปกครองควรส่งเสริมให้บุตรได้รับการพัฒนาทางด้านอื่นๆ เช่น พัฒนาในด้านร่างกาย ภาระณ์ สังคม ควบคู่ไปกับการพัฒนาทางด้านความรู้ เพื่อให้บุตรเป็นคนดีของสังคมต่อไปในอนาคต

2. ระดับโรงเรียน ควรมีการพิจารณาและปรับเปลี่ยนนโยบายการจัดการศึกษา ทั้งนี้เพื่อระแนกเรียนให้ความสำคัญในการเรียนในชั้นเรียนลดลง แต่กลับไปให้ความสำคัญกับการเรียนการวิชามากขึ้น เพื่อแก้ปัญหา

ดังกล่าวทางโรงเรียนควรพิจารณาแนวทางในแก้ปัญหาดังนี้

2.1 กำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความประسنงค์จะศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย โดยเปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนจัดการสอนเสริม nok เวลาซการามากขึ้น และเน้นเพื่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยตลอดทั้งปีการศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถของผู้สอนอีกทางหนึ่ง เพราะเข้าใจปัญหาการเรียนของนักเรียนได้ดีกว่าครูในโรงเรียนกวดวิชา

2.2 ควรปรับปรุงระบบการແນ່ນວາກສຶກຂາ
ອຍ່າງດ່ວຍເນື່ອງແລະຈິງຈ່າຍໃນໂຮງຮຽນມັບຍົມຄຶກຂາໃຫ້ມີ
ປະສົງລົງລົມພົມພັນພົມພັນ ເພື່ອເຫັນວ່າມີຂໍ້ມູນລົງທຶນທີ່ເພີ່ມພົມໃນ
ການຕັດສິນໄຈເລືອກຮຽນໃນສຕາບັນການສຶກຂາອື່ນໆ ມາກຂຶ້ນ
ແກນທີ່ຈະມຸ່ງເນັ້ນການຮຽນເພື່ອສອບເຂົ້າມາວິທາຍາລັຍເພີ່ມ
ອຍ່າງເດືອຍ

2.3 ควรพิจารณาทบทวนหลักสูตรโครงสร้าง
3 ที่ปรับเปลี่ยนไปเพื่อให้สอดคล้องกับการสอนคัดเลือก
เข้ามายาลัยระบบใหม่ เพราะเป็นการเน้นให้ผู้เรียน
ให้ความสำคัญกับการเรียนเพื่อสอนเข้ามายาลัย
มากกว่าการม่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.4 เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะด้านกระบวนการคิดของนักเรียน ควรพัฒนาวิธีการสอนให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้เน้นการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-based Learning) เพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และประมวลความรู้เข้าด้วยกัน ซึ่งจะช่วยลดการสอนเนื้อหาลงได้อีกด้วย

3. ระดับบทบ่วงมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบทบาทสำคัญ
ในการกำหนดรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา^{ต่อในระดับบัณฑิตศึกษา} ควรพิจารณาระบบการสอบ
คัดเลือกดังนี้

3.1 การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบข้อสอบ เพราะเป็นผู้ที่ดำเนินการสอนโดยตรง ยอมเข้าใจเนื้อหาที่ต้นเร่องสอนอยู่ได้เป็นอย่างดีและสามารถออกแบบข้อสอบที่เน้นทักษะและกระบวนการคิดแก่ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น เพราะครุคคลลือยกับ

นักเรียนโดยตรง ในขณะที่อาจารย์จากรัฐดับบลมหาวิทยาลัย
เข้ามาช่วยดูแลในเรื่องความแม่นยำ ความลึกซึ้งในเนื้อหา
มากขึ้นเพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพที่ดี

3.2 เพย์แพร์และจัดทำเฉลยข้อสอบคัดเลือก
เข้ามหาวิทยาลัยอย่างเปิดเผยจากหน่วยงานของทบทวน
มหาวิทยาลัยโดยตรง เพื่อแก้ปัญหาการเฉลยข้อสอบที่
ไม่ตรงกันของผู้จัดทำแต่ละแห่ง ซึ่งทำให้นักเรียนและครู
เกิดความสับสนในการหาคำตอบที่ถูกต้อง

เอกสารอ้างอิง

- กัญจนा. คิดแก้ปัญหาการดูแล. (2542). นิติชนรายวัน, 1
สิงหาคม, น. 4.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). เส้นทางสู่ความสำเร็จของการ
ปฏิรูปการศึกษาไทย: แนวทางดำเนินการปฏิรูปการ
ศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
ครุสภาก.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2544). เปรียบเทียบการเรียน
การดูแลกับการเรียนในระบบ. วารสารการศึกษาวันนี้,
2(มิถุนายน), 38.
- เกษม วัฒนชัย. (2542). รายงานการสัมมนาทางวิชาการ สู่
เส้นทางการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3 เรื่อง การ
คัดเลือกนักศึกษาระบบที่ใหม่: GPAX, PR สำคัญ
อย่างไร. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด.
- เด็กเตี้ยมเมืองกรานซ์คิดอย่างไรต่อการศึกษาไทย. (2541).
วัฏจักรแห่งงาน, 17 มีนาคม, 4.
- ทบวงมหาวิทยาลัย, สำนักทดสอบกลาง. (2540). คุณสมบัติ
และเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม
ศึกษาระบบที่ใหม่. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2540). รายงานการสอนคัดเลือกเข้า
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2540.
กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2539). รายงานการสอนคัดเลือกเข้า
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2539.
กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2538). รายงานการสอนคัดเลือกเข้า
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2538.
กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2537). รายงานการสอนคัดเลือกเข้า
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2537.
กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ประกอบ คุปรัตน์. (2542). รายงานการสัมมนาทางวิชาการ
สู่เส้นทางการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3 เรื่อง
การคัดเลือกนักศึกษาระบบที่ใหม่: GPAX, PR สำคัญ
อย่างไร. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีจำกัด.
- ประกอบ คุณรักษ์ และคณะ. (2543). สภาพความพร้อม
ของหน่วยงานทางการศึกษา ต่อการปฏิรูปการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ. นครปฐม: มหาวิทยาลัย
ศิลปากร พระราชวังสานัจห์.
- ไพบูลย์ สิน Laradorn. (2544). เพย์แพร์เด็กไทยแห่งเรียนการดู
วิชา ค่านิยม ความเชื่อคือตัวกระดับ. เดลินิวส์, 2
มีนาคม, 10.
- รีวิวรณ ชินะตระกูล. (2530). บทนำ. วารสารการศึกษาแห่ง
ชาติ, 21(ธันวาคม-มกราคม), 5.
- วัลย์ลักษณ์ พิริยะสุรุวงศ์. (2542). ภาควิชาภัปรับแบบแพ
คัดออก. سانปฏิรูป, 2(เมษายน), 4.
- วัลย์ลักษณ์ พิริยะสุรุวงศ์. (2543). เด็กไทยเรียนการดูแลมาก
เป็นอันดับ 4 ของโลก. سانปฏิรูป, 3(กรกฎาคม), 9.
- ศุลีมาน นฤมล. (2531). นางงามคุ้มกระจอก: การศึกษาระบวน
การกล่าวเป็นหมอนวดไทย. กรุงเทพฯ: ส่องสยาม.
- ศักดิ์ไทย สุริกิจวร. (2542). ทฤษฎีและปฏิบัติการทางจิต
วิทยาสังคม. ศึกษา: คณะวิชาครุศาสตร์ สถาบัน
ราชภัฏศึกษา.
- สุภารัณ พลนิกร. (2540). ทัศนคติและพฤติกรรมของ
นักเรียนในการเรียนการดูแลเข้ามหาวิทยาลัย. คู่แข่ง,
17(เมษายน), 82-85.
- สุภารัณ จันทวนิช. (2540). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์
ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรวิชช์ นาคราบรรพ และ สังวรณ์ จังกระโตก. (2542).
บทวิเคราะห์กระแสความเคลื่อนไหวทางการศึกษา
ของนานาประเทศในรอบปี 2540-2541. กรุงเทพฯ:
ศูนย์วิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อภิชัย พันธุเสน. (2530). ภาควิชา: เหตุและผลที่เกิดขึ้น.
วารสารการศึกษาแห่งชาติ, 21 (ธันวาคม-มกราคม),
14-33.
- Shibbutani, T. 1972. The Reference Group Reconsidered. In Maniss and Meltzer (eds.). **Symbolic Interaction: A Reader in Social Psychology.** (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.