

The Charm of "Kon": Essence in the Creation of Thai Literary Convention

Dhanate Vespada

Ph.D.(Thai Literature), Assistant Professor
Department of Thai for Communication, Faculty of Humanities,
The University of The Thai Chamber of Commerce
E-mail: vdhanate@yahoo.com

Abstract

This article is intended to demonstrate that Thai texts on poetics such as Alangkarasat, Subodhalangkarn, Karpphayasaravilasini and Karpphayakhandha, Chindamani, Konlabot Siriwibunkitti, Prachumlamnam, and Tamra Chanthalak as well as classical literature of Ayudhya and Early Bangkok periods all mirror "Kon"-an important concept of Thai literary aesthetics which can be achieved through sounds, words and figures of speech. In weaving elegance, judiciousness, melodiousness as well as the profundity of emotional contents into their texts, the poets have manifested their mastery of the Thai language.

The concept of "Kon" has long been essential in the creation of Thai literary convention from the Ayudhya period down to the Early Bangkok period. Thai poets have manipulated alliteration and assonance, words, and figures of speech to concoct "Kon", which is then used to interlace burgeoning new texts.

Keywords: Charm of "Kon", essence in the creation, Thai literary convention

กฤตยาการแห่งกล: หัวใจการสร้างขนบวรรณศิลป์ไทย

ธเนศ เวศร์ภาดา

อ.ด.(วรรณคดีไทย), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

E-mail: vdhanate@yahoo.com

บทความนี้มุ่งชี้ให้เห็นว่าตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย ได้แก่ อดังการศาสตร์ พระคัมภีร์สุโธธาลังการ กายยสารวิลาสินี และกายยคันทะ จินตามณี กลบทศิริวิบูลกิตติ์ ประชุมถำนำและตำราจันท์กษณ์ และวรรณคดีแบบฉบับไทยในสมัยอยุธยาถึงรัตนโกสินทร์ตอนต้น ได้ร่วมกันส่องสะท้อนแนวคิดเรื่องความงามทางวรรณศิลป์ไทยที่สำคัญประการหนึ่งคือ กฤตยาการแห่งกลในด้านเสียง คำและโวหาร ซึ่งกวีไทยได้แสดงให้เห็นชัดเจนว่าได้ศึกษาธรรมชาติของภาษาไทยอย่างถ่องแท้ ทั้งนี้เพื่อสร้างตัวบทให้มีความสมบูรณ์แบบ คือประกอบไปด้วยความประณีต ความไพเราะ รวมทั้งมีความซับซ้อนในการส่งสารทางอารมณ์อันเข้มข้น

แนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งกลนี้นับเป็นหัวใจของการสร้างขนบวรรณศิลป์ในวรรณคดีไทย ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน กวีไทยได้ใช้เสียงสัมผัสคล้องจอง คำ ตลอดจนโวหารเป็นเครื่องมือในการเล่น “กล” เพื่อถักทอให้เกิดเป็นตัวบทใหม่อันงดงามต่อไป

คำสำคัญ: กฤตยาการแห่งกล, ขนบวรรณศิลป์ไทย, หัวใจของการสร้าง

คำ กฤตยาการ ปรากฏในจินตามณี ฉบับพระโหราธิบดี ดังข้อความที่ว่า “ผิจะดูเยี่ยงให้ดูเยี่ยงแต่กลบท กลพินธุ์ กลศัพท์ แลกระทำโดย กฤตยาการ กายยโคลง แลกลอนจันท์ ทั้งหลายนั้นเถิด” (จินตามณี 2512, 49) กฤตยาการ เป็นคำสันสกฤต มีความหมายสองประการ ความหมายแรก หมายถึง การกระทำ ความหมายที่สอง หมายถึง มนต์เสน่ห์ ดังที่ปรากฏใช้ในลิลิตพระลอว่า “หาแม่มดตัวหน้า หมู่แก่กฤตยา” และในโคลงโลกนิติ ว่า “มนต์กฤตยานั้นชั้น เลื่อมลั่นทุกวัน”

(พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2525, 56) ผู้วิจัยใช้คำกฤตยาการทั้งสองความหมายคือ กระบวนการเล่นกลวิธีทางวรรณศิลป์ อันก่อให้เกิดมนต์เสน่ห์แห่งงานประพันธ์ และมีความเห็นว่า คำกฤตยาการแห่งกลเป็นคำสำคัญที่ช่วยไขความกระจ่างแก่กระบวนการสร้างขนบวรรณศิลป์ของไทย เป็นการประกาศทฤษฎีการประพันธ์ของไทยอย่างภาคภูมิใจว่า วรรณศิลป์ไทยมีหัวใจคือ กฤตยาการในการเล่นกลวิธี 3 ประการ คือ กลแห่งเสียง กลแห่งศัพท์ และกลแห่งบท

¹ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตัวบทจินตามณี ฉบับพระโหราธิบดีแล้ว ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย: แนวคิดและความสัมพันธ์กับขนบวรรณศิลป์ไทย ซึ่งชี้ให้เห็นว่า คำ กลบท กลพินธุ์ กลศัพท์ ในจินตามณี ฉบับพระโหราธิบดีนี้ มีความหมายว่า กลพินธุ์ คือ เทคนิคของการใช้อักขรวิธี ซึ่งได้แก่ รูปตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอน ตลอดจนความรู้เกี่ยวกับระบบเสียงในภาษาไทย เช่น อักษรสูง กลาง ต่ำ ที่เกิดของเกิดพยัญชนะ เป็นต้น ทั้งหมดนี้มีความเชื่อมโยงกับหลักการประพันธ์ ในประเด็นเรื่องเสียงเสนาะในกวีนิพนธ์ ส่วน กลศัพท์ คือ เทคนิคการใช้คำ และกลบท คือ เทคนิคของการใช้โวหาร (ดู ธเนศ เวศร์ภาดา 2543, 155)

ในบทความนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเครื่องมือที่กวีได้ใช้สร้างกฤตยาการแก้บทประพันธ์ เพื่อพิสูจน์ให้เห็นว่าความรู้ในการเล่นกลวิธีดังกล่าวมีกระบวนการสั่งสมและสืบทอดต่อกันมา และเพื่อแสดงให้เห็นว่าด้วยกฤตยาการนี้เอง ตัวบทวรรณคดีไทยของเราจึงสมบูรณ์พร้อมทั้งความประณีต ความไพเราะ รวมทั้งมีความซับซ้อนในการส่งสารทางอารมณ์อันเข้มข้น ในที่นี้จะได้ประมวลข้อมูลสำคัญบางส่วนจากตำราประพันธ์ศาสตร์ และวิเคราะห์ตัวบทวรรณคดีแบบฉบับ¹ เพื่อแสดงให้เห็นว่า ทั้งตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยและตัวบทวรรณคดีได้ร่วมกันฉายแนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งกลอย่างไร ดังหัวข้อที่ได้จัดเรียงลำดับตามหน่วยภาษาจากเสียง คำ ไปถึงข้อความต่อไปนี้

1. กลแห่งเสียง: กลวิธีการเล่นเสียงและจังหวะ

กวีไทยให้ความใส่ใจเป็นพิเศษในเรื่องเสียงเสนาะซึ่งได้สถาปนาเป็นหัวใจของการสร้างและการประเมินค่ากวีนิพนธ์ไทย

ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยได้พิสูจน์ให้เห็นความสำคัญของกระบวนการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงให้เห็นว่าในกระบวนการที่เป็นหลัก เช่น โคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน แต่ละกระบวนการนั้น ถ้ากวีเข้าใจกฤตยาการแห่งกลคือรู้จักปรับเปลี่ยนข้อกำหนดจำนวนคำ สลับน้ำหนักของเสียง ยักย้ายตำแหน่งคำสัมผัส ก็จะสามารถสร้างสรรค์แบบแผนฉันทลักษณ์ใหม่ขึ้นได้ เช่น กรณีของการสร้างคำประพันธ์ประเภทลำนำ ใน **ประชุมลำนำ** การยักย้ายตำแหน่งคำสัมผัสให้เกิดโคลงถึง 10 ชนิด ใน **กาพย์สารวิลาสินี** และ **กาพย์ก้นละ** การผสมผสานข้อบังคับของฉันทลักษณ์หลักทำให้เกิดกานต์ ใน **ประชุมลำนำ** **ดุรงค์ธาวี** **มหาดุรงค์ธาวี** ใน **กาพย์สารวิลาสินี** รวมทั้งการสร้างสรรค์กลบทหลากหลายชนิดใน **กลบทศิริวิบุลยคติ**

เมื่อได้ศึกษาดำราประพันธ์ศาสตร์และวรรณคดีแบบฉบับแล้ว ผู้วิจัยพบว่าการเล่นกลแห่งเสียงในกวีนิพนธ์ไทยปรากฏชัดเจนใน 2 กรณี คือ การเล่นจังหวะเสียงและการเล่นเสียงสัมผัสใน

1.1 การเล่นจังหวะเสียง

การเล่นกลแห่งเสียง นอกจากจะส่งผลให้เกิดฉันทลักษณ์ใหม่ขึ้น ยังมีผลต่อการสร้างจังหวะและท่วงทำนองของงานร้อยกรอง ดังจะได้อธิบายใน 2 ประเด็นดังต่อไปนี้

1.1.1 กลบทกับจังหวะกลอน

จากการวิเคราะห์ **กลบทศิริวิบุลยคติ** ผู้วิจัยพบว่ากลบทประเภทบังคับการซ้ำเสียงสระ ซ้ำเสียงพยัญชนะ และซ้ำคำ ส่งผลให้กลอนมีลีลาจังหวะแตกต่างกันได้หลายแบบ ซึ่งสืบเนื่องจากการเลื่อนตำแหน่งการซ้ำภายในวรรคของกลอน

จังหวะของกลอนกลบท 2 กลุ่มนี้ มี 3 แบบ คือ

- 1) จังหวะมาตรฐาน
- 2) จังหวะเน้น
- 3) จังหวะสมดุล
- 1) จังหวะมาตรฐาน

การกำหนดตำแหน่งคำสัมผัสสระในคำที่ 3 กับ 4, 5 กับ 6, 5 กับ 7 หรือ 6 กับ 7 ช่วยสร้างจังหวะหยุดที่คำสัมผัส เพื่อเชื่อมเสียงไปยังคำรับสัมผัสในช่วงคำต่อไป ทำให้เกิดจังหวะกลอนแบบมาตรฐาน คือ แบ่งจำนวนคำในกลอนแต่ละวรรค เป็น 3 จังหวะ 3-2-3 ในกรณีวรรคละ 8 คำ หรือ 3-3-3 ในกรณีวรรคละ 9 คำ

กลบท **สิงโตเล่นหาง** **ช้างชูงวง** **มธุรสวาที** เป็นกลบทที่บังคับซ้ำเสียงสระในตำแหน่งคำดังกล่าว จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่าการส่งรับสัมผัสเช่นนี้ทำให้เราต้องอ่านให้เป็นจังหวะ 3-2-3 หรือ 3-3-3

¹ ตัวบทวรรณคดีแบบฉบับที่เลือกเป็นกรณีศึกษา ผู้วิจัยเน้นเฉพาะวรรณคดีเล่มสำคัญบางเล่มที่ได้รับยกย่องว่ามีความไพเราะโดดเด่นทางวรรณศิลป์ เป็นแบบแผนแก้ววรรณคดีในรุ่นหลัง ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ปรากฏในบทความนี้เป็นข้อมูลทางวรรณคดีสามสมัย คือสมัยอยุธยาตอนต้น ได้แก่ **ลิลิตยวนพ่าย** **ลิลิตพระลอ** **โคลงทวาทศมาส** **กำสรวลโคลงดั้น** สมัยอยุธยาตอนปลาย ได้แก่ **กาพย์เห่เรือ** **เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร** **กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก** และสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ได้แก่ **กาพย์คำกลอน** และ **ลิลิตตะเลงพ่าย** ทั้งนี้ เพื่อชี้ให้เห็นการใช้ขนบวรรณศิลป์บางประการที่สืบทอดต่อกันในวรรณคดีแบบฉบับทั้งสามสมัย

สิงโตเล่นหาง

พวกอำมาตย์ / แห่งทำว / เจ้ากรุงศรี

ล้วนเลิศดี / เกรงหมด / ทศทิศา

ช้างชูวง

บุตรบังคม / ก้มเสียรราบ / กราบทูล

ตามเค้ามูล / สกุนนักปราชญ์ / มาทพิสไมย

มธรรสวาทิ

อติเต / แต้นาน / นิทานหลัง

มีนครึ่ง / หนึ่งกว้าง / สำอางศรี

ชื่อจำบาก / หลาก เลิศ / ประเสริฐดี

เจ้าธานี / ยศกิตดี / มหิศรา

แม้แต่กลบทกลุ่มที่บังคับซ้ำเสียงพยัญชนะ จะเห็นได้ว่าถ้าเป็นชนิดที่เพิ่มสัมผัสสระในตำแหน่งคำดังกล่าว ก็เกิดจังหวะอ่านเป็น 3-2-3 หรือ 3-3-3 เช่นกัน

อักษรล้วน

จักกลับกล่าว/ดาวเต็ม/ดาบสน้อย

ครั้นสุริยะ/ลอยเลื่อนล่อง/ส่องสว่างดี

งูกระหวัดหาง

โพธิสัตว์/ตรัสฟัง/แจ้งจงจิตร

ใจเจ้าคิด/แซมชื่น/รื่นเรียงแสน

กบเดินต้อยหอย

น้ำใจตริก/นึกจิตตรง/ต่างทองเทียน

ยกหัตถ์น้อม/ยอมหัตถ์นั่ง/ขึ้นตงเศียร
แจ่มจ่านอง/จงจำเนียร/บังคมคัล

2) จังหวะเน้น

โดยธรรมชาติของงานร้อยกรองที่มีการเลือกเฟ้นคำมาเรียงร้อยเข้าตามกระสวนแบบที่กำหนด เราต้องอ่านออกเสียงเป็นจังหวะจะโคนตามกระสวนแบบนั้นๆ เมื่อใช้คำคำหนึ่งซ้ำติดกัน จึงบังคับให้อ่านเน้นคำที่ซ้ำนั้นเป็นพยางค์หนักขึ้นกว่าปกติ กลบทกลุ่มบังคับซ้ำคำจำนวนหนึ่งบังคับซ้ำคำคำเดียวในตำแหน่งที่ซ้ำกัน ทำให้เกิดจังหวะเน้นในตำแหน่งคำที่ซ้ำ ดังปรากฏในกลบทงอนำริ้ว รักร้อย ตรีพิชพรรณ มยุราพื่อนหาง

ธงนำรืว

นับนับตั้งแต่นั้นแม่ขวัญเมือง

ฝ่องฝ่องผิวผุดเหลืองรุ่งเรืองสุด

รักร้อย

ยังมีเมืองเมืองใหญ่หนึ่งไพบูลย์

พร้อมสกุลสกุลวงษ์ทั้งพงษา

ตรีพิธพรรณ

นางศรียอดศรีศรีระมะตี

อัญชุลียกชูลีชูลีสอด

มยุราฟอนหาง

หวลหวลเจ้าครวญหาว่ากำกัมกำม

อกอกเอ๋ยเวรมาจำจงผลาญผลาญ

จะเห็นได้ว่า เราต้องอ่านย่น้ำหนักคำที่ใช้ซ้ำให้เป็นพยางค์หนักทั้งสองคำ โดยเฉพาะมยุราฟอนหาง ใช้คำซ้ำกันสองแห่งทั้งต้นวรรคและท้ายวรรค การซ้ำน้ำหนักคำจึงเกิดถี่ติดๆ กัน เป็นจังหวะเน้นที่รุกกระชั้นหนักแน่น

แม้แต่การซ้ำเสียง ถ้าซ้ำในตำแหน่งชิดกันที่ไม่ใช่ตำแหน่งคร่อมจังหวะอย่างคำที่ 3 กับ 4 แล้วก็บังคับให้อ่านออกเสียงเน้นหนักในคำที่ซ้ำเสียงติดกันนั้นได้เช่นกัน ตัวอย่างที่น่าสนใจคือ กลบทก้านต่อดอก

ครั้นรุ่งรางสว่างรัศมีศรี
ซึ่งผลไม้ใกล้กลาดตายป่ามา
ถึงเนินวิบูลย์บรรพอันกว้างขวาง
เห็นบรรณศาลาสุดอุดมชม

พระภูมีลีเดรินเนินป่าหา
ให้กัลยาเสวยเชยสมชม
พระพานางย่างเดรินพนมสม
นำนิยมเชื้อจิตรพิศมัยใน
(กลบทศิริวิบูลกิตติ์ อ้างใน ชุมนุญตำรากลอน 2519, 187)

ก้านต่อดอก บังคับซ้ำเสียงสระท้ายวรรค 2 คำ และแนวโน้มการใช้คำในตำแหน่งนี้ มักจะปรากฏเป็นคำสองคำ แต่มี 3 พยางค์ เช่น รัศมีศรีพนมสม เมื่อพยางค์ที่ 2 กับ 3 เป็นสระเสียงเดียวกันทำให้เกิดช่วงต่อของพยางค์ห่างจากกัน การออกเสียงพยางค์ที่อยู่ตรงช่วงต่อห่าง มักจะลงน้ำหนักด้วยการเน้นและเสียงที่ประกอบกันเป็นพยางค์ที่ลงน้ำหนักพยางค์สุดท้ายก่อนช่วงต่อห่างจะหนักแน่นชัดเจน (กาญจนา นาคสกุล 2541, 162) ดังนั้นเราจึงออกเสียง รัศมีศรีเน้นน้ำหนักพยางค์ /mi:⁴/ มากกว่าพยางค์อื่น หรือเมื่อปรากฏเป็นคำ 2 คำที่แยกกันอิสระ แต่เป็นเสียงสระเดียวกัน ช่วงต่อของคำสองคำนั้นก็ยังมีลักษณะห่างกัน

ทำให้ต้องหยุดจังหวะเสียงในพยางค์ก่อนสุดท้าย และทอดเสียงเน้นจังหวะในคำนั้นมากขึ้น เช่น เนินป่าหา เราหยุดจังหวะเสียงที่พยางค์ /pa:¹/ นิดหนึ่ง เกิดเป็นพยางค์เน้น ก่อนที่จะเชื่อมเสียงไปที่พยางค์สุดท้าย /ha:⁴/ ซึ่งเน้นพยางค์ทอดเสียงยาวขึ้นกว่าปกติ

3) จังหวะสมดุลง

เมื่อบังคับซ้ำทั้งคำ ซ้ำทั้งเสียงในกระสวนข้อความเดียวกัน เกิดเป็นกลุ่มเสียงที่ค่อนข้างจังหวะให้สมดุลงัน กลบทอักษรโกศล ตรียมก พิณประสานสายจตุรงคนายก ดุริยางค์จำเรียง มีลักษณะของการจัดชุดคำที่ซ้ำเสียงพยัญชนะมาเรียงติดกัน อ่านได้จังหวะสมดุลงดังนี้

อักษรโกศล

ราชาราชัง/นั่งนีกฟังวาทาทัง/สั่งเสียสุณ

ตริยมก

ลีนอาสญ์/ในอาศรม/ที่อาไศรยอนาใจ/อนาโล/ไอองขนาง

พิณประสานสาย

สมควรวจน/สมคำจำ/สมคิดจิตที่คิดผิด/ที่คาดผาด/ที่ถั่งผั่ง

จตุรงคนายก

จักกริตจักกราย/จักย้ายจักย่องไม่เมินไม่มอง/ไม่หมองไม่หมาง

ดุริยางค์จำเรียง

ห้วนห้วนจิต/คิดคิดไป/ใจใจทวลอ่อนอ่อนท้อ/รอรอรวน/นวนนวนสมร

จะเห็นได้ว่า ราชาราชัง วาทาทัง ใน อักษรโกศล อ่านเป็นจังหวะ 2-2 ที่สมดุลกัน ลีนอาสญ์ในอาศรมที่อาไศรย ใน ตริยมก เราอ่านเป็นจังหวะ 3-3-3 และลงน้ำหนักเสียงที่พยางค์ที่ 3 ในแต่ละช่วง คอนเสียงเป็นจังหวะ 3 ช่วง คือ ลีนอาสญ์/ในอาศรม/ที่อาไศรย จักกริตจักกรายจักย้ายจักย่อง ในจตุรงคนายก อ่านได้จังหวะสมดุลกันสองชุด ชุดละ 4 พยางค์ แต่ละชุดยังคอนเสียงกัน อีกทั้งต้องเน้นเสียงคำที่ซ้ำให้หนักขึ้นด้วย -- จักกริต จักกราย/จักย้าย จักย่อง

พิณประสานสาย ก็เช่นกัน อ่านได้จังหวะสมดุลกัน 3 ช่วง สมควรวจน/สมคำจำ/สมคิดจิต และยังซ้ำเสียงพยัญชนะโดยมีคำอื่นคั่น ช่วยเชื่อมเสียงแต่ละช่วงให้ชิดกัน นอกจากนี้ยังบังคับซ้ำเสียงสระติดกันทั้ง 3 ช่วง อ่านได้จังหวะเน้นที่ช่วงต่อห่างของพยางค์ที่ 3 กับ 4 หนักแน่นขึ้น

บรรดาบททำนองกบเดิน อันได้แก่ กบเดินสามตอน กบเดินต่อทยอย กบเดินสลักเพชร ก็เช่นกัน นอกจากจะมีจังหวะเสียงมาตรฐาน 3-3-3 แล้ว อิทธิพลของการซ้ำเสียงพยัญชนะคั่นห่างเป็นช่วงอย่างสม่ำเสมอ ทำให้จังหวะอ่านสมดุล คอนเสียงเสมอกันเหมือนจังหวะกบกระโดด

กล่าวได้ว่า การบังคับซ้ำเสียงสระพยัญชนะและซ้ำคำในตำแหน่งที่หลากหลายในกลบทศิริ-วิบูลกิตดี เป็นตัวอย่างอันดีของการสร้างลีลาจังหวะของกลอนในองคัมภีร์ และเป็นเครื่องยืนยันว่ากวีไทยให้ความสำคัญในเรื่องของเสียงเสนาะและจังหวะในบทประพันธ์อย่างยิ่งवाद

1.1.2 กลอนในฉันท์ ฉันท์ในกลอน

ในประชุมลำนากวี ได้สร้างคำประพันธ์ประเภทลำนานำขึ้น กลอนมีลำนากลอน กานต์มีลำนากานต์ ซึ่งมีลักษณะของการลดเพิ่มจำนวนคำในวรรคหน้า และวรรคหลังของคำประพันธ์ ลำนานำของหลวงธรรมาภิรมย์เริ่มต้นด้วย ลำนานำประเทียบฉันท์ ซึ่งเกิดจากการตัดคำครูลหุของคำประพันธ์ประเภทฉันท์ออก ดังตัวอย่างนี้

ลำนานำ 11 ประเทียบอินทวิเชียรฉันท์

เริ่มพจนลำนานำถวิล ประเทียบอินทวิเชียรฉันท์

สี่วรรคอักษรบัญญัติ ญัตถ์อ้างลิบเอ็จมี

(ประชุมลำนานำ 2514, 28)

ลำนานำ 12 ประเทียบวังสัจฉฉันท์

ลำนานำประเทียบตัด อย่างวังสัจฉฉันท์อย่างงน

กำหนดสี่วรรคยล บัญญัติไว้ลิบสองแสดง

(ประชุมลำนานำ 2514, 30)

แม้ว่าจังหวะคำยังมีกลุ่มเสียงหนักเบา
อย่างฉันท แต่สังเกตได้ว่า ด้วยอิทธิพลของคำพยางค์
เดี่ยวที่มาร้อยเรียงเข้าด้วยกัน ช่วยลดลักษณะการออก
เสียงหนักเบาลง อาจกล่าวได้ว่า นี่เป็นความพยายามที่
จะปรับลักษณะเสียงหนักเบาของฉันทบาลีให้เข้ากับระบบ

เสียงของภาษาไทยที่มีคำพยางค์หนักมากกว่าพยางค์เบา
หรือมีคำพยางค์เดี่ยวมากกว่าคำหลายพยางค์

ในขณะที่กลบทศิริวิบุลยคติ มีกลบท
กลุ่มหนึ่งที่ใช้คณะของฉันทบางชนิด มาแยกวางไว้ใน
ตำแหน่งต้นคำในแต่ละวรรคของกลอน เช่น

กลบทอินทาทิกร

๐๐ |
ครั้นรุ่งสุริยเรืองบรรเทืองแสง
| ๐ |
นรานเรศเรืองฤทธิไกร

๐๐ |
ส่องสีวีแจจจำรัสไซ

๐๐
ยกโยธาคลาโคลข้ามดงดอน

(กลบทศิริวิบุลยคติ อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 253)

กลบทมาลินีโสภิต

| | |
ปะทะปะทังหวังบุตรจะมาถึง

| | |
จะริจะริงลูกรักได้รักษา

๐๐๐
ถึงตายเป็นเห็นพัคตร์พระมารดา

| ๐๐
จะปลื้มใจชนมาเมื่อวายปราณ

| ๐๐
จะได้ใครให้พระอรหัง

(กลบทศิริวิบุลยคติ อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 256)

นี่ก็เป็นความพยายามที่จะทดลองใช้
เสียงหนักเบาของกลุ่มพยางค์อย่างฉันทบาลีมาช่วยสร้าง
ความแปลกแก่อีสากลอนที่ปรกติมีจังหวะทำนองเรียบ
เสมอกันทั้งวรรค

ทั้งลำน่าเปรียบเทียบฉันท และกลบท
กลุ่มบังคับคณะฉันท เป็นความพยายามที่จะทดลองผสม
ผสานระบบเสียงที่แตกต่างกันสองระบบ คือ ระบบเสียง
หนักเบาอย่างฉันทบาลี กับระบบเสียงเน้นพยางค์อย่าง
ภาษาไทยให้กลมกลืนกัน ความพยายามที่จะผสมผสาน
ระบบเสียงของ 2 ภาษาเช่นนี้ ยืนยันได้ว่า กวีไทยได้
สำรวจเครื่องมือของเสียงอย่างละเอียดถี่ถ้วนว่าจังหวะ
เสียงหนักเบาและจังหวะเสียงเน้นพยางค์ หากนำมา
ยกย้ายถ่ายเปลี่ยนจังหวะเสียงอย่างเหมาะสม งาน
ประพันธ์นั้นจะมีท่วงทำนองที่เสนาะชวนฟัง

1.2 การเล่นเสียงสัมผัสใน

นอกจากการใช้สัมผัสนอกตามข้อบังคับของ
ฉันทลักษณ์ทุกประเภทแล้ว ตำราประพันธ์ศาสตร์ของ
ไทยทุกเล่มยืนยันร่วมกันว่า สัมผัสใน เป็นเครื่องมือสำคัญ
ของการสร้างกฤตยาการในลำดับแรกสุดของกวีนิพนธ์
ไทย และที่สำคัญ หัวใจของการเล่นเสียงสัมผัสในก็คือ
กลบทนั่นเอง ดังจะเห็นได้ว่าข้อบังคับการซ้ำเสียงสระใน
กลบทศิริวิบุลยคติเริ่มต้นจากการบังคับสัมผัสสระหรือ
สัมผัสในเพียงหนึ่งแห่งในกลบทชื่อสิงโตเล่นหาง

วรรณคดีแบบฉบับของไทยได้แสดงชัดเจน
เช่นกันว่าการเล่นเสียงสัมผัสในเป็นขนบทางวรรณศิลป์
อันขาดเสียมิได้ นับตั้งแต่ลิลิตยวนพ่าย วรรณคดีเอกสมัย
อยุธยาตอนต้นเป็นต้นมา เราจะเห็นแนวนิยมการเล่น
เสียงสัมผัสอักษรในลักษณะสัมผัสคู่ 2 คำในวรรคหลัง
ของแต่ละบาทของโคลง เช่น

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. เรื่องวีรจจำ | <u>แจ่มจันทร์</u> |
| 2. เอกาทศเทพแล้ง | <u>เอาองค์</u> |
| 3. พระเสด็จดำรงรักษ | <u>เลี้ยงโลก</u> |
| 4. ทุกเทพทุกท้าวไท | <u>ช่วยไซ</u> |
| 5. ทุกเทศทุกท้าวไท | <u>นอบเนื่อง</u> |
| 6. พระมาสมถ์การ | <u>เพญโพธิ ไล่แฮ</u> |
- (ลิลิตยวนพ่าย 2517)

เช่นเดียวกับกำสรวลโคลงสั้น วรรณคดีเอก ร่วมสมัยกับลิลิตยวนพ่าย ดังปรากฏตัวอย่างจำนวนมาก เช่น

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. อำนาจบุญเพรงพระ | <u>ก่อเกื้อ</u> |
| 2. ทุกแห่งห้องพระเจ้า | <u>นงเนื่อง</u> |
| 3. เต็มร่ำสรวลศฤปา | <u>แผ่นแผ้ว</u> |
| 4. แสนยอดแย้มแก้วแก้ว | <u>แจกโฉม</u> |
| 5. เรือนทองเทพแปลงปลุก | <u>ยินยาก</u> |
| 6. แสนโกฏยถลยลิน | <u>หยาดเหื้อ</u> |
- (กำสรวลโคลงสั้น 2513)

รวมทั้งทวาทศมาสโคลงสั้น ที่มีความถี่ในการเล่นเสียงสัมผัสอักษรคู่ 2 คำสูง มีตั้งแต่บาทเดียว สองบาท สามบาท และเล่นทั้งสี่บาท ดังนี้

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. วาหาประกายกัทร | <u>พรายแพรง</u> |
| 2. เสียล้ำฤทธิอาหาร | <u>แหล่งเส้น</u> |
| นัยนามพุลาลส | <u>ศัลย์เสพย์</u> |
| 3. ปางเจ็บซ้ำจือถวิล | <u>ลิวิไลด</u> |
| ยังพรำน้ำวน้องหน้า | <u>ร่วมเรียง</u> |
| 4. ฤเอกออสเนื้อ | <u>นงนุช</u> |
| เจ็บจ่างายทรวงธร | <u>หล่มลัม</u> |
| 5. แสงรพีพรณผืน | <u>พอดฟ้า</u> |
| เจ็บไปปานเจียรเจ้า | <u>จากจร</u> |
| 6. แสนนทีธารเทียร | <u>หาดแห้ง</u> |
| อาตุรกระอุอก | <u>เรียมราส</u> |
| สมรจากเจียรร้อยแล้ง | <u>ไปปาน</u> |
- (ทวาทศมาส 2512)

แบบแผนของโคลงสี่ โดยเฉพาะโคลงสี่ด้น กำหนดให้ในแต่ละบาทมีวรรคหน้า 5 คำ วรรคหลัง 2 คำ

การใช้สัมผัสคู่ 2 คำในวรรคหลังของแต่ละบาทเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่ากวีไทยมิได้จนตอกฎข้อบังคับของแบบแผน แต่อย่างใด หากได้อาศัยเงื่อนไขหรือข้อจำกัดของฉันทลักษณ์มาใช้ประโยชน์ กล่าวคือ ตำแหน่ง 2 คำในวรรคหลังเป็นตำแหน่งคำที่เอื้อต่อการลงน้ำหนักเสียง หลังจากที่ต้องอ่านเอื้อนเสียงหรือทอดเสียงใน 5 คำของวรรคแรกมาแล้ว ดังนั้นการใช้สัมผัสคู่ 2 คำในวรรคหลังเช่นนี้ มีผลต่อการสร้างเสียงเสนาะของเสียงพยัญชนะต้นให้กระทบกัน

นอกจากนี้ยังน่าสังเกตอีกว่าคำสัมผัสอักษร 2 คำนี้มีลักษณะความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1) เป็นคำคู่ เช่น นอบเนื่อง แวนไว ก่อเกื้อ ไปลเปลื้อง กีดกัน ลิวิไลด โครกคร้อย ตื่นเต็น ง่างย ลิ่นเกล้า ลันลุง

2) เป็นวลี ประกอบด้วยคำนามกับคำขยาย คำกริยากับคำขยาย หรือคำขยายกับคำขยาย ซึ่งบางคำ อาจจะเรียงลำดับคำสับที่กัน เช่น แจ่มจันทร์ เพญโพธิ ถี่แถง ทัวแท้ คอบเคื้อ

3) เป็นภาคแสดง ประกอบด้วย กริยากับกรรม เช่น เลี้ยงโลก ชมเชิญ รongราชฎร์ สร้างศัลย์ มุ่นมือ ตากตน จอดใจ

ลักษณะที่เป็นคำคู่ถือเป็นการใช้คำสองคำ เสริมความแก่กันให้หนักแน่นขึ้น เช่นเดียวกับลักษณะที่เป็นวลี ที่คำหนึ่งประกอบอีกคำหนึ่งเพื่อขยายความ ส่วนลักษณะที่เป็นภาคแสดงซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประโยค เป็นส่วนที่น่าสนใจว่ากวีสามารถเลือกสรรคำเพียง 2 คำ มาประกอบกัน ที่นอกจากจะสัมผัสเสียงพยัญชนะต้นแล้ว ยังได้ครบกระแสดความ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าการใช้คำสัมผัสคู่ 2 คำในวรรคหลังของแต่ละบาทในโคลงสี่ แสดงให้เห็นฝีมือของกวีในการสรรคำที่เอื้อประโยชน์ทั้งด้านเสียงและด้านไวยากรณ์ ในด้านเสียง คำสัมผัสคู่ช่วยสร้างเสียงเสนาะและจังหวะคำที่หนักแน่น ในด้านไวยากรณ์ คำสัมผัสคู่ช่วยกระชับความ ทั้งในลักษณะของการขยายความหมายในรูปของคำคู่และในรูปของวลีและในลักษณะของการสร้างเนื้อความให้ครบถ้วนบริบูรณ์ด้วยคำเพียงสองคำ

นอกจากนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าคำสัมผัสคู่ 2 คำ ที่มีลักษณะเป็นคำคู่กันส่วนใหญ่ ก็คือคำซ้อนที่มีเสียงสัมผัสอักษร คำซ้อนประเภทนี้เป็นอุปกรณ์สำคัญที่กวีไทยได้นำมาใช้สร้างเสียงเสนาะในงานประพันธ์ การใช้คำคู่ในวรรคหลังของโคลงในสมัยอยุธยาตอนต้นปรากฏชัดเจนยิ่งขึ้นในพระนิพนธ์ของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร โดยเฉพาะในกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรได้ทรงใช้คำซ้อนที่มีเสียงสัมผัสอักษรมาช่วยสร้างเสียงเสนาะแก่คำประพันธ์ประเภทกาพย์ยานีในความถี่ที่สูงมาก ดังนี้

1. พระเสด็จโดยแดนชล ทรงเรือต้นงามฉิดฉาย
2. กิ่งแก้วแพ้วพรรณราย พายอ่อนหยับจับงามอง
3. เรือเร็วทิวธงสลอน สาครลั่นครื้นครื้นฟอง
4. เรือครุฑยุคนาคหัว ลิวลอยมาพาผันผยอง
5. พลพายกรายพายทอง ร้องให้เหอโห่เหมา

(กาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร
อ้างใน ประชุมกาพย์เห่เรือ 2528)

การเล่นสัมผัสคู่ 2 คำทั้งในรูปของคำซ้อน และในรูปของวลีได้กลายเป็นขนบการประพันธ์ที่สืบทอดต่อมาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ในที่นี้จะยกตัวอย่างจากลิลิตตะเลงพ่ายเป็นกรณีศึกษา ผู้วิจัยพบว่าสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรสได้ทรงใช้กลวิธีการเล่นสัมผัสอักษรคู่ 2 คำในวรรคหลังนี้ในความถี่ที่สูง เช่นเดียวกับวรรณคดีแบบฉบับในสมัยอยุธยา ดังนี้

1. พระฤทธิตั้งฤทธิราม รอนราพนธ์ แลฤ
2. ดาลสุชลธารา หยาดย้อย
3. ไชเชิงซังแม่แล จั้งจร
4. ขอใครโดยเสด็จทาง เถื่อนท้อง
5. เป็นเพื่อนบพิตรกลาง ไพรพฤษ
6. จงพ่อย้ายินยล แต่ต้น
7. เอาใจทหารหาญ เริงริน

(ลิลิตตะเลงพ่าย 2518)

นอกจากการเล่นเสียงสัมผัสคู่ 2 คำดังกล่าวแล้ว การเล่นเสียงสัมผัสในยังปรากฏในลักษณะที่ซับซ้อน

ขึ้น พระนิพนธ์ของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ทั้งที่นิพนธ์เป็นกาพย์ยานีและที่เป็นโคลงสี่สุภาพ นิยมเล่นสัมผัสอักษรติดกัน 3 คำในวรรคหรือบาทเดียวกัน ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของกลบทอักษรล้วน ดังนี้

ตัวอย่างในกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร

(อ้างใน ประชุมกาพย์เห่เรือ 2528)

1. เพียงหงส์ทรงพรหมินทร์ ลินลาศเลื่อนเดือนดาชม
2. เพียงม้าอาชาทรง องค์พระพายผายผันผยอง
3. เรือไชยไวว่องว่อง รวดเร็วจริงยิ่งอย่างลม
4. โห่ฮึกครึกครื้นโครม โสมนัสชื่นรื่นเริงพล
5. หางไก่อ้วยแหวกว้าย หางไก่อคล้ายไม่มึงอน
6. คิดอนงค์องค์เวยอร์ ผมประป่าอำเอี่ยมไร

ตัวอย่างในกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก

(อ้างใน วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529)

1. พิศน้องสองเนตรพริ้ม เพราคม
ชมเนตรงามสวยสม สั่งด้วย
เมียงมายชายเขยชม แสนลาก
เป็นโทษหรือเกรงม้วย เชกซรั้งมองดู
2. นาสิกแลเลิศล้ำ ใครบุณ
งามแก่แท้เที่ยงบุญ เลื่องหล้า
คือของออสวยสุน ทเรศ
เพราเพริศพริ้งจริงเจ้า อำพันฝูงหญิง
3. โอจงามยามย้วยยิ้ม แดงสอง
แฉล้มคางปรางเปรียบทอง ก่องแก้ม
ผิวพรรณสุวรรณปอง เทียบทาบ
นิมเนื้อเมื่อสรวลแย้ม ยิ่งเข้าใจชาย

น่าสังเกตอีกว่า นอกจากการเล่นสัมผัสอักษรแล้ว เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรได้ทรงเพิ่มสัมผัสสระภายในวรรคของกาพย์ยานีและภายในบาทของโคลงสี่สุภาพ ดังนั้นพระนิพนธ์ทั้งกาพย์และโคลงของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศรจึงรุ่มรวยด้วยเสียงสัมผัสใน ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร ดังจะชี้ให้เห็นจากตัวอย่างที่ยกมาแล้วข้างต้นอีกครั้ง

ตัวอย่างในกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร
(อ้างใน ประชุมกาพย์เห่เรือ 2528)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. เพียงหงส์ทรงพรหมินทร์ | ลินลาคเลื่อนเดือนดาชม |
| 2. เพียงม้าอาชาทรง | องค์พระพายผายผันผยอง |
| 3. เรือไชยไวก่องวิ่ง | รวดเร็วจริงยิ่งอย่างลม |
| 4. โห่ฮึกกรีกครื้นโครม | โสมนัสชื่นรื่นเรียงพล |

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. นำขจรสครามครัน | ของสวรรค์ไสวรมย์ |
| 2. รอยแจ้วแห่งความขำ | ข้าทรวงเศร้าเจ้าตราครดอม |
| 3. ซ้ำซ้ำพลาเนื้อสด | ฟุ้งปรากฏรสหื่นหอม |
| 4. ผักโถมชื่อเพราะพร้อม | เป็นโถมน้องฤาโถมไหน |

ตัวอย่างในกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก
(อ้างใน วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529)

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. พิศน่องสองเนตรพริ้ม | เพราะคม |
| ชมเนตรงามสวยสม | สั่งด้วย |
| เมียงม่ายชายเซยชม | แสนลาภ |
| เป็นโทษหรือเกรงม้วย | เชกซรื่องมอดดู |
| 2. นาลิกแลเลิศล้ำ | ใครปูน |
| งามแก่แท้เที่ยงบุญ | เลื่องหล้า |
| คือของอวยสุน | ทเรศ |
| เพราะเพริศพริ้งจริงเจ้า | อำพันผ่องหญิง |
| 3. โอจงามยามย้วยยิ้ม | แดงสอง |
| แฉล้มคางปรางเปรียบทอง | ก่องแก้ม |
| ผิวพรรณสุวรรณปอง | เทียบทาบ |
| นึ่มเนื้อเมื่อสรวลแย้ม | ยิงเข้าใจชาย |

ในกาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยได้สืบทอดลักษณะการเล่นเสียงสัมผัสใน โดยเฉพาะสัมผัสอักษรที่เป็นคำซ้อนหรือคำคู่และที่เป็นสัมผัสอักษร 3 คำอย่างกลบทอักษรล้วนมาใช้อย่างแพรวพราว รวมทั้งการเล่นสัมผัสสระในวรรคเดียวกันของกาพย์ยานี

ตัวอย่างการเล่นสัมผัสอักษรที่เป็นคำซ้อนหรือคำคู่ในกาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน
(อ้างใน ประชุมกาพย์เห่เรือ 2528)

ตัวอย่างการเล่นสัมผัสอักษร 3 คำอย่างกลบทอักษรล้วนในกาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน
(อ้างใน ประชุมกาพย์เห่เรือ 2528)

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. มีสมันแกงแก้วตา | หอมยี่ห่วยรสอันแรง |
| 2. พิศห่อเห็นรางซาง | ห่างห่อหวานป่วนใจโหย |
| 3. ก้อยกึ่งปรุงประทีน | วางถึงลิ้นดินแดโดย |
| 4. กลอ่อมกล่อมเกลี้ยงกลม | ชมไม่วายคลับคล้ายเห็น |

ตัวอย่างการเล่นสัมผัสสระในวรรคของกาพย์ยานีในกาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน
(อ้างใน ประชุมกาพย์เห่เรือ 2528)

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. นำขจรสครามครัน | ของสวรรค์ไสวรมย์ |
| 2. รอยแจ้วแห่งความขำ | ข้าทรวงเศร้าเจ้าตราครดอม |
| 3. ซ้ำซ้ำพลาเนื้อสด | ฟุ้งปรากฏรสหื่นหอม |
| 4. ผักหวานชานทรวงใน | ใคร่ครวญรักผักหวานนาง |
| 5. หมากรางนางปอกแล้ว | ใส่โถแก้วแพรวพรายแสง |
| 6. หวนถวิลลิ้นลมงอน | ชะอ้อนถ้อยร้อยกระบวน |

ผู้วิจัยพบว่า การเล่นเสียงสัมผัสในได้พัฒนาองกามขึ้นอีกในพระนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระปรมานุชิตชิโนรส ดังจะเห็นได้จากพระนิพนธ์เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย (2515) ว่าปรากฏการเล่นสัมผัสในในหลายลักษณะต่อไปนี้

- 1) การเล่นเสียงอักษรเดียวกันตลอดทั้งวรรค เช่น

- | | | | |
|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. <u>จำใจจำจากเจ้า</u> | <u>จำจร</u> | 3. <u>พระเจ้าจอมนารถเลี้ยง</u> | <u>โลกา เลอคแส</u> |
| 2. <u>กระเด็นกระตัวตื่น</u> | <u>แตกคน</u> | <u>ดลเร้งเรื่องฤทธิทล</u> | <u>ท้าวฟ้า</u> |
| 3. <u>ผูกโยงยอดยงยล</u> | <u>โยกย้าย</u> | <u>ไพร่รออายุ</u> | <u>อาพาธ แลนา</u> |
| 4. <u>นกเปล่านกปลีปน</u> | <u>ปลอมแปลก กันนา</u> | <u>อยู่ช่างพระเจ้าข้า</u> | <u>ข่มบร</u> |
| 5. <u>คัล้าคัล้าคัล้าโคลงคัล้า</u> | <u>คู่คัล้าคัล้าคัล้า</u> | | (<u>ลิลิตยวนพ่าย 2517, 24</u>) |

2) การเล่นเกมสัมผัสสระและสัมผัสอักษร
ต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ เช่น

จางแจ้งแห่งเหตุเบื้อง ไบราณ

3) การเล่นเกมสัมผัสอักษรล้วน 4 คำในวรรค
สุดท้าย เช่น

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. <u>การศึกเล็กเล่ห์พื้น</u> | <u>ลือเลี้ยวหลอกหลอน</u> |
| 2. <u>แปดประการกลเกียรติ</u> | <u>ถ่องแท้ทางแถลง</u> |
| 3. <u>อกระวีรวิวัฒนา</u> | <u>สิ้นสร้านเสียวแสง</u> |
| 4. <u>สนานอุทกท่าถ้ำ</u> | <u>เถื่อนท้องแถวธาร</u> |
| 5. <u>เขาเร้งนำเฝ้าท้าว</u> | <u>ถั่งถ้อยแถลงทูล</u> |

นอกจากนี้ในลิลิตตะเลงพ่ายยังพบการเล่น
เสียงสัมผัสอักษรข้ามวรรคระหว่างคำสุดท้ายของวรรค
หน้ากับคำแรกของวรรคหลัง ซึ่งเป็นลักษณะของกลบท
งูกระหวัดทางในความถี่ที่สูงขึ้นจากที่เคยปรากฏในลิลิต
ยวนพ่าย

ในลิลิตยวนพ่าย ปรากฏการเล่นสัมผัสแบบ
นี้ทั้ง 2 บาท 3 บาท และครบทั้ง 4 บาท ดังตัวอย่าง
ต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. <u>พระมาเพญโภคพัน</u> | <u>ไพศรม โสดแฮ</u> |
| <u>ภูลบ่อเงินทองทอง</u> | <u>บ่อแก้ว</u> |
| <u>พระมาเกอดเกษมภพ</u> | <u>ทังสี่ เสบอยแฮ</u> |
| <u>มาสำแดงกล้าแก้ว</u> | <u>เกลื่อนราน</u> |
| | (<u>ลิลิตยวนพ่าย 2517, 3</u>) |
| 2. <u>พระมามลายโคกหล้า</u> | <u>เหลือสุข</u> |
| <u>มาทรายกไตรภพฤ</u> | <u>ร้ำได้</u> |
| <u>พระบันเทาทุกข</u> | <u>ทุกสิ่ง เสบอยแฮ</u> |
| <u>ทุกเทศทุกท้าวไท</u> | <u>นอบเนื่อง</u> |
| | (<u>ลิลิตยวนพ่าย 2517, 2</u>) |

การเล่นสัมผัสข้ามวรรคนี้ได้พัฒนาขึ้นเป็น
อย่างมากในวรรณคดีชั้นหลัง โดยเฉพาะลิลิตตะเลงพ่าย
เห็นได้ชัดว่าองค์กวีได้ทรงพัฒนาลักษณะของการเล่น
สัมผัสอักษรข้ามวรรคหรือกลบทงูกระหวัดทางขึ้นใช้อย่าง
แพร่พราวในโคลงสี่สุภาพ จะเห็นได้จากสถิติข้อมูลดังนี้

การเล่นสัมผัสอักษรข้ามวรรคในลิลิตยวนพ่าย

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. <u>แบบเล่นข้ามวรรค 2 บาท</u> | <u>มีจำนวน 112 บท</u> |
| 2. <u>แบบเล่นข้ามวรรค 3 บาท</u> | <u>มีจำนวน 49 บท</u> |
| 3. <u>แบบเล่นข้ามวรรค 4 บาท</u> | <u>มีจำนวน 9 บท</u> |
- การเล่นสัมผัสอักษรข้ามวรรคในลิลิตตะเลงพ่าย
- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. <u>แบบเล่นข้ามวรรค 2 บาท</u> | <u>มีจำนวน 94 บท</u> |
| 2. <u>แบบเล่นข้ามวรรค 3 บาท</u> | <u>มีจำนวน 96 บท</u> |
| 3. <u>แบบเล่นข้ามวรรค 4 บาท</u> | <u>มีจำนวน 53 บท</u> |

สถิตินี้แสดงให้เห็นว่าการเล่นสัมผัสอักษร
ข้ามวรรคในโคลงกลายเป็นลักษณะเด่นที่กวีในชั้นหลัง
ยึดเป็นแบบอย่างและได้พัฒนาให้มีลีลาพริ้งพรายขึ้น
นอกจากปริมาณการใช้สัมผัสอักษรข้ามวรรคครบทั้ง 4
บาทมีจำนวนมากขึ้นอย่างชัดเจนแล้ว ยังพบว่าการเล่น
สัมผัสอักษรข้ามวรรคนี้ องค์กวีได้ทรงเพิ่มลักษณะสัมผัส
แบบอื่นๆ เช่น สัมผัสอักษรคั่น สัมผัสอักษรคู่ สัมผัสสระ
เข้าไปในบาทใดบาทหนึ่งด้วย เช่น

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. <u>บุญเจ้าจอมภพพัน</u> | <u>แผ่นดินสยาม</u> |
| <u>แสงพระยศยินขาม</u> | <u>ขาดแก้ว</u> |
| <u>พระฤทธิตั้งฤทธิราม</u> | <u>รอนราพณ์ แลฤ</u> |
| <u>ราญอริราชแผ้ว</u> | <u>แผกแพ้วทุกพาย</u> |
| | (<u>ลิลิตตะเลงพ่าย 2515, 4</u>) |
| 2. <u>อุรารานร้าวแยก</u> | <u>ยลสยบ</u> |
| <u>เอนพระองค์ลงทบ</u> | <u>ท้าวดิน</u> |
| <u>เหนือคอคชชรอนชรบ</u> | <u>สังเวช</u> |
| <u>วายชีวาม์สุดสิ้น</u> | <u>สุฟ้าเสวยสวรรค</u> |
| | (<u>ลิลิตตะเลงพ่าย 2515, 150</u>) |

ตัวอย่างโคลงทั้ง 2 บทนี้ได้แสดงให้เห็นชัดว่าลิลิตตะเลงพ่ายได้พัฒนาลักษณะการเล่นเสียงสัมผัสในให้มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โคลงหนึ่งบทแพรวพราวไปด้วยสัมผัสสระ สัมผัสอักษร มีทั้งสัมผัสอักษรคู่ 2 คำ ในวรรคหลัง มีทั้งสัมผัสอักษร 3 คำ มีทั้งสัมผัสอักษรคั่นหนึ่งตัวอักษร มีทั้งสัมผัสอักษร 2 คำติดกัน 2 ชุด และมีทั้งสัมผัสอักษร 4 คำในวรรคสุดท้ายของโคลง

0 0 0 / 0 0 / 0 0 0

เมื่อหันมาพิจารณาคำประพันธ์ประเภทกลอน พบว่าการเล่นเสียงสัมผัสในเป็นขนบทางวรรณศิลป์อันขาดเสียไม่ได้ และหัวใจของการเล่นเสียงสัมผัสในก็คือกลบทเช่นเดียวกัน ประจักษ์พยานที่นักวรรณคดีไทยมักยกขึ้นมากล่าวอ้างคือลีลากลอนของสุนทรภู่ ว่าพัฒนาลักษณะการสัมผัสในจากกลบทมธุรสวาที จนกลายเป็นแบบฉบับของกลอนแปด แบบฉบับดังกล่าว ได้แก่ การส่งสัมผัสสระคล้องจองกัน 2 คู่ในแต่ละวรรค ดังนี้

0 0 0 / 0 0 / 0 0 0

ตัวอย่างเช่น

นอนเถิดหนายาหยาพิงจะกล่อม
คิริรอบขอบเคียงเหมือนเวียงชัย

งามละม่อมมิ่งขวัญอย่าหวั่นไหว
อยู่ร่มไม้เหมือนปราสาทราชวัง
(นิราศอิเหนา อ่างใน ชีวิตและงานของสุนทรภู่ 2538, 146)

กลวิธีการส่งสัมผัสในเช่นนี้ได้กลายเป็นแบบอย่างของการแต่งกลอนแปดในยุคต่อมา จนเข้าใจกันว่ากลอนที่ไพเราะต้องมีสัมผัสใน 2 คู่ในหนึ่งวรรคตามแบบฉบับของกลอนสุนทรภู่เท่านั้น แต่ในความเป็นจริง การเล่นเสียงสัมผัสในยังมีลีลาอีกหลายแบบ และเป็นลีลาที่เกิดจากการยกย้ายถ่ายเทเสียงสัมผัสในตำแหน่งต่างๆ ในลักษณะของกลบท ตัวอย่างที่จะยกขึ้นมาเป็นกรณีศึกษาในที่นี้คือ กากีดำกลอน ของเจ้าพระยาพระคลัง (หน)

ครั้นรุ่งรางสว่างรัศมีศรี
ซึ่งผลไม้ใกล้กลาดตาป่ามา

เมื่อได้ศึกษากากีดำกลอนอย่างละเอียดแล้วพบว่าเจ้าพระยาพระคลัง (หน) ได้ใช้ลีลาการส่งสัมผัสในทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษรอย่างกลบทหลายชนิดซึ่งมีปรากฏในกลบทศิริวิบูลกิตติ มาสร้างคามพริ้งพรายของเสียงเสนาะได้อย่างแยบยล ดังนี้

1) ลีลากลบทก้านต่อดอก

กลบทก้านต่อดอกมีข้อบังคับสำคัญ คือ บังคับซ้ำเสียงสระ 2 คำทำยวรรคทุกวรรค

พระภูมีลีลิตเนินป่าหา
ให้กัลยาเสวยเซยสมชม

(กลบทศิริวิบูลกิตติ อ่างใน ชุมชุมตำรากลอน 2519, 187)

จะเห็นได้ว่ากลบทก้านต่อดอก มีลักษณะเด่นคือสัมผัสสระ 2 คำทำยวรรค แต่พินิจอย่างถ้วนถี่ พบว่าคำสัมผัสสระทำยวรรคต้องอ่านให้ได้จังหวะ 3 พยางค์

บางแห่งเป็นคำ 2 คำแต่มี 3 พยางค์ เช่น รัศมีศรี บางแห่งเป็นคำ 3 คำ 3 พยางค์มาประชิดกัน เช่น เนินป่าหา ตาป่ามา เซยสมชม

ในกาถาคำกลอนได้ใช้ลีลาทำนองต่ออกใน
ลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ

- 1) ซ้ำเสียงสระ 2 คำทำวรรค
- 2) คำสัมผัสทำวรรคประกอบด้วยคำ 2 คำ

แต่มี 3 พยางค์

3) ปรับเปลี่ยนจากสัมผัสสระทำวรรคเป็น
สัมผัสพยัญชนะทำวรรค 2 เสียง บางแห่งเป็นสัมผัส
อักษรคู่ 2 คำ บางแห่งเป็นสัมผัสอักษรคู่ 2 คำ แต่มี
จังหวะ 3 พยางค์

ตัวอย่าง

แบบซ้ำเสียงสระ 2 คำทำวรรคและประกอบด้วยจังหวะ
2 คำแต่ 3 พยางค์

1. ฤว่าใครแนบน้องประคองกาย
กลิ่นสายสาวทาบ อุรามา
2. ว่าดูราคนธรรพ์ที่เลี้ยงท้าว
แดนด้าวทาง ทุเรศนทีศรี
3. ส่วนครุฑแนบขุนงพงาล
สองสมานร่วมรส สุดีทิวี
4. จงตรีการอย่าให้พานราศีมี
เหมือนช่วยชีวิตน้องให้นานวัน

แบบซ้ำเสียงพยัญชนะ 2 คำหรือสัมผัสอักษรคู่ทำวรรค

1. พอเกิดการโกลาในอากาศ
เห็นสมมาตนางหาย ซ้ำหมายแมน
2. คนธรรพ์อภิวันท์ ถวิลหวาด
3. เคยยินเกล้านารินเป็น ปิ่นปัก
พระปลงรักมิได้ร้าง ห่างสมาน
ไยสมรจึงมาจรให้ แดดดาล
จนท้าวลาญชีพ ล่องชีวลัย

แบบซ้ำเสียงพยัญชนะทำวรรค 2 คำแต่มีจังหวะ 3
พยางค์

1. เล่ายุบลคนธรรพ์ว่านางหาย
เงาฉายไปแจ้งที่ แห่งหา
ไฉนนายจะได้สาย สมรมา
เจ้าปรีชาช่วย ผดุงจรงความ

2. พเนจรคอนถึง นิเวศน์วัง
แล้วกลับหลังยัง ถ้าคูหาทอง
3. พระถวิลหวนใจให้ เทวษ
อัศจรรย์นอง เนตรพิลาปไหล
4. โอ้อากีศรี สุดาลาวณย์
เจ้าผู้ช่วย เมื่องมิ่งวิมลมาลย์
สงวนน้องมิให้ ต้องอุลิลม
ยามชมมิให้ ซ้ำลวนคำหวาน

2) ลีลากลบทอักษรล้วน

กลบทอักษรล้วนมี 2 แบบ

- ก. ซ้ำเสียงพยัญชนะเสียงเดียวตลอดวรรค
จากจอมเจ้าใจจวนจิตรจิตรจักเจียน
ให้หันเทียนหุ่นหันหันเหवाल
เดินเดียวแต่ดุ่มดั้นด้นดงดอน
ท้อแท้ทวนทับเทาท้าวท้าวทาง
(กลบทศิริวิบูลกิตดี
อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 212)
- ข. ซ้ำเสียงพยัญชนะ 3 คำทำวรรค
จักกลับกล่าว ด้าวเดิมดาบสน้อย
ครั้นสุริยะ ลอยเลื่อนล่องส่องสว่าง
สว่างแจ่มแสงศรีสุริย์จรัส
เลื่อนลอยลัดเขาแก้วคุณธ
(กลบทศิริวิบูลกิตดี
อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 217)

ในกาถาคำกลอน (อ้างใน วรรณคดีเจ้าพระยา
พระคลัง (หน) 2516) มีการเล่นสัมผัสอักษรล้วนแบบ ก
อยู่บ้าง แต่เล่นเสียงอักษรไม่ครบตลอดทั้งวรรค บาง
วรรคเล่นเพียง 4 คำ บางวรรคเล่น 5 คำใกล้เคียงกับ เบญจ-
วรรณห้าสี่

1. กลับยังบัลลังก์ รัตนคะเนิงนาง
มิได้ว่างวายเว้น ทิวาวัน
2. ทูลสนองให้ ต้องสำเนาความ
ซึ่งนงราม นิราศแรมนรินทร์
3. ฝ่ายนางพระสนม สนิทเฝ้า
ก็ สร้อยเศรำกำสรดกำสรवलศัลย์

4. แล้วพาหะสมอุษาวิลาวัณย์
สองกระสันแสนสุขสถาพร
5. ปางพระไทรโอบอุ้มอนิรุทธิ์
ไปสมสุดสวาทสร้อยศรีอุษา

ส่วนแบบ ข พบได้มากแห่ง ดังนี้

1. พलगกระหวัดรัตรวภิรมย์ใน
ชงฆะไขว้ในเชิงละเลิงลาน
2. ดั่งเพลิงพิชิติตรุมอุรภา
ชลนาคลอบเนตรละลุ่มลง
3. แต่ความรักหนักยิ่งเมรุมาศ
ทั้งดินฟ้าอากาศสักแสนส่วน
4. ลีเมเนตรเห็นสนมสนิทแน่ง
5. ไซ้จะร้างแรมรลบทมาลัย

3) ลีลาทบทจรตรงคนายก
กลบทจรตรงคยอมก มีข้อบังคับคือซ้ำเสียง
พยัญชนะต้น 4 คำต้นวรรคทั้ง 2 วรรคในบาทเดียวกัน
เช่น

ทุกเทพไทถ้วนหน้าจมาณี
ทั้งเทพธิดาที่เลิศประเสริฐสรรพ
สุกแสงส่องศรีกายก็พรายพรรณ
แสงศรีสรรพสุกใส่ไพบูลย์
(กลบทศิริวิบุลกิตติ์
อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 226)

ในกาคำกลอน (อ้างใน วรรณคดีเจ้าพระยา
พระคลัง (หน) 2516) ได้ใช้ลีลานี้ในส่วนของการซ้ำเสียง
พยัญชนะต้น 4 คำต้นวรรค เพียงวรรคใดวรรคหนึ่ง

1. พलगจุมพิตปรางน้องประคองนวล
เข้ายวนหยอกยั่วภิรมยา
2. แรมรักรู้รสมาปลดสวาท
แรมนิราศไปนิเวศน์ฤไฉน
3. ปักซี่มิได้หมางระคางนวล
เขยชวนขึ้นชิดสนิทนาง
4. แผ่นผงดาดผดผยงล่องฟ้า

- 4) ลีลาทบทกนิรเก็บบัวและอักษรโกศล
กลบทกนิรเก็บบัว มีข้อบังคับคือ ซ้ำคำ
ที่ 3 กับ 5 ทุกวรรค มีจังหวะคำคือ ซ้ำคำหลัง เช่น
สั่งทัพเสร็จทัพแล้วรับสั่ง
ให้ไทรตั้งหาตั้งคุณหารนับ
ให้ดูฤกษ์ยกฤกษ์จะเบิกทัพ
พวกโหรจับหาจับตำหรับครุ
(กลบทศิริวิบุลกิตติ์
อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 179)

ส่วนกลบทอักษรโกศล มีข้อบังคับคือ ซ้ำคำ
แรกกับคำที่ 3 มีจังหวะคำ คือซ้ำคำหน้า เช่น
ราชาราชิ่งนั่งนิกฟัง
วาทวาทั้งสั่งเสียดู
เพ็ชฌมาเพ็ชฌมาฎมาทเมียงมูล
โกรธนูลโกรธเนตรเดียดดูแดง
(กลบทศิริวิบุลกิตติ์
อ้างใน ชุมนุมตำรากลอน 2519, 230)

ในกาคำกลอน (อ้างใน วรรณคดีเจ้าพระยา
พระคลัง (หน) 2516) ปรากฏใช้ทั้ง 2 ประเภท

1. เป็นชายหมื่นชายต้องอายคน
จำจนจำพรากอาลัยลาญ
2. อำดูพระพี่เลี้ยงเสมอชีพ
ท่านเร็วรีบสืบเสาะแสวงหา
ยังสบสายสุดสวาทของอาตมา
เนานิวานิวาสสถานใด
3. ต่างซู้ต่างขึ้นทุกคืนวัน
แต่สุบรรณมจิตไม่คิดหมาง

การใช้ลีลาของกลบทบางชนิดมาแยกย้าย
ตำแหน่งคำสัมผัส ทำให้กลอนของเจ้าพระยาพระคลัง
(หน) มีลีลาที่แตกต่างไปจากกลอนสุนทรภู่ กล่าวคือ
ทำให้จังหวะกลอนแปลกเปลี่ยนไปจากจังหวะมาตรฐาน
ที่คุ้นหู แต่ฟังเสนาะได้เช่นกัน ดังตัวอย่างวรรคทองตอน
หนึ่ง

รึนรึนขึ้นจิตพีจำได้
เหมือนเมื่อไปร่วมภิรมย์ประสมศรี
ในสถานพิมานลิมพลี
กลืนยังซาบทรงพีที่ทั้งวรวงาย
นิจจาเอ่ยจากเซยมาเจ็ดวัน
กลืนสูคันธรสรีนก็เหือดหาย
ฤว่าใครแนบน้องประคองกาย
กลืนสายสวาทซาบอุรามา

(กาก็คำกลอน อ่างใน **วรรณคดีเจ้าพระยาพระคลัง (หน)**
2516, 25)

ปัจจัยที่ทำให้สี่ลากลอนของเจ้าพระยาพระ
คลัง (หน) แปลกไปจากกลอนของสุนทรภู่คือ จำนวนคำ
ในแต่ละวรรค ไม่จำเป็นต้องมี 8-9 คำตายตัว อาจจะมี
7 หรือ 9 คำยัดหยุ่นไปตามกระบวนเนื้อความ และที่
สำคัญคือ การเล่นสัมผัสใน เห็นได้ชัดว่ามีตำแหน่งสัมผัส
ที่ไม่ตายตัว เมื่อปรากฏอยู่ในตำแหน่ง 2 คำทำยวรรค
เช่น กลืนสายสวาทซาบอุรามา ผู้อ่านต้องหยุดจังหวะ
การอ่านโดยลงน้ำหนักเสียงที่คำว่า *รา* เพื่อส่งเสียงทอด
มายังคำว่า *มา* ในคำสุดท้าย หรือ กลืนสูคันธรสรีนก็
เหือดหาย คำ *สูคันธรส* มีหลายพยางค์ หากไม่ส่งสัมผัส
พยัญชนะ จังหวะเสียงจะขาดห้วน เมื่อใส่คำว่า *รึน* สัมผัส
พยัญชนะกับ *รส* เพียงตำแหน่งเดียวในที่นี้ ทำให้ต้องลง
น้ำหนักที่ *รึน* จังหวะการอ่านก็หนักแน่นขึ้น

กล่าวได้ว่า กวีไทยได้ใช้เครื่องมือ *สัมผัสใน*
มาสร้างความเสนาะพริ้งพรายขึ้นแก่ตัวบท และพัฒนา
เครื่องมือนี้จนมีความซับซ้อนและสามารถสรุปเป็นกฎ-
เกณฑ์ในตำราประพันธ์ศาสตร์ชั้นหลัง ตลอดจนสถาปนา
เป็นแนวการประเมินค่าในเรื่องความไพเราะอย่างมั่นคงใน
ปัจจุบัน

2. กลแห่งศัพท์: กลวิธีการสรรคำและเล่นคำ

เรื่องของศัพท์เป็นส่วนที่ตำราประพันธ์ศาสตร์
กล่าวถึงน้อยที่สุด โดยทั่วไปมักจะกล่าวถึงในลักษณะ
ของการใช้คำให้ถูกต้อง **อสังการศาสตร์และพระคัมภีร์**
สุไพเราะถาวร แสดงลักษณะคุณและโทษของการใช้ถ้อยคำ
ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สุดของการใช้ภาษา เช่นเดียวกับตำรา
ฉันทลักษณ์ ซึ่งกล่าวถึงเพียงย่อมน้อย โดยเน้นถึงการใช้คำ

ให้แจ่มแจ้ง และการใช้คำซึ่งเป็นที่เข้าใจของคนทั่วไป
ใน**ประชุมลำน่า** ก็กล่าวคลุมๆ ว่า “ถ้อยคำลำนวนอย่า
ให้ซ้ำ” ที่ “อย่าให้ซ้ำ” นั่นคือ “จงเกลียดเกลือกกลม” และ
คุณสมบัติของคำที่ “เกลียดเกลือกกลม” ก็คือ “หาคำให้
ควรกับข้อคดี” คือ สรรคำให้เหมาะแก่เนื้อความนั่นเอง

ใน**จินตามณี ฉบับพระโหราธิบดี** กล่าวไว้ว่า “เวียร
คำทูลโทษบ้าย ปุณรุก เล่าแสบ” (จินตามณี 2512, 39)
เป็นการยืนยันว่า จินตามณีไม่ใช่เป็นเพียงแบบเรียนสอน
ภาษา หรือตำราแสดงแบบแผนฉันทลักษณ์เท่านั้น แต่มี
ฐานะเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์โดยสมบูรณ์ นอกจากจะ
กล่าวถึงเสียงและรูปของอักษรที่เป็นอุปกรณ์ในการผูก
สัมผัสคล้องจองแล้ว คำ เป็นเรื่องที่**จินตามณี**ได้กล่าว
เน้นไว้ด้วย บ้าย คือ บ้าย หรือ ทาไปอย่างหยาบๆ ปุณ
หรือ ปุณ คือ ให้ เช่น “นาสาแลเลิศล้ำ ใครปุณ งามแ่ง
แท้เที่ยงบุญ เลื่องหล้า” (กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก
อ่างใน **วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3** 2529, 247) รุก
แปลว่า รีบ เล่า แปลว่า จำ “เวียรคำทูลโทษบ้าย ปุณรุก
เล่าแสบ” รวมความว่า หากจะใช้ คำ อย่างหยาบๆ
จะเป็นทูลโทษ ให้รีบเร่งจดจำไว้ คำว่า หยาบๆ ในที่นี้
น่าจะคลุมความอย่างกว้างขวางถึงการใช้คำไม่ประณีต
ไม่ไพเราะ ไม่สละสลวย ช่วยสะท้อนให้เห็นว่า **จินตามณี**
ให้ความใส่ใจในเรื่องอสังการทางความหมายซึ่งปรากฏ
ใน**อสังการศาสตร์และพระคัมภีร์สุไพเราะถาวร**

ประจักษ์พยานของความใส่ใจในเรื่อง คำ ก็คือ
การแสดง อักษรศัพท์ ไว้ในตอนต้นของตำรา อักษรศัพท์
ที่แสดงไว้ มีกลุ่มคำพ้อง ทั้งพ้องรูป พ้องเสียง พ้อง
ความหมายมากเป็นพิเศษ คำเหล่านี้เองเป็นอุปกรณ์ของ
กลแห่งศัพท์ ทั้งเล่นคำ ซ้ำคำ และหลอกคำในกวีนิพนธ์
ไทย นอกจากนี้ในส่วนที่กล่าวถึง พากย เช่น คำภูษพากย
สยามพากย สิ่งหลพากย ภูกามพากย มคธพากย
เหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของความรู้ด้านศัพท์ที่กวีต้องศึกษา
เพื่อสร้าง กฤตยาการขึ้นแก่ตัวบท

วรรณคดีแบบฉบับของไทยตั้งแต่สมัยอยุธยา ไม่
ว่าจะเป็นลิลิตยวนพ่าย โคลงทวาทศมาส กำสรวลโคลง
ฉันทน์ นันทปันทสุตรคำหลวง จนถึงสมัยรัตนโกสินทร์
ตอนต้น โดยเฉพาะพระนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า
กรมพระปรมานุชิตชิโนรส เช่น **เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ร่าย**
ยาวมหาเวสสันดรชาดก พระปฐมสมโพธิกถา ตำรา

ฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ล้วนเป็นเครื่องพิสูจน์ ยืนยันว่า อักษรศัพท์ เป็นเครื่องมือสร้างความวิจิตร บรรจงและสื่อความหมายอันเข้มข้นแก่ตัวบท

ในที่นี้ จะอภิปรายเรื่อง กลแห่งศัพท์ ใน 2 ประเด็น สำคัญ คือ การสรรคำและการเล่นคำ

2.1 การสรรคำ

การสรรคำเป็นหัวเรื่องที่มีการศึกษากันมา มากแล้ว ในที่นี้ผู้วิจัยจะขออภิปรายเฉพาะการสรรใช้คำ ยืมภาษาต่างประเทศ ซึ่งจะช่วยให้เห็นว่า การสรรคำ เป็นกฤตยาการแห่งกลประการหนึ่งที่กวีไทยใช้อย่างชัดเจน และใช้โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างอลงการแก่ตัวบท

เป็นที่ทราบกันดีว่า วรรณคดีสมัยอยุธยา ตอนต้น ได้แก่ ลิลิตยวนพ่าย มหาชาติคำหลวง โคลง ทวาทศมาส กำสรวลโคลงดั้น สมุทรโฆษคำฉันท์ อุดม ไปด้วยศัพท์บาลี สันสกฤต และเขมร ผู้วิจัยพบว่า กวี ไทยนิยมใช้คำยืมภาษาต่างประเทศเพื่อเอื้อต่อเสียงเสนาะ ทั้งการเล่นเสียงสัมผัส และทั้งการเน้นจังหวะคำใน มหาชาติคำหลวง ซึ่งปรากฏการใช้คำเขมรเป็นจำนวนมากนั้น เมื่อศึกษาอย่างละเอียดแล้วพบว่า คำเขมรที่กวี เลือกใช้มักจะมีอยู่ในตำแหน่งของการรับส่งสัมผัสระหว่าง วรรคแทบทั้งสิ้น ดังนี้

- อันมีพระธรรมจักรอันเลิศ **ประเสริฐ** เทศนาแลแล้ว (ทศพร)
- อันว่าพระศรีธารถเพาพาล ควรเปนลูก หลานเปนน้อง (ทศพร)
- อันมาด้วยดำเนอรบท ก็กำสรดดั่งนี้ (วนปเวศน์)
- จึงจะชำระองค์กวาดมุกิล ทางดอนดินอัน ราบ **ดูชราบาบ**เพียงพลาญ เลอศนั้นน (ทศพร)
- ก็ใส่เต็มประอบกาญจน์ นางนงพาลส่งให้ (ทศพร)
- ถ้วนหน้าญาติสรรเสริญ **เมอลอุกฤษฐ** กว่าขึ้นแล (ทศพร)

ที่น่าสนใจคือ แม้แต่การหลากคำในบท ประพันธ์บทเดียวกัน กวีก็เลือกใช้คำยืม เพื่อรับส่งสัมผัส ภายในวรรคอย่างเห็นได้ชัด ดังปรากฏในวรรณคดีเรื่อง กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก

ชมชงก่งเกาทัณฑ์	ดำเป็นมันกันเฉิดปลาย
เป็นระเบียบเรียบรอยราย	ชายชำเลื่องเยื้องยวงงาม
ภมฺธนูหน่วงน้าว	เหมือนหมาย
ดามีมันกันปลาย	เฉิดช้อย
ระเบียบเรียบงามชาย	ชมชื่น
เหลือบแลแต่สักน้อย	เพริดพริ้งเพราคม
(กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก อ้างใน วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529, 246)	

จะเห็นได้ว่า ในเนื้อความเดียวกัน กวีได้ทรง เลือกคำยืมซึ่งเป็นคำพ้องความหมายสองคำมาใช้เพื่อ การรับส่งสัมผัส กวีใช้ ชง ซึ่งเป็นคำเขมรในบทกาพย์ ยานี ส่งสัมผัสกับคำว่า ก่ง แต่ในบทโคลงสี่สุภาพ กวี เลือกใช้ ภมฺ ซึ่งก็เป็นคำบาลี แปลว่า คิว เช่นกัน เพื่อส่ง สัมผัสกับ ธนู

ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดชัดเจนยิ่งขึ้นคือ ในบทคร่ำ- ครวญปิ่นกษัตริ์ บทประพันธ์บางบท กวีเลือกใช้ชื่อสัตว์ คนละคำ แต่มีความหมายเหมือนกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ปิฉลูชื่อโค	เจ้าโฉมโอโสกาพร
ใจพีนี้อักกร	เจ้าเพื่อนนอนทอนเห็นเลย
พฤษภำจำเรียกรู้	ทั้งมวญ
โฉมโอโสกาควร	คู่เกล้า
ใจพรีเริงอักกรวน	ทรงทวษ
พรากเพื่อนนอนสมรเจ้า	ทอนได้เห็นเรียม
(กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก อ้างใน วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529, 265)	

ปีขาลว่าชื่อเสื่อ	นางอุ้นเนื้อเรือขาวเหลือง
คนระบือภำทั่วเมือง	โฉมเจ้างามทรมเซยหาย
พยัคฆนทรชื่อถั่ว	ทั้งเมือง
สมรรูปเรือขาวเหลือง	หลากเหล่า
ฝูงคนเล่าภำเนือง	ในโลก
เขาวางามนักรเจ้า	พีนี้นมาหาย
(กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก อ้างใน วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529, 266)	

ปีเถาะจำเพาะกต่าย เเคราะห์พี่ร้ายเจ้าหายไป
เที่ยวหาลาแห่งใด ไจเรียมผอบเห็นนาง
สถานามาเศออ้าง อรโคล
เคราะห์พี่ร้ายนางไกล โศกสร้อย
เรียมเดียวเที่ยวแดนใด ดูทั่ว
ใจที่เท่าหิ่งห้อย ผ้อแล้วอรเอย
(กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก อ้างใน
วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529, 266)

ปีมะแมแต่จากเจ้า บกินเข้าเข้าราตรี
ล้มกินไม่ยินดี ครองชีพไว้ใครเห็นนาง
ปีอัฐพลัดหนุ่มน้อย สาวศรี
โภชนบ่กินเป็นปี เน้นช้ำ
ล้มกินบ่ยินดี ปานโภชน
ครองชีพเรียมไว้ถ้า ใครได้เห็นนาง
(กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก อ้างใน
วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3 2529, 266)

ตัวอย่างทั้งหมดแสดงให้เห็นว่าองค์กวีทรงมีความรู้ในเรื่องอักษรศัพทอย่างลุ่มลึก สามารถเลือกใช้คำยืมทั้งจากบาลี สันสกฤต และเขมร ได้หลากหลายในกาพย์ยานี องค์กวีทรงใช้คำเรียกชื่อปีนักษัตรตามที่ใช้กันอย่างแพร่หลายว่า ฉลู ขาล เถาะ และมะแม ตามลำดับ ในโคลงสี่สุภาพองค์กวีได้ทรงแสดงฝีมือในการสรรคำพ้องความหมายมาสร้างความสะดุดตาและเอื้อต่อเสียงสัมผัสด้วย ปีฉลู กวีทรงเลือก พฤศก ซึ่งมาจากคำสันสกฤต พฤษภ และแผลงศัพท์ เป็น พฤศภ่า เพื่อส่งสัมผัสกับ จำ ปีขาล กวีทรงเลือกคำบาลีว่า พยัคฆ และสร้างเป็นรูปศัพท์สมาสว่า พยัคฆนทร เพื่อความหรรษาของรูปศัพท์ ปีเถาะ กวีทรงใช้คำบาลี สส ซึ่งแปลว่า กระต่าย แผลงเสียงสระอะเป็นสระอา เพื่อส่งสัมผัสกับ นามะศ ปีมะแม กวีทรงเลือกคำบาลี อช ซึ่งแปลว่า แพะ โดยแผลงเสียงจากเสียงเรียงพยางค์ว่า อะชะ เป็น อช อย่างคำภาษาไทย เพื่อส่งสัมผัสกับคำว่า พลัด

การใช้คำยืมภาษาต่างประเทศ นอกจากจะเอื้อต่อการเล่นเสียงสัมผัสและการเน้นจังหวะคำดังกล่าว

แล้ว กวียังใช้อักษรศัพทเหล่านี้เป็นเครื่องมือสื่อสารอันเข้มข้น ดวงมน จิตรจันงค์ กล่าวว่า “การใช้ศัพท์อย่างหลากหลายหรือที่เรียกว่าการหลากคำ เป็นการทำให้แปลก (defamiliarization) อันทำให้รสนิยมศิลปะเข้มข้น กระบอบใจได้ การใช้คำพ้องเสียงจำเป็นต้องเขียนให้แตกต่างเพื่อความหมาย กวีอาจเล่นคำเพื่อการสื่อสารได้” (ดวงมน จิตรจันงค์ 2541: 218) และได้กล่าวถึงการใช้คำยืมในงานกวีนิพนธ์ไทย ว่า “เป็นอุปกรณ์ในการสื่อความหมายพิเศษที่ชวนให้คิดพิจารณา อันจะส่งผลแก่พลังของสารมากกว่าถ้อยคำที่ผู้รับเคยชินจนไม่กระบอบใจ นอกจากนี้ก็เป็นวัสดุขององค์ประกอบทางเสียงที่ประสานกับความหมายอย่างละเอียดในบริบท” (ดวงมน จิตรจันงค์ 2534: 59)

ดวงมน จิตรจันงค์ (2534) ได้วิเคราะห์ตัวอย่างจากวรรณคดีแบบฉบับเพื่อสนับสนุนประเด็นดังกล่าวไว้อย่างน่าสนใจ ในวิทยานิพนธ์เรื่อง **คุณค่าและลักษณะเด่นของวรรณคดีสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น (พ.ศ. 2325-2394)** ในที่นี้จะขอยกตัวอย่างที่น่าสนใจสนับสนุนประเด็นดังกล่าวของดวงมน จิตรจันงค์ และเพื่อชี้ให้เห็นว่า ในฝ่ายของผู้เสพเองก็จำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องอักษรศัพทเช่นกัน จึงจะเข้าใจความหมายของตัวบท

สระเหนาะนิราษน้อง ลงเรือ
สาวส่งเลวเต็ม ผังฝ้า
สระเหนาะพี่หลยเหลือ ออกส่ง
สารดั่งข้าส่งเจ้า ส่งตน
(กำสรวลโคลงต้น อ้างใน ประวัติและ
โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ 2513, 29)

ถ้าเราแปล “เสนาะ” ตามที่เข้าใจว่า ไพเราะ น่าฟัง คงไม่ได้ความ เสนาะ ในที่นี้เป็นคำเขมร หมายความว่าถึงสลดใจ วังเวงใจ (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2525, 851) เมื่อเข้าใจศัพท์ที่กวีใช้อย่างถูกต้อง ก็จะเข้าใจอารมณ์ของกวีที่ต้องพรากจากนางสาวซึ่งขึ้น

ในบทประพันธ์บางบท กวีเลือกใช้คำไทยที่เป็นคำกริยาแสดงอาการมาประกอบเข้ากับคำยืมที่เป็นคำนามและมีความหมายเชิงนามธรรม ทำให้เนื้อความของบทประพันธ์นั้นโดดเด่นขึ้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

อันว่าบันนพระคาถานี้ แลพระผู้บ่บาปบาน
บุญ อดุลยเดชไชโยไตรภพนารณ...

(มหาชาติคำหลวง 2516, 94)

กลุ่มคำ บ่บาปบานบุญ แสดงให้เห็นฝีมือการ
เกลากลอนอันเลิศของกวี นอกจากจะมีความประสาน
แห่งเสียง คือสร้างเสียงสัมผัสอักษรในกลุ่มคำเดียวกัน
แล้ว ยังเห็นได้ว่ากวีเลือกใช้ทั้งคำไทยและคำเขมรอย่าง
เหมาะเจาะ บ่ เป็นคำไทย ในที่นี้แปลว่า ทำลาย แสดง
ความหมายได้อย่างกระชับ เพราะปรกติคำ บ่ มักใช้กับ
รูปธรรม เช่น บ่มีด บ่แมลง ซึ่งมีนัยแฝงถึงการออก
กำลังกดหรือบดขยี้สิ่งนั้นๆ เมื่อใช้กับ บาบ ซึ่งเป็นคำ
นามธรรม ก็ช่วยสื่อความหมายถึงการออกกำลังกดหรือ
บดขยี้สิ่งนั้นๆ และยังสื่อความหมายตรงข้ามกับคำเขมร
ว่า บาน ซึ่งแปลว่า ได้ ได้รับ กล่าวได้ว่า กลุ่มคำนี้มี
ลักษณะของความสมดุลทางโครงสร้างภาษาอย่างสมบูรณ์
คือนอกจากจะสร้างความสมดุลทางเสียงของคำแล้ว
คำที่มีเสียงสมดุลกันนี้ยังแสดงความหมายตรงกันข้าม
นับเป็นการสื่อสารทางสุนทรียศิลป์อันน่าอัศจรรย์ยิ่ง

จะเห็นได้ว่า กวีไทยตระหนักดีถึงความสำคัญ
ของอักษรศัพท์ในการรจนาภาพยกลอน คำยืม ทั้งบาลี
สันสกฤตและเขมร จึงเป็นคลังคำอันใหญ่ที่กวีโบราณมี
ไว้สำหรับเบิกมาใช้เพื่อช่วยแสดงน้ำหนักอันเข้มข้นของ
ความหมาย จึงให้ผลทางศิลปะทั้งด้านความคิดและ
อารมณ์ได้อย่างกระชับ

2.2 การเล่นคำ

การเล่นคำในกวีนิพนธ์ไทยมีหลายลักษณะ
เช่น การเล่นคำพ้อง การเล่นซ้ำคำ เป็นต้น และมีจุด
มุ่งหมายในการเล่นแตกต่างกันในตัวบทแต่ละบท

ในที่นี้ ผู้วิจัยขอเสนอการเล่นคำอีกแง่มุมหนึ่ง
คือ การเล่นคำเพื่อสร้างความหมายอันเข้มข้นแก่ตัวบท
เพื่อชี้ให้เห็นว่ากวีมีความรู้ในเรื่องศัพท์อย่างกว้างขวาง
และสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือของกฤตยการแห่ง
กลที่ล้ำลึกอีกประการหนึ่ง

ในกาพย์กลอน (อ้างใน **วรรณคดีเจ้าพระยา
พระคลัง** (हन) 2516) ผู้วิจัยพบว่ากวีเล่นคำว่า จิต และ
ใจในบริบทที่หลากหลาย ดังนี้

การใช้คำว่า จิต

- **บำเรอจิต**อิศเรศให้เรื่องรณ
เมื่อทรงสกากลสโมสร
- **พระเทพี**ฟังคดีก็ดาลจิต
จงนคิดพิศวงทรงสถฐาน
- **รีนรีนขึ้นจิต**พี่จำได้
เหมือนเมื่อไปร่วมภิรมย์ประสมศรี
- **มาเถิด**น้องจะถนอมกล่อมจิต
จะผ่อนผัดผันหาเกษมศานต์
- **ประเพณี**สตรีได้**เตรจิต**
จำจะคิดเหมือนเอาเสี้ยนมาบังหนาม
- **ต่าง**ซู้ต่างซิ่นทุกคืนวัน
แต่สุบรรณง**มจิต**ไม่คิดหมาง
- **เรา**ได้ฟังถึงงานประสานสาย
บรรยาย**หลากจิต**คิดถวิล

การใช้คำว่า ใจ

- **มิ**ขอคืนคร่ำให้**ซ้ำใจ**
จะไว้สัจย์สัจย์ในสิมพลี
- **เรา**รู้**ใจ**แล้วมิให้อ่อนทร
จะพาคืนนครในราตรี
- **กา**ก็ฟังคดีสนองถ้อย
เป็นที่**น่าน้อยใจ**เพียงชีวาสัจ
- **ท่วง**ทีก็จะส่งองค์ยุพิน
องค์**รินทร**ราขอ**ย่ำร้อนใจ**
- **ยัง**ซ้ำคนธรรพ์อันธพาล
เสียด**แรงว่า**จง**ใจ**ให้ไปตาม

คำว่า จิต และใจ อาจนับเป็นคำพ้องความ
หมาย หรือมีความหมายใกล้เคียงกันมาก แต่กระนั้นก็ดี
คำ **จิต** ซึ่งเป็นคำยืมภาษาบาลีมีนัยในแง่นามธรรมที่
เกี่ยวข้องกับความคิด ความปรารถนาและการหยั่งรู้
อันลึกซึ้ง **ปทานุกรมไทย บาลี อังกฤษ สันสกฤต** (2512,
291) แสดงความหมายของ จิตดี เป็นภาษาอังกฤษ ดังนี้

Cittam : the heart, the mind, a thought,
an idea, will, intention

จะเห็นได้ว่า ในบริบทที่ใช้คำว่า จิต ในตัวอย่าง
บทประพันธ์ข้างต้นมีความหมายถึงสภาวะของจิตที่

มุ่งมาดปรารถนาในอารมณ์รักและอารมณ์ใคร่ของตัวละครทั้งสอง คือพระยาครุฑและนางกาก็ และที่สำคัญ กวีสามารถสรรคำไทยมาประกอบเข้ากับ จิต ได้มากมาย แสดงสภาวะของจิตที่ลุ่มหลงในกามตัณหาได้อย่างแจ่มแจ้ง เช่น ดาลจิต เตรจิต งมจิต หลากจิต เป็นต้น ส่วนคำว่า ใจ จะเห็นได้ว่าใช้ในบริบทของการรับรู้ การนึกคิด หรือประสบการณ์ทางอารมณ์ในระดับพื้นๆ เช่น ซ้ำใจ รู้ใจ น้อยใจ ร้อนใจ หมางใจ แจ่มใจ เป็นต้น

การเล่นคำว่า จิต อย่างหลากหลายนี้สัมพันธ์กับการเล่นซ้ำคำว่า หลง กับ ลืม ในบทกวีที่นักวรรณคดีไทยคุ้นเคยเป็นอย่างดี บทต่อไปนี้เป็น

ครุฑลืมนงเล่นอโนดาต
วรนาฏลืมนิ่งมโหศวรรย์
ครุฑลืมนงเล่นสัตว์ภณท์
สุดาจันทร์ลืมนักตร์พระภัสตา
ครุฑลืมนรอนเล่นโพยมบน
นฤมลลืมนสมสนิทหน้า
ครุฑลืมนไถคาบนาคา
กัลยาลืมนเล่นอุทยาน
ครุฑหลงชมทรงสมรขึ้น
นางหลงรื่นรสทิพย์กษาศาล
ครุฑหลงเลิงหลงเชิงยุพาพาล
เยววมาลัยหลงเล่ห์ประหลาดโลม
ครุฑหลงกลืนแก้วขจรขึ้น
นางหลงชื่นรสทิพย์อันเจดโฉม
ครุฑหลงกระบวนชวนตระโบม
นางหลงใสมนัสในสกุณา

(กาก็คำกลอน อ่างใน วรรณคดีเจ้าพระยาพระคลัง (หน)
2516, 8)

การเล่นซ้ำคำว่า หลง กับ ลืม ในที่นี้จึงช่วยส่งเสริมความหมายของตัวบทให้โดดเด่นขึ้น กล่าวคือเป็นคำที่แสดงความหมายให้เห็นความมัวเมาลุ่มหลง กามตัณหาและหลงงมงายอยู่ในอบายของตัวละครสองตัวนี้ลุ่มลึกขึ้น

การเล่นคำทั้ง จิต และ หลงกับลืม ที่แสดงความหมายในแง่ประสบการณ์ทางอารมณ์รักและอารมณ์ใคร่นี้สอดคล้องกับความเป็นชาดกของเรื่องกาก็ ที่มุ่ง

สอนให้เห็นโทษของความมัวเมาลุ่มหลงในกามตัณหาอีกประการหนึ่งด้วย

3. กลแห่งบท: การเล่นโวหาร

อลังการทางความหมายอันเป็นเนื้อหาสำคัญในพระคัมภีร์สุโธธาลังการ และ อลังการศาสตร์ นั้น แสดงแนวคิดเรื่องกฤตยาการ คือ ในกรอบเนื้อหาเดียวกัน กวีสามารถยกย่ำวิธีการแสดงเนื้อหานั้นให้แปลกหรือแตกต่างกันได้มากมายหลายวิธี

การเปรียบเทียบมีพื้นฐานมาจากการนำลักษณะร่วมของสองสิ่งมากล่าวเปรียบเทียบ ประกอบด้วย อุปไมยหรือสิ่งที่ต้องการเปรียบ กับ อุปมา หรือ สิ่งที่นำมาเปรียบ โวหารเปรียบเทียบในพระคัมภีร์สุโธธาลังการ และอลังการศาสตร์ได้แสดงให้เห็นว่า จากบทอุปมาที่เป็นพื้นฐานของการเปรียบเทียบนั้น สามารถขยายความคิดปรับเปลี่ยนวิธีพูดให้แตกแขนงเป็นโวหารมากมายหลายชนิด ดังจะเห็นได้จาก อลังการกลุ่มที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่ง กวีอินเดียมีวิธีแสดงความสัมพันธ์ในเชิงเปรียบเทียบของสองสิ่งได้หลายวิธี โดยเริ่มจากการพิจารณาความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่ง ว่ามีลักษณะใดได้บ้าง และความสัมพันธ์นั้นมีวิธีเปรียบเทียบในแง่มุมใดได้บ้าง ผู้วิจัยได้นำอลังการบางชนิดในกลุ่มนี้มาแจกแจงเป็นตาราง ดังตารางที่ 1

ความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่งที่นำมาเปรียบเทียบ แยกออกได้เป็น 6 กลุ่ม มีตั้งแต่ความเสมอกัน ความเกือกูลกัน ความร่วมกันทางไวยากรณ์ ความแยกส่วนจากกัน ความขัดแย้งกัน ความเป็นเหตุเป็นผลกัน ในแต่ละกลุ่ม ยังพิเคราะห์แยกย่อยตามวิธีการที่นำมาเปรียบเทียบจะขอกกล่าวถึงกลุ่มที่แสดงความสัมพันธ์ในลักษณะที่เสมอกัน เราจะเห็นได้ว่า ของสองสิ่งที่เหมือนกันนั้น ถ้าพินิจอย่างถี่ถ้วน จะพบแง่มุมที่สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือของการเปรียบเทียบได้อย่างพิสดาร เริ่มจากวัตถุสองสิ่งที่มีรูปลักษณะเหมือนกัน ถ้านามกล่าว “เปรียบเทียบ” ก็เป็น รูปกะ ถ้านามกล่าว “เทียบขนาน” เพื่อชี้ให้เห็นความเสมอกันความทัดเทียมกัน ก็เป็น ปฏิวัตูปมา เช่น กล่าวถึง บ้าน กับ เธอ ขนานกันไป เพื่อแสดงให้เห็นว่า บ้านมีความสำคัญ เธอผู้เป็นที่รักก็มีความสำคัญ ถ้าขาดเธอไป บ้านหลังนี้ก็หมดความสำคัญ

ตารางที่ 1 โวหารกลุ่มแสดงความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่ง

ความสัมพันธ์ของ วัตถุสองสิ่ง	วิธีการเปรียบเทียบ	ชื่ออรรถการใน อรรถการศาสตร์	ชื่ออรรถการใน สุไพเราะอรรถการ
1. เสมอกัน	วัตถุสองสิ่งมีรูปลักษณะเหมือนกัน วัตถุสองสิ่งเทียบขนานกัน วัตถุสองสิ่งมีสถานะเสมอกัน	รูปกะ ปรดิวัสตุปมา ----	รูปกาลังการ ปฎิวัตถูปมา ธัมโมปมา
2. เกื้อกูลกัน	กล่าวถึงการแลกเปลี่ยนสิ่งหนึ่งกับ สิ่งหนึ่งอันสมกันหรือไม่สมกัน กล่าวถึงสิ่งประเสริฐหรือเลวทราม หลายสิ่งไว้ในแห่งเดียวกัน กล่าวถึงกริยาและคุณร่วมกัน	ปวิรฤตติ สมุจจะยะ สโหกติ สหวุดตาลังการ
3. ร่วมกัน	กล่าวถึงสิ่งต่างๆ ร้อยเป็นลำดับ	ยถาสังขยัม
4. แยกส่วน	ยกสิ่งหนึ่งให้เหนือกว่าอีกสิ่งหนึ่ง	พยติเรก	พยติเรก
5. ปฏิเสธหรือขัดแย้ง	กล่าวปฏิเสธตรงๆ กล่าวตำหนิเพื่อให้บทอุปไมยโดดเด่นขึ้น กล่าวถึงความบกพร่องเพื่อแสดงให้เห็น เห็นความวิเศษ ความประเสริฐ ปกปิดข้อที่พึงพรรณนาแล้วแสดง วัตถุอื่นแทน นำสิ่งที่ขัดแย้งกันมากกล่าวเชื่อมโยงกัน กล่าวปฏิเสธแต่เจตนาไม่ใชการปฏิเสธ กล่าวปฏิเสธเหตุที่สำเร็จนั้น แต่ทำให้เนื้อความชัดเจนขึ้น วิโรธ อากเชปะ วิภาวนา	ปฎิวัตถูปมา นินโทปมา วิเสลลังการ วิญจนาลังการ วิโรธิตาลังการ อากเชปะ วิภาวนาลังการ

เมื่อเรากล่าวว่า “เจ้างามพัคตร์ผ่องเพียงบุหลันฉาย” เราหมายถึง สภาวะ อันนวลผ่องของใบหน้าว่าเสมอ สภาวะอันนวลกระจ่างของดวงจันทร์วันเพ็ญ เช่นนี้ เป็นโวหารธัมโมปมา

อรรถการอันปรากฏมากมายหลากหลายชนิดในคัมภีร์ทั้งสองเล่มนี้ นอกจากจะแสดงให้เห็นว่าความคิดเรื่องการตกแต่งภาษาในทฤษฎีการประพันธ์ของอินเดียพัฒนาก้าวหน้าและมีความซับซ้อนอย่างยิ่งแล้ว ยังแสดงให้เห็นอีกว่าทิวินเดียตระหนักดีว่าวรรณคดีมีธรรมชาติ

ที่แตกต่างจากการสื่อสารด้วยภาษาในประเภทอื่นโดยแท้ ภาษาของวรรณคดีมีพลังในการสื่อความหมายอันพิเศษเพื่อกระทบใจผู้อ่าน หากเรียนรู้เครื่องมือในการสร้างและพลิกแพลงภาษาอย่างชำนาญจัดเจน

ในพระคัมภีร์สุไพเราะอรรถการ แยม ประพัฒน์-ทอง ผู้แปลได้แนะว่า กวีโบราณของไทยน่าจะใช้หลักและวิธีการตกแต่งโวหารจากพระคัมภีร์เล่มนี้ ได้ยกตัวอย่างความตอนพิมพ์พิลาป ในพระปฐมสมโพธิกถา ซึ่งเป็นบทที่ลึกซึ้งกินใจ ดังนี้

อนิจจันน้ำตาเอ๋ย ใญ่ไรเลยซึ่งไม่เวทนา
ไม่มีความเมตตาปราณี จะขอโอกาสพอเพ่ง
พักตร์พระราชสามีให้เต็มเนตรก็ไม่มีใครจะได้แก่ง
ไหลหลังพลั่งไปไม่หยุดยั้ง กำบังเสียซึ่งทัศนวิสัย
มิให้เขยชมพระอุดมรูปสิริวิลาส แลเราให้โอกาส
แก่ท่านสิ้นกาลช้านานคนนาได้ถึง 8 ปีเศษ ยัง
ไม่พอโสกาตุรเทศหรือประการใด นี่ท่านผู้ก่อ
กรรมกระทำเวรแก่เราหรือไฉน จึงแก่งหลังไหล
ไม่รู้ขาดสายวายวงฉะนี้

(พระปฐมสมโพธิกถา 2537, 2318-319)

บทร้อยแก้วอันไพเราะและกินใจนี้ประกอบ
ไปด้วย สมာธิคุณ คือ ยกสภาวะของสิ่งมีชีวิต ตั้งไว้ในสิ่ง
ไม่มีชีวิต น้ำตา เป็นวัตถุไม่มีชีวิต การที่ทรงพ้อพิลาปรา
นั้นแสดงสภาวะของสิ่งที่มีชีวิต ในที่นี้สร้างจินตภาพให้
เห็นว่่าน้ำตาเป็นเสมือนสิ่งมีชีวิตที่มาขัดขวางทัศนวิสัย
ของพระนางพิมพา กระทำให้ไม่สามารถพินิจยลชมชื่น
พระราชสามี คือ องค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้เต็ม
พระเนตร

ที่ผ่านมา มีนักวรรณคดีไทยบางท่าน เช่น
ลลิตนา ศิริเจริญ (2525) เอมอร ชิตะโสภณ (2513) ได้
ลองใช้ทฤษฎีอสังการมาศึกษาวรรณคดีไทย โดยชี้ให้เห็น
ว่่าวรรณคดีไทยน่าจะใช้หลักการประพันธ์อสังการตาม
แนวการประพันธ์ของอินเดีย นำเสียดายที่การศึกษา
ทฤษฎีอสังการอยู่ในวงจำกัด ไม่มีการศึกษาอย่างแพร่
หลายหรือออกเผยขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่าควรจะมีการศึกษา
การสร้างอสังการตามแนวทฤษฎีการประพันธ์ของอินเดีย
เพราะถ้าหากเชื่อว่ากระบวนการสร้างวรรณคดีไทย
โบราณมีความสัมพันธ์กับหลักการประพันธ์ของอินเดีย
โวหารต่างๆ ที่ปรากฏในวรรณคดีไทยก็น่าจะมีส่วนคล้าย
หรือได้รับอิทธิพลไม่ทางตรงก็ทางอ้อมอยู่ไม่น้อยและ
การใช้ทฤษฎีอสังการของอินเดียมาศึกษาโวหารของไทย
ก็จะทำให้เราเข้าใจเนื้อหาของความเปรียบ ตลอดจน
ความคิดในการเปรียบเทียบที่กวีไทยใช้ได้กระจ่างลึกซึ้งขึ้น

ในที่นี้ จะได้อธิบายคร่าวๆ อย่างบางบท เพื่อชี้
ให้เห็นว่่ากวีไทยได้ใช้กฤตยาการแห่งกล ในเรื่องการเล่น
โวหารอย่างชำนาญและเป็นกฤตยาการที่มีความสัมพันธ์
กับหลักอสังการของอินเดียอย่างแนบแน่นทีเดียว

1. เมื่อสมเด็จพระผู้ทรงพระภาคแปลงพระพุท
ลีหนาทประภาสทักตันทาแล้ว มีพระพุทลีธำลีลีไปว่่า
แต่ตถาคตปริจาคนุตรทาทานธนสารมิงสโลหิต กับทั้ง
องค์ชีวิตสิ้นกาลนานถึง 4 อสงไขยแสนมหากัลป์ ก็เพราะ
เหตุประโยชน์ด้วยโพธิบัลลังก์อันนี้ กาลบัดนี้ตถาคตก็ยัง
กิเลส 1500 ให้สูญสิ้นจากสันดาน ได้พระโลกุตตรธรรม
สำเร็จมโนรถประสงค์แล้ว อัศจรรย์ในขณะนั้นก็บังเกิดมี
อันว่่ามหาปฐพีอันมีประมาณกำหนดโดยหนาดีสองแสน
สี่หมื่นโยชน์ ก็อุโฆษณาการบันลือลั่น ดังกังสดารอัน
ประหารด้วยค้อนเหล็กดังสนั่นได้ละร้อยพันหมื่นแสน
เสียงสะเทือนสะท้าน ลำแดงวิจลจลาการกัมปนาทมหา
สาครสมุทรก็ตีฟองคนองคลื่น อุทยานต้นดาษระดมคัพพี
ลำเนียงเสียงโครมครึกก็ก้อง บรรดาแก้วประดับทุก
ทิพยพิมานก็เปล่งแสงส่องสตัดรัตนรังสีจรัสประกาย
โอกาสไฟโรจน์กว่าปกติธรรมดา บรรดาทิพยพฤษกาลดา
ในเทพยอุทยาน ก็บันดาลผลัดดอกออกผลทั่วสลกั้ง
ก้าน เกิดมหัศจรรย์ปรากฏ อันว่่าขุนเขาพระลีเนรุราช
บรรพตก็โน้มยอดโอนอ่อนดูถวายนันทนาการ ปาน
ประหนึ่งว่่ายอดหวายอันต้องอัคคีลน อันว่่าขนิภพฤษ
แลกุสุมพฤษก็ตกลงยังพื้นปฐพีมณฑลสถาน มันทวาดา
กักรายแพพัดพานพอยื่นสบาย น้ำในบ่อบึงแลสระทั้งหลาย
ก็บังเกิดดูจเป็นคลื่นคลั่ง กระแสชลในนทีน้อยใหญ่ก็มีได้
ไหลหลังหยุดยุดยุดน้ำในสระแลววาปี เบญจวรรณกุสุ
ชาติก็บันดาลลอยดาดไปในชลธิษโลก...

(พระปฐมสมโพธิกถา 2537, 183-184)

เนื้อความของบทนี้ประกอบด้วยพระพุท
ธำลีลีอันได้กำจัดสิ้นแล้วซึ่งกิเลสทั้งปวง เป็นบทอุปไมย
และถึงอัศจรรย์ทั้งหลายนั้นเป็นบทอุปมา พินิจอย่าง
ถี่ถ้วนจะพบว่าสิ่งอัศจรรย์นั้นแลลงขึ้นอย่างประณีต
ละเอียดลออ มหาปฐพีอันกำหนดหนาดีสองแสนสี่
หมื่นโยชน์ก็อุโฆษลือลั่น มหาสมุทรก็ตีฟองคนองคลื่น
อุทยานก็แซ่ซ้องกึกก้อง บรรดาร์ตนชาติก็จรัสเรืองกว่า
ปกติ พฤษกาลดามาลย์ก็บานแบ่งสะพริบสะพรั่ง มีทั้ง
จินตภาพ สี แสง เสียง กลิ่น รส ประมวลขึ้นรวมพรสพ
อันบันลือยิ่ง ความต่อไป ขุนเขาพระลีเนรุก็กระทำการ
โอนอ่อนโน้มวนทา มวลดอกไม้ก็โปรยปลิวลือรับสายลม
แม้สายน้ำน้อยใหญ่ก็หลังไหลรองรับกลับเกสรอันอ่อน

หวานเหล่านั้น อัจฉรย์ตั้งนี้เกิดขึ้นเพื่อชี้แจงผลอันมีเหตุ คือ พระพุทธบารมีอันอุกฤษฏ์ เป็นสันตผลนิตศนาสังการ คือการแต่งชี้แจงผลอันดีด้วยอรรถอื่น ในที่นี้ บรรดา อัจฉรย์ที่เกิดขึ้นเป็นอรรถอื่นที่ไม่ใช่ผลอันแท้จริงแห่ง การยังสัตวโลกว้ายข้ามวัฏสังสาร แต่การแถลงด้วย นิตศนาสังการอันพึงอัจฉรย์ยั้งนี้ เป็นการแถลงอ้อมเพื่อ พรรณนาถึงอุดมภาพแห่งพระพุทธบารมี นับเป็นมหัน- ตัตตาลังการคือการแถลงถึงความใหญ่หลวงแห่งอัยาศัย อย่างอุกฤษฏ์ยิ่ง

2. พระมายศโยคพัน พรหมา
มาฟ่างมาภาเป็น ปิ่นแก้ว
พระมาทยบทยมสมมา ธิปราชญ์ เพรงแฮ
มาทยบมาทบแผ้ว แผ่นไตร
(ลิลิตยวนพ่าย 2517, 4)

หากวิเคราะห์บทประพันธ์นี้ตามหลักอสังการ ของอินเดียน โคลงบทนี้ใกล้เคียงกับสเหตุตาลังการ อสังการที่ใช้กริยาหรือคุณร่วมกัน บทอุปไมย ได้แก่ สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ บทอุปมา มี 3 บท ได้แก่ พระพรหม พระศิวะ และบรรดานักปราชญ์ ทั้งบทอุปมาและบท อุปไมย ปราภฏ กริยาร่วมกันคือ “มาทบแผ้วแผ่นไตร”

3. โฉมแม่จักฝากฟ้า เกรงอินทร์ หยอกนา
อินทรท่านเทอกโฉมเอา สู้ฟ้า
โฉมแม่จักฝากดิน ดินท่าน แลฤา
ดินฤชัดเจ้าหล้า สู้สองสี่
(กำสรวลโคลงตัน 2513, 28)

- โฉมควรจักฝากฟ้า ฤาติน ดีฤา
เกรงเทพไทรนรินทร์ ลอบกล้า
ฝากลมเลื่อนโฉมบิน บนเล่า นะแม่
ลมจะชายชักช้า ชอกเนื้อเรียมสงวน
(โคลงนิราศนรินทร์ 2518, 3)

บทฝากนางจากวรรณคดี 2 เรื่องนี้ เป็น โวหารแสดงความรักอันประณีตของกวี การกล่าวฝาก นางไว้กับเทพองค์ต่างๆ มุ่งหมายที่จะอวดอย่างภาคภูมิ

ว่า นางอันเป็นที่รักของตนนั้นงามพิลาสจับใจ และโวหาร ที่ว่า “โฉมแม่ใครสงวนได้ เทาเจ้าสงวนเอง” นับเป็นปิย- ตราลังการ คือ การเอ่ยถึงสิ่งอันเป็นที่รักด้วยถ้อยคำอัน แสดงอย่างยั้งยวด ในที่นี้ กวีเอ่ยถึงนางอันเป็นที่รักด้วย ความมั่นใจว่า นางเท่านั้นที่จะรักษาตัวของนางเองได้ดี กว่าผู้อื่น

4. เจ้าลิมนอนซ่อนพุ่มกระพุ่มด้า
เด็ดใบบอนซ่อนน้ำที่ไรฝ้าย
พี่เคี้ยวหมากเจ้าอยากพี่ยังคาย
แขนซ้ายคอดแล้วเพราะหนูนอน
(เสภา เรื่อง ขุนช้างขุนแผน
ฉบับหอสมุดแห่งชาติ 2513, 385)

บทตัดพ้อต่อว่าของขุนแผนนี้เป็นวรรคทอง ที่จดจำเล่าขานกันในหมู่นักวรรณคดีไทย อธิบายกันว่าเป็นเนื้อความที่ขุนแผนแสดงความน้อยอกน้อยใจนาง วันทองที่ลืมความหลังครั้งเก่า ด้วยถ้อยคำที่แสดงถึง ความสัมพันธ์อันลึกซึ้งแนบแน่น ถึงขั้น “พี่เคี้ยวหมาก เจ้าอยากพี่ยังคาย” และ “แขนซ้ายคอดแล้วเพราะหนูนอน” พิจารณาในแง่โวหาร กล่าวได้ว่าบทตัดพ้อนี้ใช้ โวหาร ปริวุตตาลังการ คือ การแต่งเรื่องทีกล่าวอย่าง ครอบงำถึงวันถึงการได้รับเฉพาะการได้มาก่อน ดีความ ได้ว่าเป็นอสังการที่แสดงเหตุแห่งผลอย่างละเอียดว่าสืบ ความกันมาอย่างไร ในที่นี้ขุนแผนได้กล่าวอย่างสืบความ ถึงความหลังที่ไรฝ้ายอันมีขุนแผนกับวันทองเท่านั้นที่ รู้เห็นร่วมกัน อ้างเพื่อทวงสิทธิ์ในความเป็นเจ้าเข้าเจ้าของ ในตัวของนางวันทอง การอ้างถึงความหลังเช่นนี้สร้าง น้ำหนักแก่เนื้อความให้โดดเด่นขึ้น

การวิเคราะห์ตัวอย่างบทประพันธ์บางบทใน วรรณคดีไทย ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสนอหลักการ วิเคราะห์วิจารณ์ความงามทางวรรณศิลป์อีกแนวทางหนึ่ง เพราะเชื่อว่าทฤษฎีอสังการจะช่วยส่งเสริมให้เราเข้าใจ ความคิดในการใช้ความเปรียบหรือโวหารในวรรณคดีไทย อย่างกระจ่างขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยสร้างความเข้าใจว่า โวหารเป็นเครื่องมือสำคัญอีกประการหนึ่งที่กวีไทยใช้ สร้างกฤตยาการแห่งการประพันธ์ กวีนิพนธ์บางบทมี ความไพเราะถึงขั้นเป็นวรรคทองที่ผู้อ่านท่องจำได้ก็เพราะ

ประทับใจในโวหารที่เก๋เลือกใช้

ทั้งกลแห่งเสียง กลแห่งศัพท์ และกลแห่งบท ตามที่ได้อภิปรายมานี้ เป็นความพยายามที่จะพิสูจน์ให้เห็นว่าตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยแสดงแนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งการประพันธ์เป็นสำคัญ และแนวคิดนี้สามารถสืบโยงกับวรรณคดีแบบฉบับของไทย เห็นความสัมพันธ์สองสะท้อนถึงกัน นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้พยายามชี้ให้เห็นว่ากฤตยาการแห่งกลเป็นหัวใจของการสร้างขนบวรรณศิลป์ไทย กลแห่งเสียงส่งผลให้ตัวบทมีความไพเราะ ส่วนกลแห่งศัพท์และกลแห่งบท ช่วยสร้างให้ตัวบทมีความประณีตและความซับซ้อนของสารทางอารมณ์ กล่าวได้ว่าแนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งกลสะท้อนให้เห็นว่ากวีโบราณมีทรรศนะยกย่องกวีผู้มีความสามารถในการเล่นทั้งเสียง คำและโวหาร เป็นสำคัญ และแสดงให้เห็นว่าวรรณคดีคือการแสดงฝีมือในการใช้วัสดุคือภาษาอันรุ่มรวยของไทยมาประดิษฐ์เรียงร้อยให้เกิดรูปแบบและลีลาอันซับซ้อนและหลากหลายที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา นาคสกุล. (2541). ระบบเสียงภาษาไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โครงการตำราคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขุนช้างขุนแผน ฉบับหอสมุดแห่งชาติ. (2513). (พิมพ์ครั้งที่ 14). พระนคร: ศิลปาบรรณาการ.
- จันทบูรินฤณาด, พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระ. (2537). ปทานุกรมไทย บาลี อังกฤษ สันสกฤต. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหามกุฏราชวิทยาลัย.
- จินตตามณี เล่ม ๑-๒ กับบันทึกเรื่องหนังสือจินตตามณีและจินตตามณี ฉบับพระเจ้าบรมโกศ. (2512). (พิมพ์ครั้งที่ 2). พระนคร: ศิลปาบรรณาการ.
- ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์. (2512). ประชุมวรรณคดีไทย ภาคพิเศษ ทวาทศมาส โคลงดั้น. กรุงเทพฯ: ศิริมิตรการพิมพ์.
- ชีวิตและงานของสุนทรภู่. (2538). (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.
- ชุมนุมตำรากลอน ฉบับหอพระสมุดวชิรญาณ. (2519). (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.

- ดวงมน จิตรจำนงค์. (2534). คุณค่าและลักษณะเด่นของวรรณคดีไทยสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงมน จิตรจำนงค์. (2541). จินตตามณีกับประวัติวรรณคดีอยุธยา. วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 4(2): 215-224.
- ธรรมาภิรมณ์, หลวง. (2514). ประชุมตำนาน. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสารทางประวัติศาสตร์ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ธเนศ เวศร์ภาดา. (2543). ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย: แนวคิดและความสัมพันธ์กับขนบวรรณศิลป์ไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นรินทร์ธิดเบศร์ (อิน). (2518). โคลงนิราศนรินทร์. (พิมพ์ครั้งที่ 17) กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.
- ปริมาณชุดชินนโรส, สมเด็จพระ. (2537). พระปฐมสมโพธิกถา (ฉบับกรมการศาสนา). กรุงเทพฯ: วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม.
- ปริมาณชุดชินนโรส, สมเด็จพระ. (2515). ลิลิตตะเลงพ่าย. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บรรณาการ.
- ประชุมกาพย์เห่เรือ. (2528). (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.
- ประวัติและโคลงกำสรวลศรีปราชญ์. (2513). (พิมพ์ครั้งที่ 4). พระนคร: ศิลปาบรรณาการ.
- พระคลัง (หน), เจ้าพระยา. (2516). วรรณคดีเจ้าพระยาพระคลัง (หน). กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.
- มหานิติคำหลวง. (2516). (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: คลังวิทยา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2538). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ลัลลนา ศิริเจริญ. (2525). อลังการในมหานิติคำหลวง. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลิลิตพระลอ. (2518). (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภา.
- ลิลิตยวนพ่าย. (2517). (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: คลังวิทยา.
- วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม 3. (2529). กรุงเทพฯ: กรมศิลปากร.

เอมอร ชิตะโสภณ. (2513). พระนิพนธ์ประเภทฉันท์ของ
สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.