

Innovations for Developing the Faculty Research Culture at Prince of Songkla University, Pattani Campus

Pongpatcharin Putwattana

Ph.D. (Higher Education), Lecturer,

Faculty of Education, Prince of Songkla University

E-mail: ppongpat@bunga.pn.psu.ac.th

Abstract

The purposes of this research were to study the faculty research culture at Prince of Songkla University, Pattani campus and to present related innovations for developing the faculty research culture. The research methods were the administrator in-depth interview and the faculty questionnaire. The samples of this study were 145 administrators and faculties. The data was analyzed by using content analysis. The statistics used were percentage, means, and standard deviation. The study revealed the faculties research culture in terms of beliefs attitudes, and research value, was to enhance wisdom and their academic experiences. The faculties's main objective was to promote an academic position more than to develop instructional management or to construct new knowledge. The faculties had overwhelming with teaching tasks, lacked of time in conducting research studies. Most of research studies were not productive and served the needs of users. The innovations for developing the research culture aimed to develop in two levels: a) the faculty level, which promote positive attitudes, good values, morale, encouragement and motivation in doing research and b) the campus level, which develop its mechanic development, research administration and management, and good environmental management in doing effective and continuous research.

Keywords: faculty research culture, innovation, Prince of Songkla University

Songklanakarin Journal of Social Sciences and Humanities 15(2) Mar. - Apr. 2009 : 337 - 354

รับต้นฉบับ 6 พฤศจิกายน 2550 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 22 กุมภาพันธ์ 2551

รับลงตีพิมพ์ 26 มิถุนายน 2551

นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

พงษ์พัชรินทร์ พุฒวัฒนะ

ค.ด. (อุดมศึกษา), อาจารย์,
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

E-mail: ppongpat@bunga.pn.psu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และนำเสนอนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ดำเนินการวิจัยโดยการ สัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้บริหาร และสอบถามอาจารย์ในทุกคณะ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 145 คนและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในด้านความเชื่อ เจตคติ และค่านิยมในการทำวิจัย ส่วนใหญ่ เห็นว่าการทำวิจัยเป็นวิธีเสริมสร้างภูมิปัญญา และประสบการณ์ทางวิชาการ เป้าหมายของการทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการมากกว่าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย และผลงานวิจัยส่วนใหญ่ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง 2) ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มุ่งพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยใน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับอาจารย์ให้เกิดเจตคติ และค่านิยมที่ดีในการทำวิจัย มีขวัญ กำลังใจ และมีแรงจูงใจในการทำวิจัย ระดับวิทยาเขต มุ่งสร้าง และพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัย การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: นวัตกรรม, วัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นแหล่งความรู้สำคัญของประเทศ ซึ่งมีหน้าที่ทั้งในการรวบรวม การผลิตและถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยคือ “การสร้างปัญญา” (intellectual work) (Gazzaniga, 1998) หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยคือการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อแก้ไขหรือป้องกันปัญหาหรือการทำลายที่เกิดขึ้นและผลักดันสังคมให้พัฒนาต่อไป บทบาทของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัยจึงถือเป็นบทบาทที่จำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการวิจัยมีเป้าหมายสำคัญทั้งในการค้นหาความจริงที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และในการค้นหาแนวทาง รูปแบบหรือวิธีการในการปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่ให้ดีขึ้น โดยเฉพาะในการวิจัยซึ่งส่งผลต่อการกระตุ้นส่งเสริมเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศ (ปรัชญา เวสารัชช, 2546) สอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่ 2 พ.ศ. 2543 – 2557 ในส่วนของเป้าหมายการสร้างงานวิจัย ได้มีการกำหนดให้แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดทิศทางการวิจัยของตนเองโดยชัดเจน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศที่แตกต่างกัน มีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของประเทศชาติ ทิศทางการพัฒนาวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง จะมีผลงานวิจัยที่รัฐสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง นั่นคือ ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นผลงานที่มีคุณภาพ โดยการยอมรับของสังคมวิชาการระดับนานาชาติ มีการตีพิมพ์และนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543) มหาวิทยาลัยควรเป็นแหล่งในการผลิตและสร้างสรรค์องค์ความรู้เพราะเป็นที่ใกล้ชิดกับปรมแดนความรู้ในสาขาวิทยาการต่างๆ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2541)

บุคลากร อาจารย์ นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องทำงานวิจัยโดยถือเป็นหน้าที่หลักที่ต้องทำอย่างจริงจัง เพื่อจะได้มีส่วนค้นคว้าคำตอบในการแก้ไขปัญหาและสร้างสรรค์สังคม นอกจากนี้ ควรเป็นผู้นำผลวิจัยและความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปฏิรูปทางการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนจะช่วยฝึกทักษะกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างดี (สุกัญญา โขวิไลกุล, 2543) ด้วยเหตุนี้มหาวิทยาลัย จึงควรมีเป้าหมายในการผลิตนักคิด นักวิชาการที่ผลิตผลงานทางวิชาการที่น่าเชื่อถืออย่างสม่ำเสมอ และต้องคำนึงถึงคุณภาพนักคิดด้วย ควรเน้นการพัฒนาบุคลากรด้านการสร้างผลงานการวิจัยให้เพิ่มขึ้น มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยและมีการควบคุมระบบและกระบวนการวิจัย เพื่อให้งานวิจัยในสถาบันมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของนักวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยอีกด้วย ซึ่งวิจารณ์ พานิช (2539) เห็นว่า หากจะส่งเสริมการวิจัยให้ได้ผลอย่างจริงจัง ต้องทำ ความเข้าใจและแก้ปัญหาเชิงวัฒนธรรมวิจัยให้ได้

การสร้างหรือพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยให้เกิดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ ซึ่งถือเป็นวิถีชีวิตการวิจัยของอาจารย์ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยภายในของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยให้มากที่สุด (Finnegan & Gamson, 1996) ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและสนใจที่จะพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยที่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์จะพัฒนาขึ้นในลักษณะที่เป็นระบบ ประกอบด้วยระบบการจัดการงานวิจัย ระบบจูงใจ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย ระบบพัฒนาอาจารย์นักวิจัย ระบบสร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งในศาสตร์และสาขาวิชา และระบบรักษาคุณภาพ และมาตรฐานผลงานวิจัย ระบบต่างๆ เหล่านี้จะสามารถพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ให้เอื้อต่อการทำวิจัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้อาจารย์ได้คิดค้น แสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่มี

คุณภาพภายใต้บริบทของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

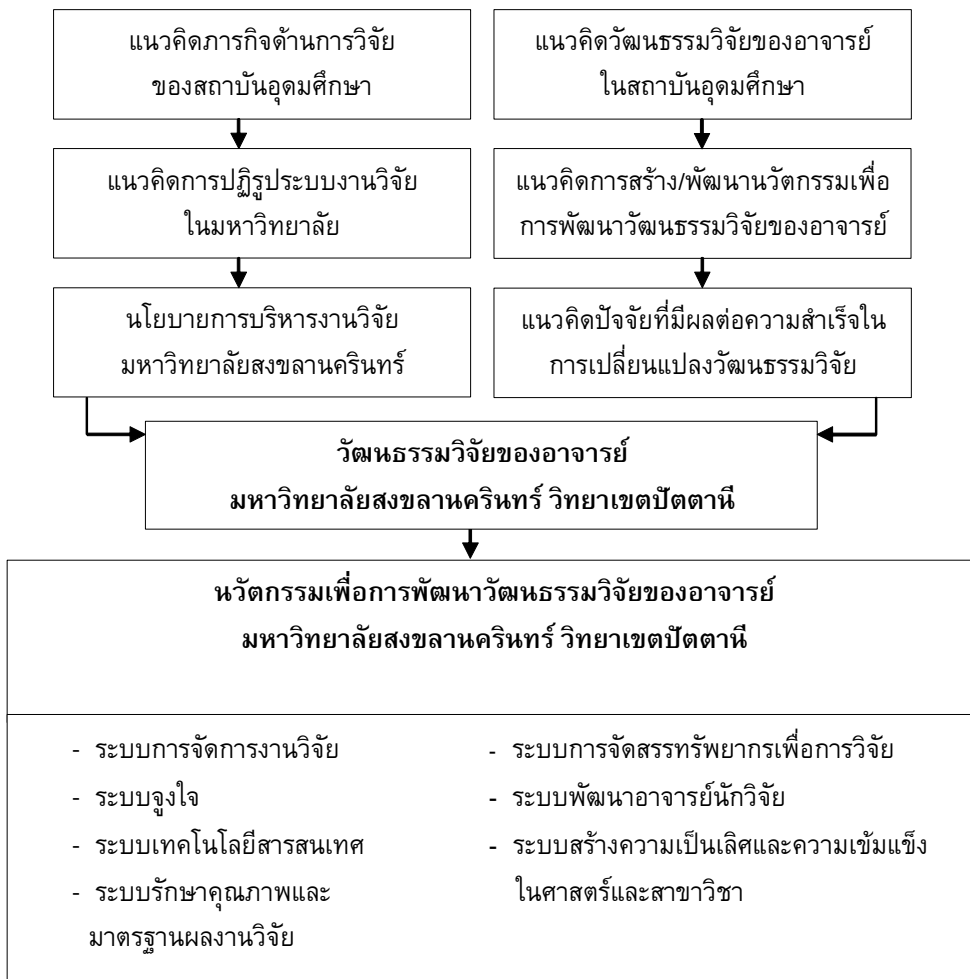
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในด้านความเชื่อ เจตคติ และค่านิยมในการทำวิจัย สภาพการทำวิจัยของอาจารย์ ตลอดจนปัญหา อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของอาจารย์ในปัจจุบัน
2. นำเสนอนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ขอบเขตของการวิจัย

1. ศึกษาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ด้านความเชื่อ เจตคติ และค่านิยมด้านการทำวิจัยของอาจารย์ สภาพการทำวิจัย ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีในปัจจุบัน
2. ประชากรที่ศึกษา เป็นผู้บริหารได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3. นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ ประกอบด้วยระบบการจัดการงานวิจัย ระบบจูงใจ ระบบพัฒนาอาจารย์นักวิจัย ระบบสร้างความเป็นเลิศและ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ความเข้มแข็งในศาสตร์และสาขาวิชา ระบบการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบรักษาคุณภาพและมาตรฐานผลงานวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

นวัตกรรม หมายถึง ระบบที่ประกอบด้วยวิธีการปฏิบัติใหม่ ๆ ที่ต่างไปจากเดิม โดยอาจจะได้มาจากการคิดค้นพบวิธีการใหม่ ๆ ขึ้นมาหรือมีการปรับปรุงของเก่าให้เหมาะสม ทำให้ระบบก้าวไปสู่จุดหมายปลายทางได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

วัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ หมายถึง วิถีชีวิต การวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประกอบด้วยความเชื่อ ทศนคติและค่านิยมที่อาจารย์มีต่อการวิจัย สะท้อนออกมาในรูปของการปฏิบัติงานวิจัยของอาจารย์เป็นลักษณะเฉพาะของอาจารย์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องยาวนาน จนกลายเป็นวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย หมายถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำวิจัย ได้แก่ นโยบาย การบริหารงานวิจัย ความรู้และประสบการณ์ด้านการทำวิจัยแหล่งค้นคว้าข้อมูล เงินทุนและงบประมาณด้านการวิจัย ทรัพยากรเพื่อการวิจัย เวลาสำหรับการวิจัย และผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำวิจัย

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ จากทุกคณะของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 403 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ประจำของทุกคณะ จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ของประชากร เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี แบบสอบถามอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการสร้างแบบสัมภาษณ์ ผู้บริหารคณะ และแบบสอบถามอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย หัวหน้าภาควิชา การส่งจดหมายขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถึงผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ผู้บริหารคณะ และอาจารย์ประจำในทุกระดับ รวมทั้ง ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยมีจดหมายขอความร่วมมือจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ส่งถึงคณบดีทุกคณะ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้บริหาร โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามอาจารย์ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการหำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การพัฒนาวัตกรรมการ

การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ดำเนินการโดยนำผลการวิเคราะห์วัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม มาจัดทำร่างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของ อาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 7 ระบบ แล้วนำร่างนวัตกรรมส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามบริบทของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และนำมาปรับปรุงแก้ไข

ผลการวิจัย

1. **ด้านวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี** จากผลการวิเคราะห์ ข้อมูล จากนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พบว่า ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน โดยมุ่งเน้น ให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเน้น การวิจัย เสริมสร้างคุณค่างานวิจัยให้เป็นแก่นความรู้ เฉพาะทางที่เป็นเลิศ และพัฒนาให้เกิดรูปธรรมของ นวัตกรรมสำหรับขับเคลื่อนอนาคตและก้าวสู่มหาวิทยาลัย ชั้นนำ เสาะหาวิชาอันก่อให้เกิดเป็นทุนวิชาการเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืนสู่มหาวิทยาลัยวิจัย สามารถถ่ายทอด ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับศักยภาพชุมชน เข้มแข็ง และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศในระดับนานาชาติ ในส่วนของวิทยาเขตปัตตานี มีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยวิทยาเขตปัตตานี ซึ่งได้กำหนดกรอบการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย โดย ส่งเสริมงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย/ชุมชน/ สังคม ทั้งการวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ และงานวิจัย ลักษณะอื่น ส่งเสริมงานวิจัยที่แหล่งทุนกำหนดให้ เจ้าสังกัดของนักวิจัยมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนวิจัย ด้วย ส่งเสริมการวิจัยเชิงวิชาการที่โดดเด่น ซึ่งคณะ/วิทยาลัย ไม่มีกำลังพอที่จะสนับสนุน พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยใน ลักษณะสหวิทยาการ และมีผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น สนับสนุนรางวัลให้งานวิจัยที่ประสบผลสำเร็จ สนับสนุน การจัดทำหลักสูตรร่วมระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย

สนับสนุนผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาวิจัยและวิทยานิพนธ์ และวัตถุประสงค์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ผลจากวิจัยจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจาก แบบสอบถามอาจารย์ วิทยาเขตปัตตานี พบว่า อาจารย์ ส่วนใหญ่ทำวิจัยเดี่ยวมากกว่าทำวิจัยเป็นทีม หรือเป็น เครือข่าย วัตถุประสงค์หลักของการทำวิจัยเพื่อความ ก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการมากกว่าเพื่อนำมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ แม้จะมีอาจารย์ บางกลุ่ม บางคนที่มีใจรักในการทำวิจัย มีความสนใจใฝ่รู้ และทำวิจัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ ยังคงยึดการสอนเป็นภารกิจหลัก อาจารย์มีภาระงานสอน มาก ไม่มีเวลาทำวิจัยอย่างเพียงพอ อาจารย์ส่วนใหญ่ ไม่สามารถทำวิจัยได้เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด ขั้นตอน การพิจารณาเงินทุนวิจัยของคณะไม่เอื้อการทำวิจัย แม้ทุก คณะได้กำหนดให้การวิจัยเป็นรางวัลของเขตภาระงานของ อาจารย์ทุกคน (TOR) แต่งานวิจัยที่ทำส่วนใหญ่ผลงาน ยังไม่สู่ภาคปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัยจากโจทย์วิจัย ที่ตนถนัด และสนใจมากกว่าการตอบสนองความต้องการ ของผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา อาจารย์ส่วนใหญ่มีผลงาน วิจัยนอกเหนือจากวิทยานิพนธ์ จำนวน 1-2 เรื่องต่อคน (ตาราง 1) ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นวิจัยที่ทำเป็นกลุ่มใน สาขาวิชาเดียวกัน โดยส่วนใหญ่ได้รับเงินทุนสนับสนุน จากคณะ/สถาบัน เนื้อหาของงานวิจัยเกี่ยวข้องกับศาสตร์ ในสาขาวิชามากที่สุด (ตาราง 2) โดยมีการนำเสนอผลงาน วิจัยในที่ประชุมวิชาการเป็นส่วนใหญ่ อาจารย์ส่วนใหญ่ เคยได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ในหลักสูตรระยะสั้น (ตาราง 3) ในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า อาจารย์ส่วนใหญ่วางแผนจะทำวิจัยแน่นอน (ตาราง 4) อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ เหตุผลที่จะทำวิจัยว่า ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์ มหาวิทยาลัย (ตาราง 5) สำหรับเหตุผลที่อาจารย์ไม่คิด จะทำวิจัยหรือไม่แน่ใจว่าทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า ส่วนใหญ่เห็นว่าเพราะไม่มีเวลา (ตาราง 6)

ตาราง 1 สภาพการทําริวิจัยของอาจารย์

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอิสลาม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทําริวิจัย																
1-2 เรื่อง	12	34.3	7	31.8	12	25.0	6	40.0	4	33.3	3	33.3	2	50.0	46	31.7
3-5 เรื่อง	14	40.0	4	18.2	15	31.3	2	13.3	1	8.3	-	-	-	-	36	24.8
มากกว่า 5 เรื่อง	8	22.9	-	-	18	37.5	3	20.0	-	-	1	11.1	1	25.0	31	21.4
ไม่ได้ทำเลย	1	2.9	11	50.0	3	6.3	4	26.7	7	58.3	5	55.6	1	25.0	32	22.1
ประเภทของงานวิจัย																
วิจัยพื้นฐาน	9	25.7	9	40.9	18	37.5	6	40.0	2	16.7	-	-	1	25.0	44	30.3
วิจัยประยุกต์	21	60.0	1	4.5	38	79.2	7	46.7	2	16.7	1	11.1	3	75.0	73	50.3
วิจัยปฏิบัติการ	6	17.1	1	4.5	5	10.4	1	6.7	-	-	-	-	-	-	13	9.0
วิจัยและพัฒนา	11	31.4	1	4.5	8	16.7	5	33.3	2	16.7	1	11.1	2	50.0	30	20.7
เวลาที่ใช้ทำวิจัย																
น้อยกว่า 1 ปี	4	11.4	1	4.5	16	33.3	4	26.7	-	-	1	11.1	-	-	26	17.9
1-2 ปี	26	74.3	9	40.9	38	79.2	8	53.3	4	33.3	3	33.3	3	75.0	91	62.8
มากกว่า 2 ปี	10	28.6	4	18.2	8	16.7	-	-	1	8.3	1	11.1	1	25.0	25	17.2

ตาราง 2 ลักษณะการทำวิจัยของอาจารย์

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอุตสาหกรรม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการทำวิจัย																
ทำคนเดียว	24	68.6	8	36.4	19	39.6	5	33.3	2	16.7	3	33.3	2	50.0	63	43.4
ทำเป็นกลุ่มในสาขาวิชาเดียวกัน	23	65.7	3	13.6	37	77.1	4	26.7	2	16.7	3	33.3	2	50.0	74	51.0
ทำเป็นกลุ่มในสาขาวิชาที่ต่างกัน	11	31.4	4	18.2	20	41.7	9	60.0	3	25.0	-	-	1	25.0	48	33.1
อื่น ๆ	1	2.9	-	-	3	6.3	-	-	2	16.7	-	-	-	-	6	4.1
ประเภททุน																
ทุนส่วนตัว	6	17.1	2	9.1	11	22.9	1	6.7	-	-	1	11.1	-	-	21	14.5
ทุนอุดหนุนจากคณะ/สถาบัน	23	65.7	5	22.7	31	64.6	9	60.0	2	16.7	4	44.4	2	50.0	76	52.4
ทุนงบประมาณแผ่นดิน	12	34.3	1	4.5	19	39.6	4	26.7	-	-	-	-	3	75.0	39	26.9
ทุนอุดหนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ	13	37.1	8	36.4	28	58.3	4	26.7	5	41.7	1	11.1	1	25.0	60	41.4
หัวข้อทำวิจัย																
การวิจัยการสอน	20	57.1	3	13.6	13	27.1	4	26.7	1	8.3	1	11.1	-	-	42	29.0
ปัญหาสังคม	15	42.9	2	9.1	6	12.5	9	60.0	2	16.7	-	-	3	75.0	37	25.5
เนื้อหาในสาขาวิชา/คณะ	23	65.7	7	31.8	33	68.8	5	33.3	3	25.0	4	44.4	1	25.0	76	52.4
สร้างสรรคองค์ความรู้ใหม่	9	25.7	1	4.5	21	43.8	4	26.7	3	25.0	1	11.1	1	25.0	40	27.6

ตาราง 3 รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอิสลาม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม จำนวน ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รูปแบบการเผยแพร่																
พิมพ์ในวารสารวิชาการไทย	20	57.1	4	18.2	17	35.4	4	26.7	1	8.3	1	11.1	1	25.0	48	33.1
พิมพ์ในวารสารวิชาการต่างประเทศ	-	-	1	4.5	14	29.2	-	-	-	-	-	-	-	-	15	10.3
เสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ	15	42.9	6	27.3	36	75.0	4	28.6	2	16.7	2	22.2	2	50.0	67	46.5
ไม่เคยมีการเผยแพร่	9	25.7	3	13.6	5	10.1	2	13.3	-	-	2	22.2	1	25.0	22	15.2
อื่น ๆ	7	20.0	1	4.5	5	10.4	4	26.7	3	25.0	1	11.1	-	-	21	14.5
การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้																
เคย	27	74.3	4	18.2	21	43.8	8	46.7	1	8.3	3	33.3	1	25.0	65	44.8
หลักสูตรระยะสั้น	22	63.0	4	18.2	19	39.6	7	40.7	-	-	3	33.3	1	25.0	56	38.6
หลักสูตรระยะยาว	5	11.3	-	-	2	4.2	1	6.0	1	8.3	-	-	-	-	9	6.2
ไม่เคย	9	25.7	18	81.8	27	56.2	8	53.3	11	91.7	6	66.7	2	50.0	81	55.2

ตาราง 4 แผนการทำวิจัยของอาจารย์ในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอิสลาม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม จำนวน ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
แผนการทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า																
ทำแน่นอน	29	82.9	8	36.4	41	85.4	11	73.3	4	33.3	4	44.4	3	75.0	100	69.0
ไม่คิดจะทำ	2	5.7	2	9.1	2	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	6	4.1
ไม่แน่ใจ	3	8.6	1	4.5	2	4.2	-	-	1	8.3	-	-	-	-	7	4.8

ตาราง 5 เหตุผลที่อาจารย์คิดจะทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า (3 อันดับแรก)

คณะ/วิทยาลัย	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3
ศึกษาศาสตร์	ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย (34.7%)	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ (20.4%)	เพื่อประโยชน์ด้านการสอนและปฏิบัติงาน (18.4%)
มนุษยศาสตร์ฯ	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ (50.0%)	ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย (20.0%)	ต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย (10.0%)
วิทยาศาสตร์ฯ	ต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย (28.6%)	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ (20.0%)	เพื่อประโยชน์ด้านการสอนและปฏิบัติงาน (17.2%)
อิสลามศึกษา	ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย (50.0%)	ต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย (41.67%)	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ (8.33%)
วิทยาการสื่อสาร	ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย (60.0%)	ต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย (40.0%)	-
ศิลปกรรมศาสตร์	- ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย (20.0%) - ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ (20.0%) - เพื่อประโยชน์ด้านการสอนและปฏิบัติงาน (20.0%)	ต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย (14.29%)	-
รัฐศาสตร์	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ (66.67%)	ถือเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย (33.33%)	-

ตาราง 6 เหตุผลที่อาจารย์ไม่คิดจะทำวิจัยหรือไม่แน่ใจว่าจะทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า (3 อันดับแรก)

คณะ/วิทยาลัย	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3
ศึกษาศาสตร์	ไม่มีเวลา (56.25%)	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากคณะ/สถาบัน (12.50%)	- ไม่ชอบทำวิจัย (6.25%) - ขาดทุนอุดหนุนด้านวิจัย (6.25%) - ผลตอบแทนน้อยเกินไป (6.25%)
มนุษยศาสตร์ฯ	อื่น ๆ (33.33%)	- ไม่มีเวลา (26.67%) - ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย (26.67%)	ผลตอบแทนน้อยเกินไป (13.33%)
วิทยาศาสตร์ฯ	ไม่มีเวลา (42.30%)	- ขาดทุนอุดหนุนด้านวิจัย (11.54%) - ไม่ได้รับการสนับสนุนจากคณะ/สถาบัน (11.54%)	- ไม่ชอบทำวิจัย (7.69%) - ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย (7.69%)
อิสลามศึกษา	ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย (37.50%)	- ไม่มีเวลา (25.0%) - อื่น ๆ (25.0%)	ขาดทุนอุดหนุนด้านวิจัย (12.50%)

ตาราง 6 เหตุผลที่อาจารย์ไม่คิดจะทำวิจัยหรือไม่แน่ใจว่าจะทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า (3 อันดับแรก) (ต่อ)

คณะ/วิทยาลัย	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3
วิทยาการสื่อสาร	ไม่มีเวลา (54.55%)	อื่น ๆ (36.36%)	ไม่ใช่ภารกิจที่อาจารย์ทุกคนจะต้องทำ (9.09%)
ศิลปกรรมศาสตร์	ไม่มีเวลา (80.0%)	ไม่ชอบทำวิจัย (20.0%)	-
รัฐศาสตร์	ไม่มีเวลา (50.0%)	- ไม่ชอบทำวิจัย (25.0%) - ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย (25.0%)	-

ในด้านความเชื่อ ทศนคติและค่านิยมด้านการทำวิจัยของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากกว่า การทำวิจัยเป็นวิธีที่เสริมสร้างภูมิปัญญาและประสบการณ์ทางวิชาการให้แก่อาจารย์ เป้าหมายหลักของการทำวิจัยอยู่ที่ประโยชน์ทางวิชาการมากกว่าเงินตอบแทนที่ได้รับ และเห็นว่างานวิจัยเป็นภารกิจสำคัญควบคู่กับการสอน อาจารย์ควรทำวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน (ตาราง 7) ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากกว่าสถาบันมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์อย่างชัดเจน มีการจัดหาและแจ้งแหล่งเงินทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ได้ทราบอย่างทั่วถึง มีการจัดเครื่องคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยไว้บริการแก่อาจารย์อย่างเพียงพอ สถาบันใช้ผลงานวิจัยประกอบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และมีการให้รางวัล หรือประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น สำหรับปัจจัยที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยแก่อาจารย์ การได้มีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะการทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการได้รับสนับสนุนเงินทุนในการเสนอ ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย และเวลาที่สถาบันจัดให้อาจารย์ทำวิจัยอย่างเหมาะสม (ตาราง 8)

2. ด้านนวัตกรรมการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี ผู้วิจัยได้พัฒนาวัฒนธรรมในรูปแบบต่าง ๆ 7 ระบบ ได้แก่ ระบบการจัดการงานวิจัยระบบจูงใจ ระบบพัฒนาอาจารย์นักวิจัย ระบบสร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งในศาสตร์และสาขาวิชาการ จัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบรักษาคุณภาพและมาตรฐานผลงานวิจัย

ระบบการจัดการงานวิจัย เป็นการจัดการ ความรู้ในลักษณะที่ยึดถือผลประโยชน์ของผู้ใช้ผลงานวิจัยเป็นสำคัญ กล่าวคือ จะต้องจัดให้มีหน่วยจัดการงานวิจัยในระดับวิทยาเขตที่มีการจัดการเชิงรุกเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยให้เข้ากับชุมชน สังคม เชื่อมโยงกับหน่วยงานจัดการงานวิจัยที่เป็นแหล่งทุนวิจัยและเชื่อมโยงกับหน่วยงานด้านนโยบายวิจัย ให้มีนโยบายที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Clark (1983) ที่เน้นงานวิจัยที่ตอบสนอง ความต้องการของชุมชน ควรมีการจัดการงานวิจัยทั้งที่เป็นการจัดการต้นทางการจัดการกลางทาง และการจัดการปลายทางของผลงานวิจัย มีนักจัดการงานวิจัยของวิทยาเขต พัฒนาทักษะด้านวิจัย พัฒนาระบบข้อมูลงานวิจัยระดับสถาบัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ เกิดพลังทวีคูณภายในสถาบัน และมีศาสตร์และศิลป์ในการใช้พลังปัญญาจากภายนอกสถาบัน นำมาสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของสถาบัน และส่งเสริมประชาคมวิจัยให้เข้มแข็ง

ตาราง 7 ความเชื่อ เจตคติ และค่านิยมด้านการทำวิจัยของอาจารย์

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอิสลาม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. งานวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของอาจารย์	4.03	0.75	3.23	0.97	3.83	0.83	3.47	1.06	3.17	0.72	3.44	0.88	3.75	0.50	3.67	0.89
2. งานวิจัยเป็นการพิสูจน์ศรัทธาต่อบุคคล	4.60	0.65	3.64	0.85	4.42	0.61	4.07	0.88	4.00	0.95	4.00	0.71	3.75	0.50	4.23	0.79
3. ความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันขึ้นอยู่กับการทำวิจัยของอาจารย์	4.23	0.69	3.73	1.03	4.13	0.79	3.73	0.96	3.92	0.79	3.78	0.97	4.00	0.82	4.01	0.85
4. ชื่อเสียงและเกียรติคุณของอาจารย์ขึ้นอยู่กับงานวิจัย	4.11	0.80	3.09	1.23	3.81	0.76	3.53	0.83	3.33	0.65	3.33	0.87	3.25	0.50	3.66	0.92
5. การทำวิจัยเป็นการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาศาสตร์และสังคม	4.37	0.69	4.05	0.99	4.21	0.77	4.13	0.83	4.17	0.72	4.00	0.70	4.00	0.00	4.19	0.76
6. การวิจัยเป็นปัจจัยของความก้าวหน้าในด้านแห่งวิชาการ	4.99	0.66	4.09	0.97	4.10	0.93	4.00	0.66	4.25	0.62	3.78	0.83	4.75	0.50	4.19	0.83
7. การทำวิจัยเป็นวิธีที่เสริมสร้างภูมิปัญญาและประสบการณ์ทางวิชาการให้แก่อาจารย์	4.49	0.61	4.23	0.69	4.52	0.62	4.27	0.70	4.25	0.75	4.22	0.83	4.50	0.58	4.40	0.66
8. อาจารย์ควรทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	4.40	0.69	3.95	0.72	4.40	0.61	4.07	0.70	3.83	0.72	4.11	0.78	4.00	0.00	4.22	0.69
9. เป้าหมายหลักของการทำวิจัยอยู่ที่ประโยชน์ทางวิชาการมากกว่าเงินตอบแทนที่ได้รับ	4.37	0.77	4.32	0.84	4.38	0.79	4.33	0.62	4.00	0.74	4.56	0.53	4.25	0.50	4.34	0.75
10. การทำวิจัยทำให้เสียเวลาและสูญเปล่าเพราะหาไปใช้ประโยชน์ไม่ได้	4.29	0.89	3.55	1.22	4.31	1.03	3.93	1.03	4.00	1.20	3.56	0.73	5.00	0.00	4.10	1.06
11. ผลงานวิจัยของอาจารย์ช่วยแก้ปัญหาที่สังคมและพัฒนาประเทศ	4.09	0.74	3.77	0.87	3.79	0.92	3.60	0.99	3.33	0.65	3.78	0.83	4.00	0.00	3.81	0.85
12. งานวิจัยก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางด้านบริหาร	4.11	0.79	3.45	0.96	3.98	0.88	4.00	0.84	3.75	0.75	3.89	0.78	3.75	0.50	3.90	0.86
13. งานวิจัยเป็นมาตรฐานวัดความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์	4.20	0.76	3.55	1.26	3.94	0.84	4.27	0.70	3.50	0.67	3.67	1.00	3.75	0.50	3.92	0.90
14. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ผลงานวิจัยของอาจารย์	4.34	0.73	3.91	0.75	4.19	0.70	4.00	0.76	4.08	0.67	3.89	0.78	3.75	0.50	4.12	0.73
15. ถึงแม้ไม่ทำก็สามารถได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพเท่ากับอาจารย์ที่ทำวิจัย	4.34	0.68	3.91	0.68	4.04	0.77	4.00	0.76	3.67	0.65	3.44	1.33	4.25	0.50	4.03	0.79

ตาราง 8 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอิสลาม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
นโยบายและการบริหารงานวิจัย																
1. สถาบันมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์อย่างชัดเจน	4.36	0.59	4.27	0.70	3.90	1.02	4.07	0.96	4.25	0.75	4.11	0.60	4.00	0.00	4.19	0.86
2. บุคลากรของสถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านทำวิจัย	3.66	1.11	3.23	1.23	2.85	1.15	3.07	1.10	2.67	0.89	3.33	0.87	3.25	0.50	3.15	1.13
3. สถาบันมีการส่งเสริมรางวัลของอาจารย์ไปใช้ในภารกิจด้าน นโยบาย	3.69	1.05	3.41	0.85	2.85	1.15	3.13	0.83	2.58	0.67	3.33	0.50	3.50	0.58	3.19	1.03
จัดสินใจระดับสถาบัน																
4. สถาบันมีรางวัลสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำบทบาท ข้อมุ่งตัวที่เกี่ยวกับ กิจการทำวิจัย	3.89	0.83	3.50	1.10	3.69	0.88	3.87	0.99	3.67	1.16	3.67	1.00	3.75	0.50	3.72	0.93
5. สถาบันจัดผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยแก่อาจารย์	4.14	0.69	3.36	0.95	3.85	0.71	3.33	0.72	3.17	0.72	3.44	1.24	4.25	0.50	3.72	0.85
6. สถาบันจัดโครงการพัฒนาศักยภาพทางการวิจัยแก่อาจารย์	4.29	0.71	3.55	0.96	4.06	0.63	3.80	0.94	3.42	0.67	3.89	1.17	4.25	0.50	3.95	0.82
7. สถาบันจัดฝึกอบรมระยะเบียวกิจวิจัยให้กับอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	3.77	0.84	2.95	1.09	3.75	0.86	3.20	0.86	2.92	0.99	3.00	0.87	4.25	0.50	3.48	0.97
8. สถาบันส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีประชุม ระดับชาติและระดับนานาชาติ	3.66	0.87	3.14	0.94	3.46	1.09	3.07	0.79	3.03	1.38	3.11	0.78	4.00	0.82	3.38	1.01
9. มีคณะกรรมการประสานงานด้านภารกิจระหว่างสถาบันและ หน่วยงานภายนอก	3.54	0.98	2.82	0.91	3.15	1.15	3.00	0.93	2.75	1.14	3.11	0.93	3.75	0.50	3.16	1.05
ความรู้และประสบการณ์ด้านภารกิจของอาจารย์																
10. มีความรู้ด้านระเบียบวิธีทำวิจัย	3.66	1.03	3.50	0.86	3.27	0.96	3.13	0.83	3.42	0.79	3.22	0.83	4.00	0.82	3.41	0.93
11. มีความรู้ด้านเนื้อหาในสาขาวิชาที่สนใจทำวิจัย	4.14	0.77	3.68	0.89	3.52	0.83	3.20	0.86	4.08	0.90	3.11	0.60	4.25	0.96	3.70	0.88
12. มีโอกาสได้เพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะจากการทำงานอย่าง สม่ำเสมอ	3.63	1.11	3.32	0.89	2.92	1.09	2.93	0.96	3.25	1.21	3.00	0.50	3.75	0.96	3.21	1.06
แหล่งต้นน้ำข้อมูล																
13. สถาบันของทางมีระบบฐานข้อมูลพร้อมที่จะนำมาใช้ในภารกิจวิจัย	3.66	0.97	3.32	0.95	3.63	0.87	3.13	0.74	3.58	1.08	2.67	0.50	3.50	1.00	3.47	0.92
14. สถาบันมีตรา เอกสาร งานวิจัยที่ได้ทำบริการด้านทำวิจัย	3.54	1.25	2.36	0.95	3.90	0.97	4.13	0.83	4.17	1.03	2.89	0.93	3.75	0.50	3.56	1.17
15. ท่านได้รับความสะดวกในการใช้บริการจากแหล่งต้นน้ำ ข้อมูลของสถาบันของท่าน	3.60	1.19	2.55	0.86	3.54	0.87	3.87	0.92	4.00	1.04	3.22	0.67	4.00	0.00	3.47	1.03

ตาราง 8 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อบัณฑิตที่เฝ้าต่อการทำวิจัย (ต่อ)

ข้อความ	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		วิทยาลัยอิสลาม		วิทยาการสื่อสาร		ศิลปกรรมศาสตร์		รัฐศาสตร์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เชิงบวกและมีปริมาณดีนักวิจัย																
16. สถาบันจัดตรงกับปริมาณดีนักวิจัยเพียงพอ	3.26	1.04	2.23	0.92	2.80	1.13	3.20	0.94	2.17	0.94	2.44	0.88	3.50	0.58	2.84	10.9
17. มีการจัดทำและแจ้งแหล่งเงินทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ได้ทราบอย่างทั่วถึง	3.97	1.20	4.00	1.07	4.02	1.00	4.00	1.07	4.58	0.79	3.89	0.78	3.50	0.58	4.03	1.03
18. มีการตั้งคณะกรรมการจัดการทุนอุดหนุนการทำวิจัยจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	4.46	0.74	3.95	1.05	4.15	1.01	3.80	0.78	3.92	1.17	4.11	0.78	4.75	0.50	4.15	0.94
19. มีการสนับสนุนเงินทุนในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	3.88	0.79	3.91	0.87	4.06	0.76	2.87	1.30	4.00	0.74	3.44	0.73	3.50	0.58	3.81	0.90
ทรัพยากรเพื่อส่งเสริมการวิจัย																
20. สถาบันของทางจัดเครื่องคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยให้บริการแก่อาจารย์	3.86	0.85	3.50	0.74	3.92	0.87	3.27	1.10	3.75	0.87	3.44	0.73	3.50	0.58	3.72	0.87

ระบบจูงใจ เน้นการกระตุ้นให้อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในทุกสาขาวิชา ได้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ควรสร้างระบบกัลยาณมิตร โดยให้นักวิจัยทั้งในสาขาวิชาเดียวกันและข้ามสาขาวิชา ได้ทำงานวิจัยร่วมกัน เป็นทีมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ สนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีระบบช่วยเหลือและให้คำปรึกษาด้านวิจัย จัดภาระงานวิจัยและงานสอนให้เหมาะสม แสดงออกถึงการยอมรับในความสำเร็จของงานวิจัย ทั้งการประกาศเกียรติคุณนักวิจัยดีเด่น หรือผลงานวิจัยดีเด่น จัดประชุมทางวิชาการเพื่อเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์วิชาการในทางสร้างสรรค์

ระบบพัฒนาอาจารย์นักวิจัย เพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองให้ก้าวสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ มีภารกิจงานวิจัยเทียบเคียงกับงานสอนและถือว่าการทำวิจัยเป็นหน้าที่ของอาจารย์ทุกคน ควรพัฒนาระบบคัดเลือก คัดสรรอาจารย์ใหม่ โดยพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยควบคู่กับการสอน มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย สนับสนุนการทำวิจัยเป็นทีมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนานักวิจัยระดับหลังปริญญาเอกด้านวิจัยกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ จัดสรรทุนอุดหนุนสำหรับพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และเสริมสร้างโลกทัศน์ด้านวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีความเป็นสากล

ระบบสร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งในศาสตร์และสาขาวิชา โดยให้มีการวิจัยพื้นฐานตามสาขาวิชา ใช้กลไกของหน่วยปฏิบัติการวิจัยเพื่อสร้างความสามารถเฉพาะด้านและมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ จัดตั้งภาควิชาตัวอย่างที่มีความเข้มแข็งด้านวิจัยเฉพาะศาสตร์ พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นพื้นฐานบนฐานความรู้ที่แข็งแกร่ง จัดทำฐานข้อมูล (database) กลุ่มสนทนา (web board) ตามสาขาวิชา และรวบรวมรายชื่อสิ่งพิมพ์ (list of publications) ของนักวิจัยทางวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการสืบค้นและเผยแพร่องค์ความรู้ของ

ศาสตร์เฉพาะสาขาวิชา สร้างระบบการนำผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสู่การผลิตทางอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม คือ ทำได้ คຸ້มทุน และมีผู้ต้องการซื้อ

ระบบการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย วิทยาเขตควรจัดสรรทุนวิจัยที่มีความเหมาะสม ทำให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ กำหนดสัดส่วนของทุนวิจัยให้ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการวิจัย ความสมดุลระหว่างสมรรถภาพในการวิจัยของสถาบัน และความสนใจวิจัยของแต่ละบุคคล ใช้ระบบคุณธรรมในการจัดสรรทุนส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และมีการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการวิจัย ทั้งระดับวิทยาเขตและคณะวิชา สร้างกลไกหรือวิธีการติดตามความก้าวหน้าของผลงานและประเมินผลงานวิจัยเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาทุนวิจัย ส่งเสริมเครือข่ายของสาขาวิชา ประสานความร่วมมือระหว่างนักวิจัยทั้งสถาบันในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีร่วมกัน จัดตั้งศูนย์ข้อมูลสิทธิบัตร ในด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยดำเนินการให้เอื้อต่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ โดยพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ศูนย์สารสนเทศและหน่วยงานวิจัยสถาบัน จัดระบบการบันทึกองค์ความรู้แบบสากล ในรูปหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (digitization of information) ปฏิรูปห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ และเชื่อมเครือข่ายห้องสมุดระดับภูมิภาค พัฒนาเทคโนโลยีเครื่องแปลภาษาอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถแปลภาษาได้หลากหลายอย่างเป็นสากล และพัฒนาคอมพิวเตอร์เครือข่าย (network computer) ราคาประหยัดเพื่อการใช้งานอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะเพื่อการศึกษา

ระบบรักษาคุณภาพและมาตรฐานผลงานวิจัย โดยพิจารณาคุณภาพทั้งกระบวนการตั้งแต่การให้ทุน การติดตามและการรับรองผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ต้องมีความครบถ้วนตามมาตรฐานการวิจัยที่ดี โดยมี

มาตรการควบคุมคุณภาพและประกันคุณภาพ พิจารณา ประสิทธิภาพของผลงานวิจัยโดยการได้รับรองคุณภาพ จากภายนอก ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ กำหนด ดัชนีคุณภาพทางวิชาการ โดยเฉพาะด้านวิจัยแต่ละ สาขาวิชา จัดให้มีการจัดสิทธิบัตรสำหรับผลงานวิจัย ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ และจัดประชุมวิพากษ์ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาในเชิงคุณภาพ

การอภิปรายผล

นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งผู้วิจัย ได้นำเสนอโดยพิจารณาจากบริบทของวิทยาเขตปัตตานี ทุกคณะวิชา มุ่งพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยใน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับอาจารย์ และระดับวิทยาเขต กล่าวคือ ในระดับ อาจารย์มุ่งพัฒนาให้อาจารย์เกิดเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในการทำวิจัย มีขวัญกำลังใจ และมีแรงจูงใจ แสวงหา องค์ความรู้ใหม่ โดยผ่านกระบวนการวิจัย และให้อาจารย์ นำการวิจัยเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการ เรียนการสอนให้การวิจัยเป็นวิถีชีวิตของอาจารย์ ส่วนระบบที่พัฒนาวัฒนธรรมวิจัยในระดับวิทยาเขต มุ่ง สร้าง และพัฒนากลไกทั้งในส่วนของการบริหารงานวิจัย ที่สนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์เป็นการสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมของวิทยาเขตปัตตานีให้เอื้อต่อการทำ วิจัยของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

ระบบการจัดการงานวิจัย นำเสนอในเชิงรุก โดยจะต้องให้มีการบริหารจัดการงานวิจัย เชื่อมโยง มหาวิทยาลัยให้เข้ากับชุมชน สังคม และท้องถิ่น และ เชื่อมโยงกับแหล่งทุนวิจัย หน่วยงานด้านนโยบายวิจัย โดยให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในช่วงปี 2546-2549 ในมิติการพัฒนาเชิงรุก ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยมีเป้าประสงค์ให้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่สามารถสนับสนุนการผลิต บัณฑิตอย่างมีคุณภาพ และนำไปสู่การพัฒนาและ

แก้ปัญหาชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาค (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546)

ระบบจูงใจและระบบพัฒนาอาจารย์นักวิจัย

เน้นความเป็นกัลยาณมิตรในหมู่อาจารย์ของวิทยาเขต ปัตตานี ให้ทำงานวิจัยเป็นทีม แลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์และมีระบบพี่เลี้ยง (mentor) ให้กับนักวิจัย รุ่นใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่กำหนดให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้การวิจัย พัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้าวิจัยเพื่อ พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม รัฐได้ประกาศนโยบาย ด้านการศึกษาที่ต้องการส่งเสริมให้มีการสร้างนักวิจัย รุ่นใหม่ พัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีประสบการณ์ด้านการ วิจัยน้อย โดยให้นักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2542) นอกจากนั้น ระบบจูงใจที่นำเสนอมุ่ง ส่งเสริมค่านิยมและเจตคติในการทำวิจัยของอาจารย์ เป็นการกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความภาคภูมิใจในการเป็น ผู้สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณค่า ตอบสนองความต้องการ ของสังคม และเกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ผลงานวิจัยอย่าง แท้จริง สอดคล้องกับแนวคิดของแพรท และคณะ (Pratt et al., 1999) ที่เสนอแนวทางการสร้างวัฒนธรรมวิจัย ในสถาบันอุดมศึกษาว่า สิ่งสำคัญ คือ การเปลี่ยนทัศนคติ ความเชื่อและค่านิยมด้านการวิจัยของบุคลากรอุดมศึกษา ให้ได้เป็นอันดับแรก

ระบบสร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งใน

ศาสตร์และสาขาวิชา โดยมีเป้าหมายพัฒนางานวิจัย ให้มีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมระดับนานาชาติ และ ส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสเผยแพร่และเสนอผลงานวิจัย ในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับปฏิญญาโลก สำหรับศตวรรษที่ 21 ว่าจุดมุ่งหมายของอุดมศึกษาจะต้อง ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพโดยการยอมรับของสังคม วิชาการระดับนานาชาติ มีการตีพิมพ์และนำไปใช้อ้างอิง อย่างกว้างขวางทั้งระดับชาติและนานาชาติ (ไพฑูริย์ สินลารัตน์, 2542) สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่ 2 ของ มหาวิทยาลัยที่จะผลักดันสาขาและกลุ่มวิจัยที่มีความ

เข้มแข็ง ให้มุ่งสู่ความเป็นเลิศได้โดยเร็ว และสามารถดำรงสถานภาพอยู่ได้อย่างยั่งยืน (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546) และสอดคล้องกับวิจารณ์ พานิช (2540) ที่เน้นการสร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งในศาสตร์และการเผยแพร่ผลงานวิจัยของผลงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ระบบการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย ระบบที่นำเสนอสอดคล้องกับวิจารณ์ พานิช (2540) ที่ว่าการจัดสรรทุนควรใช้ระบบคุณธรรมหรือคุณภาพ (merit system) คือ จัดให้ตามคุณภาพและความสอดคล้องกับนโยบาย ลำดับความสำคัญด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และต้องจัดสรรทุนให้เพียงพอที่จะได้ผลงานที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่ 1 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในการสร้างศักยภาพของบุคลากรและองค์กรในการแสวงหาทุนวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ และสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ในด้านทุนวิจัย (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546) โดยการเพิ่มการระดมทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย มีกลไกในการหาทุนวิจัยในเชิงรุก ทั้งในระดับของนักวิจัยและผู้บริหาร จัดระบบสนับสนุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการเขียนขอเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพอันเป็นการเพิ่มโอกาสการได้รับทุนวิจัยต่าง ๆ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ โดยพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านวิจัย สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 ที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ แลกเปลี่ยนความรู้เทคโนโลยีให้มีการทำแผนการวิจัยร่วมกัน สร้างระบบข้อมูลประสานให้เป็นเครือข่ายเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสพการณ์ และทรัพยากรวิจัย (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540)

ระบบรักษาคุณภาพและมาตรฐานผลงานวิจัย นำเสนอระบบที่มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ

มหาวิทยาลัยที่ทำให้ระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มุ่งสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่ใช้ประโยชน์การยื่นขอ/รักษาสิทธิบัตร หรือสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย หรือเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมหรือผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546) ระบบที่ดีจึงต้องมีมาตรการควบคุมคุณภาพและประกันคุณภาพ พิจารณาประสิทธิผลของผลงานวิจัย โดยการได้รับรองคุณภาพจากภายนอกทั้งในระดับชาติและนานาชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา โขวิไลกุล (2543) ที่ให้ความสำคัญกับมาตรการควบคุมคุณภาพและประกันคุณภาพของผลงานวิจัย ซึ่งเป็นสิ่งชี้วัดคุณภาพของผลงานวิจัยได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ทั้งในระดับวิทยาเขตและระดับคณะวิชาควรพิจารณาถึงระบบในการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยในทุกระบบของการวิจัยนี้ เพื่อวิเคราะห์ถึงการนำไปใช้ในการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยในระดับตัวอาจารย์ และระดับสถาบันตามบริบทของแต่ละคณะอย่างเหมาะสม

2. ผลวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารทั้งในระดับวิทยาเขตและระดับคณะวิชา ในการนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพื่อสร้างปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์ อันจะก่อให้เกิดวัฒนธรรมวิจัยตามเป้าหมายของสถาบัน ที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในลักษณะเฉพาะสาขาวิชา เฉพาะกลุ่มที่มีความสนใจในประเด็นปัญหาเดียวกัน เพื่อหาแนวทางพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยในบริบทที่เหมาะสมเฉพาะกลุ่ม

2. ควรได้มีการศึกษาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในเชิงลึก (ethnography) เพื่อสะท้อนข้อมูลเชิงลึกทั้งด้านความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ค่านิยมของอาจารย์ในการทำวิจัยได้

ชัดเจนลึกซึ้ง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวัฒนธรรม
วิจัยของอาจารย์ได้สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน
อย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2541). มหาวิทยาลัยที่ทางแยก:
จุดประกายวิสัยทัศน์อุดมศึกษาไทยในอนาคต.
กรุงเทพฯ: ซัคเซสมี่เดีย.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2546). ข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบ
วิจัยใหม่มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสาธารณสุข
สูงแห่งชาติ.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2542). การบริหารจัดการอุดมศึกษา
หลักและแนวทางตามแนวปฏิรูป. รายงาน
เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2546). นโยบายและแผน
พัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2549
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. กองแผนงาน
สำนักงานอธิการบดี.
- วิจารณ์พานิช. (2539). มหาวิทยาลัยการวิจัย: การปรับเปลี่ยน
เพื่อภารกิจสร้างสรรค์ปัญญา. กรุงเทพฯธุรกิจ,
(2 พฤษภาคม -13 มิถุนายน) : 7.
- _____. (2540). การบริหารงานวิจัยแนวคิดจากประสบการณ์.
กรุงเทพฯ: ดวงกมล.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543ก).
แผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2543 –
2557. มปท.
- _____. (2543ข). แนวคิดการปฏิรูปโครงสร้างและการ
บริหารจัดการอุดมศึกษา. มปท.
- _____. (2540). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8
(พ.ศ.2540-2544), กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์สำนัก
นายกรัฐมนตรี.
- สุกัญญา โมวิไลกุล. (2543). กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรม
วิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา. วารสาร
ครุศาสตร์, 9(1), 8-18.
- Clark, Burton. (1983). **The Higher Education System:
Academic Organization in Cross-National
Perspective.** California: University of California
Press.
- Finnegan, Dorothy, E.Gamson, Zelda F. (1996).
Disciplinary Adaptations to Research
Culture in Comprehensive Institutions.
The Review of Higher Education, 19(2),15-24.
- Gazzaniga, Ms. (1998). How to Change the University.
Science, 19(1), 237-282.
- Kerr, Clark. (1982). **The Uses of the University.**
(3rded). Cambridge: Harward University Press.
- Pratt, M., Margaritis,D. Coy, D. (1999). Developing a
Research Culture in a University
Faculty. **Journal of Higher Education Policy
and Management**, 21(1), 11-24.
- Smaglik, P. (1999). Funding Mechanisms Affect
Research Culture. **Scientist**. 13(20), 24-30.
- Williams.A. Dobson.P& Walters,M. (1993). **Changing
Culture: New Organizational Approaches.**
London: Institute of Personnel Management.