

# An Analysis of the Master of Education Theses, Prince of Songkla University during A.D. 1990-1999

Chidchanonk Churngchow<sup>1</sup> Ontip Petch-urai<sup>2</sup>  
and Jarupan Tipayasupalak<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Ph.D.(Educational Research and Testing), Associate Professor  
E-mail address: cchidcha@eduadm.edu.psu.ac.th

<sup>2</sup>M.Ed.(Educational Research and Evaluation), Assistant Professor  
Department of Educational Measurement and Evaluation  
Faculty of Education, Prince of Songkla University

<sup>3</sup>M.Ed.(Educational Measurement and Research), Teacher  
Department of General Education, Ministry of Education

## Abstract

The qualitative research aimed to analyze the Master of Education Theses submitted to Prince of Songkla University during A.D. 1990-1999. Four hundred and fifty-seven theses were analyzed by content analysis and analytical induction. The data were recorded on the researcher's designed checklist worksheets. The analysis was presented in the form of frequency, percentages and verbal descriptions. It was found that most thesis researchers were male, aged 26-30. Most of them were school teachers in Pattani. Most theses submitted in 1998, resorted to descriptive research and pertained to teaching techniques and methods. In most theses, stratified random sampling was preferred and the samples were often primary school students. Mathematics was the subject which most frequently selected for study. In collecting the data, questionnaires with verified and established validity; discriminating power and reliability were used. Most studies made use of primary data collected from sources in Pattani. For descriptive statistics, percentages, arithmetic mean and standard deviation were mainly used. For inferential statistics, the t-test and analysis of variance were conducted. A few researchers employed the factor analysis, the discriminant function analysis, the Mann-Whitney U Test, and the delphi technique in their studies. The results of most analyses were presented in the form of tables and descriptions. It is suggested that curriculum should be reviewed by adding more contents in research methodologies and advance statistics to enable students in conducting different research approach.

**Keywords:** analysis, faculty of education, graduate school, Prince of Songkla University, thesis

## การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างปี พ.ศ.2533-2542

ชิดชนก เชิงเขาว<sup>1</sup> อรทิพย์ เพ็ชรอุไร<sup>2</sup> และ จารุพรรณ ทิพย์สุภลักษณ์<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ph.D.(Educational Research and Testing), รองศาสตราจารย์

e-mail address: cchidcha@eduadm.edu.psu.ac.th

<sup>2</sup> ศษ.ม.(วิจัยและประเมินผลการศึกษา), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<sup>3</sup> ศษ.ม.(การวัดผลและวิจัยการศึกษา), อาจารย์

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างปี พ.ศ.2533-2542 เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและวิเคราะห์อุปนัย จำนวนวิทยานิพนธ์ที่นำมาวิเคราะห์มีทั้งหมด 457 เล่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่คำนวณค่าร้อยละ และพรรณนาวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่าด้านผู้ทำวิทยานิพนธ์ ผู้ทำวิทยานิพนธ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุอยู่ในวัย 26-30 ปี ส่วนมากประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ สถานที่ทำงานอยู่ในจังหวัดปัตตานี ด้านวิทยานิพนธ์ มีการผลิตวิทยานิพนธ์ออกมามากในปี พ.ศ.2541 เรื่องที่นิยมทำการวิจัยเป็นเรื่องเทคนิคและวิธีสอน ประเภทการวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายเป็นส่วนมาก กลุ่มตัวอย่างนิยมศึกษากับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างส่วนมากใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น รายวิชาที่นำมาวิจัยมากที่สุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือส่วนมากตรวจสอบโดยการหาค่าความตรง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น นิยมศึกษากับข้อมูลปฐมภูมิ สถานที่ที่มีการเก็บข้อมูลมากคือจังหวัดปัตตานี สถิติภาคบรรยายนิยมใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติภาคอ้างอิงนิยมใช้การทดสอบค่าที่ร่วมกับการวิเคราะห์ความแปรปรวน มีการใช้สถิติอื่นบ้างเพียงเล็กน้อย เช่น Factor Analysis, Discriminant Function Analysis, The Mann-Whitney U Test การใช้เทคนิคเดลฟาย การนำเสนอข้อมูลส่วนมากนำเสนอโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย ข้อเสนอแนะของการวิจัยคือ ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มเนื้อหาด้านระเบียบวิธีและสถิติขั้นสูงให้มากขึ้นเพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถทำการวิจัยในรูปแบบต่างๆ ที่แตกต่างไปจากเดิม

คำสำคัญ: การวิเคราะห์, คณะศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, วิทยานิพนธ์

## บทนำ

การวิจัยเป็นเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้เพราะวิทยาการต่างๆ ในสังคมโลกาภิวัตน์ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วตามสภาวะของการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีต่างๆ ที่มีมนุษย์ได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาในทุกๆ ด้าน การที่มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ไตๆ ก็ตามย่อมต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะในการพัฒนาการศึกษานั้น ในทุกๆ ประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา และพยายามให้ครูเป็นนักวิจัย การปรับบทบาทของการวิจัยให้เป็นกิจกรรมสำคัญที่เสริมการเรียนการสอนหรือการสอนด้วยกระบวนการวิจัย รวมทั้งมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการบนพื้นฐานของการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (บัณฑูลา อึ้งสกุล, 2540, 128) ดังนั้นความรู้ความสามารถในการทำวิจัย จึงเป็นเรื่องสำคัญทั้งในเรื่องของการแสวงหาหรือสร้างความรู้ใหม่ และการพัฒนางาน สถาบันที่ผลิตบัณฑิตในระดับต่างๆ จึงมีหน้าที่ปลูกฝังความเป็นผู้มีจิตสืบค้น (inquiring mind) ในวิชาการของตน หรือที่เรียกว่า มีจิตวิสัยใฝ่รู้ (research mind) ให้กับผู้เรียน (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541, ความปรารถนา, อ้างถึงใน วลัยพร ศรีเสียงราย, 2542, 1)

ในสถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จึงได้กำหนดงานวิจัยไว้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร และมีการเรียกงานวิจัยนี้ว่า วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์ สำหรับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541 ก, 3) ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2511 เป็นคณะที่ 2 ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ.2526 ในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2538, 1) จนถึงปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติจำนวน 9 สาขาวิชา ได้แก่ จิตวิทยาการศึกษา ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน การบริหารการศึกษา พลศึกษา การประถมศึกษา การปฐมวัยศึกษา การวัดผลและวิจัยการศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

วิทยาศาสตร์ศึกษา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541, สารบัญ) และภาคสมทบที่วิทยาเขตปัตตานี 4 สาขาวิชา ได้แก่ จิตวิทยาการศึกษา ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน การบริหารการศึกษา การประถมศึกษา นอกจากนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนที่วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี อีก 2 สาขาวิชา ได้แก่ การบริหารการศึกษา และการประถมศึกษา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541 ข, สารจากฉบับตี)

การเรียนการสอนในระดับนี้ เกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีแผนทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต สำหรับแผน ก.(2) (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541 ก, 381) เพื่อให้นักศึกษาฝึกการทำวิจัย มุ่งศึกษาหาความรู้ใหม่ และฝึกการวิเคราะห์การแก้ปัญหาอย่างมีระบบ คณะศึกษาศาสตร์เริ่มมีการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จเป็นเล่ม ในปี พ.ศ.2527 เป็นปีแรก จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้คณะศึกษาศาสตร์มีผลงานวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาต่างๆ เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม การผลิตงานวิทยานิพนธ์เป็นจำนวนมากนั้นได้ก่อให้เกิดปัญหาบางประการดังต่อไปนี้

1. การมีงานวิจัยจำนวนมากแต่ไม่ได้นำมาใช้ ถือว่าเป็นการสูญเสียค่าทางการลงทุน ทั้งยังเกิดจากปัญหาความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย สถานภาพของผู้ทำการวิจัยและความจำกัดทางผลการวิจัย
2. การวิจัยที่ทำกันมาในอดีตจนถึงปัจจุบันมีความแตกต่างกันมากในเรื่องวิธีการวิจัย เนื้อหาการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง หรือการวิเคราะห์ได้อย่างจริงจัง และอาจมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่มีเนื้อหาวิจัยที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันแต่ยังไม่มีผู้ใครรวบรวมวิจัย หรือสรุปว่าผลการวิจัยที่แท้จริงเป็นอย่างไร จึงเป็นการยากแก่ผู้ที่จะนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ด้วยความมั่นใจได้
3. การมีงานวิจัยจำนวนมากก่อให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในเรื่องการวิจัยได้ง่าย (สุพัฒน์ สุขมลสันต์, 2535, 2)

ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่าวิทยานิพนธ์เป็นเอกสารวิชาการที่มีความสำคัญยิ่งในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากจะเป็นเอกสารรายงานผลการศึกษาวิจัยของนักศึกษาแล้ว ยังเป็นเอกสารอ้างอิงทางวิชาการที่ทำให้

เกิดความอองงามและพัฒนาทางด้านวิชาการอย่างไม่หยุดยั้ง และยังคงสะท้อนถึงคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และสถาบันการศึกษานั้นๆ (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541, คำนำ) สำหรับวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ยังไม่มีผู้ใดได้ทำการสำรวจวิเคราะห์ ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาที่ปวงของการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสะท้อนภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์ในอดีต ทิศทางการทำวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาต่างๆ ในอนาคต นอกจากนี้เพื่อขจัดความซ้ำซ้อนในลักษณะต่างๆ กัน จึงสนใจที่จะทำการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและวิเคราะห์แบบอุปนัยเพื่ออธิบายความหรือพรรณนาความสร้างข้อสรุป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533-2542 ในหัวข้อต่อไปนี้

1. วิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้วิธีคำนวณค่าความถี่ เน้นความเป็นวัตถุประสงค์ในด้านรายละเอียดทั่วไปของวิทยานิพนธ์ ลักษณะเนื้อเรื่องในแต่ละสาขาวิชา ประเภทของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. วิเคราะห์อุปนัยสร้างข้อสรุป ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา การประถมศึกษา การวัดผลและวิจัย การศึกษา จิตวิทยาการศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา พลศึกษา วิทยาศาสตร์ศึกษา และศึกษาศาสตร์ เพื่อพัฒนาชุมชน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิทยานิพนธ์ (thesis) หมายถึง ปริญญา-นิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นผู้จัดทำขึ้นมาเพื่อให้

ครบโครงสร้างของหลักสูตรในการเรียนจบระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542

2. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) หมายถึง การวิเคราะห์ที่บรรยายเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 โดยใช้วิธีการเชิงปริมาณตามประเด็นหัวข้อที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบโดยการหาความถี่และค่าร้อยละ

3. การวิเคราะห์แบบอุปนัย (analytic induction) หมายถึง การวิเคราะห์หาทิศทางของการทำวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 โดยการอ้างเหตุผลจากการสังเกตข้อเท็จจริงย่อยๆ นำไปสรุปเป็นข้อเท็จจริงใหม่ การสรุปมีลักษณะเป็นการสรุปจากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างปี พ.ศ.2533-2542” เป็นการศึกษาและวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) แบบการพรรณนาเพื่ออธิบาย (explanatory description) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และวิเคราะห์แบบอุปนัย (analytic induction) โดยใช้วิทยานิพนธ์ทั้งหมดที่ผ่านการรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นตัวอย่งของการวิจัย สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 รายละเอียดด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ทำวิทยานิพนธ์

รายละเอียดด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายละเอียดด้านคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ทำวิทยานิพนธ์

รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ทำวิทยานิพนธ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	243	51.20
หญิง	214	48.80
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>
<b>อายุ(ปี)</b>		
20-25	4	0.88
26-30	142	31.07
31-35	109	23.85
36-40	94	20.57
41-45	74	16.19
46-50	24	5.25
51-55	7	1.53
ไม่ระบุอายุ	3	0.66
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>
<b>อาชีพ</b>		
ครู อาจารย์	285	62.36
ตำรวจ ทหาร	10	2.19
พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	36	7.88
ศึกษานิเทศก์	53	11.60
นักวิชาการ	21	4.60
อื่นๆ	52	11.37
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>

**ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์**

1. รายละเอียดเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับปีที่อนุมัติวิทยานิพนธ์และประเภทของการวิจัย ได้แสดงไว้ในตารางที่ 2
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย.  
รายละเอียดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล  
รายละเอียดด้านเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลซึ่งประกอบด้วยประเภทของเครื่องมือ การตรวจ

ตารางที่ 2 ปีที่อนุมัติวิทยานิพนธ์และประเภทของการวิจัย

ปีที่อนุมัติ (พ.ศ.)	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
2533	31	6.78
2534	25	5.47
2535	40	8.75
2536	59	12.91
2537	46	10.07
2538	51	11.16
2539	40	8.75
2540	61	13.35
2541	64	14.00
2542	40	8.75
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>
<b>ประเภทการวิจัย</b>		
การวิจัยเชิงบรรยาย	333	72.87
การวิจัยเชิงทดลอง	124	27.13
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>

สอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4

4. ประเภทของข้อมูลและสถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล

รายละเอียดด้านประเภทของข้อมูลและสถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แสดงไว้ในตารางที่ 5

5. ประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล  
รายละเอียดด้านประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางที่ 6

6. วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
รายละเอียดด้านวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 7

7. วิชาที่ทำการวิจัย  
รายละเอียดด้านวิชาที่ทำการวิจัยได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 8

**หมายเหตุ** เนื่องจากวิทยานิพนธ์บางเรื่องสามารถให้คำตอบได้มากกว่าหนึ่งประเภท ผลรวมของข้อมูลในแต่ละตารางจึงอาจไม่เท่ากัน เช่น จำนวนวิทยานิพนธ์ที่เป็นตัวอย่างของการวิจัยมีทั้งหมด 457 เรื่อง แต่เมื่อแจกแจงประเภทของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่ใช้

ตารางที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานภาพ</b>		
นักเรียน นักศึกษา	165	31.02
ครู-อาจารย์	143	26.89
ผู้บริหาร	97	18.23
ศึกษานิเทศก์	13	2.44
นักวิชาการ	13	2.44
ประชาชน	53	9.96
อื่นๆ	48	9.02
<b>รวม</b>	<b>532</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ก่อนประถมศึกษา	7	1.53
ประถมศึกษา	218	47.70
มัธยมศึกษา	53	11.60
อุดมศึกษา	29	6.35
อื่นๆ	150	32.82
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>
<b>วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง</b>		
สุ่มอย่างง่าย	98	21.44
สุ่มแบบมีระบบ	5	1.09
สุ่มแบบแบ่งชั้น	174	38.07
สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม	13	2.85
สุ่มแบบหลายขั้นตอน	87	19.04
สุ่มแบบเจาะจง	56	12.26
ใช้จำนวนของประชากร	24	5.25
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>

พบว่า วิทยานิพนธ์บางเรื่องใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติได้มากกว่าหนึ่งประเภท ดังนั้นผลรวมของวิธีการทางสถิติที่ใช้ทั้งหมดจึงมากกว่า 457 ดังปรากฏในตารางที่ 7

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อแยกตามสาขาวิชา

เมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเมื่อแยกตามสาขาวิชาศึกษาทั้งเชิงปริมาณโดยการวิเคราะห์เนื้อหาออกมาเป็นความถี่และค่าร้อยละ และเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์อุปนัยสร้างข้อสรุปโดยแยกเป็นสาขาวิชาการบริหารการ

ตารางที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
<b>ประเภท</b>		
แบบสอบถาม	235	51.42
แบบทดสอบ	105	22.98
แบบประเมิน	1	0.22
แบบวัดคุณลักษณะ	9	1.97
แบบบันทึก	4	0.87
แบบวัดเจตคติ	1	0.22
แบบสังเกต	1	0.22
แบบสัมภาษณ์	10	2.19
แบบสำรวจ	1	0.22
ใช้มากกว่า 1 ประเภท	83	18.16
อื่นๆ	7	1.53
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>
<b>การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ</b>		
ความตรง	427	32.92
อำนาจจำแนก	298	22.98
ความเชื่อมั่น	423	32.61
ความยาก	139	10.72
ไม่ระบุ	10	0.77
<b>รวม</b>	<b>1,297</b>	<b>100.0</b>

ศึกษา การประถมศึกษา การวัดผลและวิจัยการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา พลศึกษา วิทยาศาสตร์ศึกษา ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนา ชุมชน และได้เสนอผลการวิเคราะห์ที่เป็น 2 ส่วนสำหรับแต่ละสาขาได้รายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพ

สำหรับรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลใน

แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

##### 1.1 จำนวนวิทยานิพนธ์

จำนวนวิทยานิพนธ์ในแต่ละสาขาวิชาตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ได้แสดงไว้ดังรายละเอียดตามตาราง

ตารางที่ 5 ประเภทของข้อมูลและสถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูล	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
<b>ชนิดของข้อมูล</b>		
ข้อมูลปฐมภูมิ	457	99.56
ข้อมูลทุติยภูมิ	2	0.44
<b>รวม</b>	<b>459</b>	<b>100.0</b>
<b>สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล</b>		
ชุมพร	41	4.29
สุราษฎร์ธานี	51	5.33
นครศรีธรรมราช	78	8.16
พัทลุง	60	6.28
สงขลา	97	10.15
ระนอง	27	2.82
ตรัง	37	3.87
กระบี่	33	3.45
พังงา	27	2.82
ภูเก็ต	26	2.72
สตูล	64	6.70
ยะลา	121	12.65
ปัตตานี	160	16.74
นราธิวาส	104	10.87
อื่นๆ	30	3.14
<b>รวม</b>	<b>956</b>	<b>100.0</b>

ที่ 9

## 1.2 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทในแต่ละสาขาวิชา ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

จากตารางที่ 10 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ของสาขาวิชาการบริหารการศึกษาพบว่า ในระยะ 4 ปีแรก เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือ เรื่องบทบาทพฤติกรรม ปัญหาในด้านต่างๆ คุณลักษณะ และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ในระยะ 3 ปีต่อมา เรื่องที่ทำ

ตารางที่ 6 ประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
<b>สถิติภาคบรรยาย</b>		
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	526	58.65
ร้อยละ	291	32.44
สหสัมพันธ์	72	8.06
มัธยฐาน ฐานนิยม	8	0.89
<b>สถิติภาคอ้างอิง</b>		
การทดสอบค่าซี	8	1.40
การทดสอบค่าที	238	41.75
การวิเคราะห์ความแปรปรวน	250	43.86
การทดสอบค่าไคสแควร์	16	2.81
การวิเคราะห์การถดถอย	58	10.18
<b>อื่นๆ</b>		
Factor Analysis, การใช้เทคนิคเดลฟาย วิเคราะห์เนื้อหา	5	71.43
Discriminant Function Analysis	2	28.57

ตารางที่ 7 วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน(ครั้ง)	ร้อยละ
การบรรยาย	2	0.36
ตารางประกอบการบรรยาย	452	81.29
กราฟประกอบคำบรรยาย	69	12.41
แผนภูมิประกอบคำบรรยาย	33	5.94
<b>รวม</b>	<b>556</b>	<b>100.0</b>

การศึกษากันมากคือเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ บทบาทพฤติกรรม และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ บทบาท พฤติกรรม และสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน

จากตารางที่ 11 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-

ตารางที่ 8 วิชาที่ทำการวิจัย

วิชาที่ทำการวิจัย	จำนวน(เล่ม)	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	52	11.38
วิทยาศาสตร์	7	1.53
ภาษาไทย	30	6.56
ภาษาอังกฤษ	18	3.94
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	21	4.60
กลุ่มสร้างเสริมสร้างเสริมลักษณะนิสัย	9	1.97
กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ	6	1.31
อื่นๆ	20	4.38
ไม่เกี่ยวกับวิชาเรียน	294	64.33
<b>รวม</b>	<b>457</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 9 จำนวนวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542  
ในแต่ละสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (เล่ม)
การบริหารการศึกษา	108
การประถมศึกษา	91
การวัดผลและวิจัยการศึกษา	14
จิตวิทยาการศึกษา	79
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3
พลศึกษา	14
วิทยาศาสตร์ศึกษา	6
ศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน	142
<b>รวม</b>	<b>457</b>

2542 ของสาขาวิชาการประถมศึกษาพบว่า ในระยะ 4 ปีแรก เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ ในระยะ 3 ปีต่อมา เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ เทคนิคและวิธีสอน บทบาทพฤติกรรม และความต้องการ ในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ เทคนิคและวิธีสอน ความต้องการ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ

จากตารางที่ 12 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-

ตารางที่ 10 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
กระบวนการบริหาร			
การปฏิบัติงาน	2	1	-
กระบวนการตัดสินใจ			
การปฏิบัติงาน	-	-	1
กระบวนการวางแผน			
การปฏิบัติงาน	1	1	-
สมรรถภาพในการ			
ปฏิบัติงาน	2	1	4
การปฏิบัติงานวิชาการ	3	-	2
การปฏิบัติงานสัมพันธ์			
ชุมชน	2	-	1
การปฏิบัติงานกิจการ			
นักเรียน	-	1	-
การจัดระบบสารสนเทศ	1	1	-
บทบาท พฤติกรรม	5	7	4
คุณลักษณะ	3	3	1
ระเบียบวินัย	-	1	1
การประเมินโครงการ	-	1	-
การนิเทศ	-	3	1
ปัญหาในด้านต่างๆ	5	9	1
ความพึงพอใจ	1	-	1
เจตคติ และทัศนคติ	3	-	2
ปัจจัยที่ส่งผลต่อ			
ตัวแปรต่างๆ	-	1	2
ความสัมพันธ์ของ			
ตัวแปรต่างๆ	4	4	7
แนวโน้มในการปฏิบัติงาน	1	-	3
บรรยากาศองค์การ	1	-	-
ความต้องการ	-	1	-
อื่นๆ	3	3	2

2542 ของสาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษาพบว่า เริ่มมีวิทยานิพนธ์ผลิตออกมาในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

ตารางที่ 11 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาการประถมศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
หลักสูตร	-	-	2
การวัดผลประเมินผล	2	3	3
เทคนิคและวิธีสอน	1	6	8
สื่ออุปกรณ์การเรียน			
การสอน	-	1	6
ปัจจัยที่ส่งผลต่อ			
ตัวแปรต่างๆ	-	1	3
ความสัมพันธ์ของ			
ตัวแปรต่างๆ	-	3	5
ปัญหาในด้านต่างๆ	4	7	10
ความต้องการ	-	4	7
บทบาท พฤติกรรม	1	6	1
การประเมินโครงการ	-	-	1
คุณลักษณะ	-	2	-
อื่นๆ	-	2	2

ตารางที่ 12 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
การสร้างและพัฒนา			
เครื่องมือ	-	-	1
การวิเคราะห์หา			
คุณภาพเครื่องมือ	-	-	9
ความสัมพันธ์ของ			
ตัวแปรต่างๆ	-	-	4

หมายเหตุ สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษาเริ่มเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2538

จากตารางที่ 13 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ของสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา พบว่าในระยะ 4

ตารางที่ 13 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
เทคนิคและวิธีสอน (ตัวแปรต้น)			
การให้ข้อมูลย้อนกลับ	5	3	1
ขนาดของกลุ่ม	3	1	-
กลวิธีกรอ่าน	2	3	1
ตัวแบบ	2	1	1
ความคิดรวบยอด	2	3	-
นิทาน	-	2	-
อื่นๆ	21	15	8
เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
(ตัวแปรตาม)			
ความจำ	1	-	-
ความเข้าใจ	6	10	3
ผลสัมฤทธิ์	12	10	4
การเรียนรู้	5	3	1
ความสามารถในการ แก้ปัญหา	4	-	-
ความคิดสร้างสรรค์	-	2	-
อื่นๆ	7	3	3
ความสัมพันธ์ของ ตัวแปรต่างๆ	4	1	-

ปีแรก เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องเทคนิคและวิธีสอน โดยตัวแปรต้นที่ศึกษามากคือการให้ข้อมูลย้อนกลับ และตัวแปรตามที่ศึกษามากคือผลสัมฤทธิ์ ในระยะ 3 ปีต่อมา เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องเทคนิคและวิธีสอน โดยตัวแปรต้นที่ศึกษามากคือการให้ข้อมูลย้อนกลับ กลวิธีกรอ่าน และความคิดรวบยอด ตัวแปรตามที่ศึกษามากคือผลสัมฤทธิ์ ความเข้าใจ ในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องเทคนิคและวิธีสอน โดยตัวแปรต้นที่ศึกษาคือการให้ข้อมูลย้อนกลับ กลวิธีกรอ่าน ตัวแบบ ตัวแปรตามที่ศึกษามากคือ

ตารางที่ 14 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
การพัฒนาบทเรียน โปรแกรม	-	-	1
รูปแบบการจัดรายการ วิทยุ	-	-	1
การใช้สื่อเครือข่าย	-	-	1

ตารางที่ 15 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาพลศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
ผลการฝึกสมรรถภาพ ทางกาย	-	-	5
เกณฑ์ปกติของ สมรรถภาพทางกาย	-	-	3
คุณลักษณะ	-	-	1
ปัญหาในด้านต่างๆ	-	-	2
การตรวจวัดสมรรถภาพ ทางกายในสภาวะอื่นๆ	-	-	3

ตารางที่ 16 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
วิธีสอนแบบร่วมมือ	-	-	3
มโนคติที่คลาดเคลื่อน	-	-	3

ผลสัมฤทธิ์ ความเข้าใจ

จากตารางที่ 14 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ของสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ตารางที่ 17 ความสนใจในการเลือกเรื่องเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

เรื่อง	ปี พ.ศ. 2533-2536	ปี พ.ศ. 2537-2539	ปี พ.ศ. 2540-2542
คุณลักษณะ ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ตัวแปรต่างๆ	8	5	2
บทบาท พฤติกรรม	16	8	5
การประเมินโครงการ	19	6	9
การประเมินโครงการ	1	-	1
ความศรัทธา ความเชื่อ	2	1	-
ปัญหาในด้านต่างๆ	1	2	-
การมีส่วนร่วม	5	3	3
การรับรู้ข่าวสาร	8	2	13
การศึกษาเปรียบเทียบ	1	1	-
เจตคติ ทักษะ	3	2	1
ขวัญกำลังใจ	2	1	2
ความพึงพอใจ	1	-	1
ความต้องการ	-	1	-
อื่นๆ	4	1	1

พบว่าเริ่มมีวิทยานิพนธ์ผลิตออกมาในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษาคือเรื่องการพัฒนาบทเรียนโปรแกรม รูปแบบการจัดรายการวิทยุ การใช้สื่อเครือข่าย

จากตารางที่ 15 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ของสาขาวิชาพลศึกษา พบว่าเริ่มมีวิทยานิพนธ์ผลิตออกมาในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่องผลการฝึกสมรรถภาพทางกาย

จากตารางที่ 16 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ศึกษา พบว่าเริ่มมีวิทยานิพนธ์ผลิตออกมาในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษาคือเรื่องวิธีสอนแบบร่วมมือ และมโนคติที่คลาดเคลื่อน

จากตารางที่ 17 ในการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนเรื่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน พบ

ว่าในระยะ 4 ปีแรก เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่อง บทบาท พฤติกรรม และปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ ในระยะ 3 ปีต่อมา เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ และบทบาท พฤติกรรม ในระยะ 3 ปีสุดท้าย เรื่องที่ทำการศึกษากันมากคือเรื่อง การรับรู้ข่าวสาร และบทบาท พฤติกรรม

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพสำหรับ วิทยานิพนธ์ในแต่ละสาขาดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 2.1 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาเริ่มมีการ อนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2533 จำนวน วิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 มีจำนวน 108 เล่ม ปีที่ได้รับการอนุมัติให้จบ มากที่สุดคือ ปี พ.ศ.2536 เกี่ยวกับผู้ทำวิทยานิพนธ์ พบว่าเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 26-55 ปี โดยมีการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุดในกลุ่มอายุ 41-45 ปี ประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด สถานที่ทำงาน ส่วนมากอยู่ในจังหวัดยะลาและจังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับ วิทยานิพนธ์พบว่าใน 4 ปีแรกมีการศึกษาเรื่องบทบาท พฤติกรรม และเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ เป็นจำนวนมาก 3 ปีต่อมายังคงมีการศึกษาเรื่องบทบาท พฤติกรรม และเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ 3 ปีสุดท้ายการศึกษาเรื่อง บทบาท พฤติกรรม เรื่องปัญหาในด้านต่างๆ ลดลง กลับ มีการศึกษาในเรื่องสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และ เรื่องความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ เพิ่มขึ้น แนวโน้ม ในการศึกษาต่อไปน่าจะยังคงเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ เพราะพบว่าใน 3 ปีสุดท้ายมีการ ศึกษาในเรื่องนี้เพิ่มขึ้นทุกปี แต่เรื่องสมรรถภาพใน การปฏิบัติงานในปี พ.ศ.2542 กลับไม่มีการศึกษาในเรื่อง นี้ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาส่วนมากเป็นครู อาจารย์ ร่วมกับผู้บริหาร การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบ แบ่งชั้นภูมิถึง 66 เล่ม มีการศึกษาในกลุ่มระดับประถมศึกษา ศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น จุดเด่นของวิทยานิพนธ์ในสาขา วิชาการบริหารการศึกษาคือมีการศึกษาโดยใช้ระเบียบ วิธีวิจัยเชิงบรรยายทั้งหมด ข้อมูลที่นำมาศึกษาเป็นข้อมูล ปฐมภูมิทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

นิยมใช้แบบสอบถามมากถึง 101 เล่ม และการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบโดยการหาค่าความ ตรง และความเชื่อมั่นมากที่สุด 50 เล่ม รองลงมาคือ การหาค่าความตรง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น 45 เล่ม สถิติภาคบรรยายที่นิยมใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึง 76 เล่ม สถิติภาคอ้างอิงที่ ใช้มากคือการทดสอบค่าที่ร่วมกับการวิเคราะห์ความ แปรปรวน 49 เล่ม นอกจากนี้แล้วยังมีการวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้สถิติอื่นๆ เช่น Factor Analysis การใช้ เทคนิคเดลฟาย และการวิเคราะห์เนื้อหา แต่ยังไม่มีการใช้ สถิติเหล่านี้ในจำนวนที่น้อย สถานที่เก็บข้อมูลส่วนมาก เก็บข้อมูลในเขตการศึกษา 2 การนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางประกอบการบรรยายมากที่สุด

### 2.2 สาขาวิชาการประถมศึกษา

ในสาขาวิชาการประถมศึกษาเริ่มมีการอนุมัติ วิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2536 จำนวนวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับการอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2536-2542 มี จำนวน 91 เล่ม ปีที่ได้รับการอนุมัติให้จบมากที่สุดคือ ปี พ.ศ.2540 และปี พ.ศ.2541 เกี่ยวกับผู้ทำวิทยานิพนธ์ พบว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุตั้งแต่ 26-55 ปี โดยมีการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุดในกลุ่มอายุ 26-30 ปี ประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด สถานที่ ทำงานส่วนมากทำงานอยู่ในจังหวัดนครศรีธรรมราช เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์พบว่าใน 4 ปีแรกมีการศึกษาเรื่อง ปัญหาในด้านต่างๆ มากกว่าเรื่องอื่น 3 ปีต่อมามีการ ศึกษาเรื่องเทคนิคและวิธีสอน เรื่องปัญหาในด้านต่างๆ บทบาท พฤติกรรมเพิ่มมากขึ้น และเริ่มมีการศึกษาใน เรื่องการวัดผลประเมินผล เรื่องความสัมพันธ์ของตัวแปร ต่างๆ เรื่องความต้องการ 3 ปีสุดท้ายยังคงมีการศึกษา ในเรื่องของเทคนิคและวิธีสอน เรื่องความสัมพันธ์ของ ตัวแปรต่างๆ เรื่องปัญหาในด้านต่างๆ และเรื่องความ ต้องการ และเริ่มมีการศึกษาเรื่องสื่ออุปกรณ์การเรียน การสอน แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของความต้องการ เรื่อง ปัญหาในด้านต่างๆ เรื่องความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ และเรื่องสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนกลับมีจำนวน ลดลงในปี พ.ศ.2542 ดังนั้นแนวโน้มในการศึกษาเรื่องใน การทำวิจัยของสาขาวิชาการประถมศึกษาจึงน่าจะเป็น เรื่องเทคนิคและวิธีสอน เพราะมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี

มีการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายเป็นส่วนมาก กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาส่วนมากเป็นครู อาจารย์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาศึกษามากและนิยมทำการศึกษาในรายวิชาคณิตศาสตร์ จุดเด่นของวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาการประถมศึกษาคือ มีการศึกษาโดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่มีการใช้มากที่สุดคือแบบทดสอบ 47 เล่ม รองลงมาเป็นแบบทดสอบ 21 เล่ม การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบโดยการหาค่าความตรง ความยาก อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น 31 เล่ม สถิติภาคบรรยายที่นิยมใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 48 เล่ม สถิติภาคอ้างอิงที่ใช้มากที่สุดคือการทดสอบค่าที่ร่วมกับการวิเคราะห์ความแปรปรวน 28 เล่ม รองลงมาคือการทดสอบค่าที่ 20 เล่ม นอกจากนี้แล้วยังมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอื่นๆ ที่แตกต่างกันออกไป เช่น การใช้เทคนิคเดลฟาย, The Mann-Whitney U Test ซึ่งสถิติต่างๆ เหล่านี้ยังมีการนำมาใช้อยู่ในจำนวนน้อย สถานที่เก็บข้อมูลส่วนมากเก็บข้อมูลในจังหวัดนครศรีธรรมราช การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางประกอบการบรรยายมากที่สุด

### 2.3 สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา

ในสาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา เริ่มมีการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2540 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540-2542 มีจำนวน 14 เล่ม ปีที่วิทยานิพนธ์ได้รับการอนุมัติให้จบมากที่สุดคือ ปี พ.ศ.2540 เกี่ยวกับผู้ทำวิทยานิพนธ์พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุตั้งแต่ 20-45 ปี โดยมีการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุดในกลุ่มอายุ 26-30 ปี ประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์พบว่า เรื่องที่ทำการศึกษา กันมากคือเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ แต่อย่างไรก็ตามกลับพบว่าในปี พ.ศ.2542 เรื่องที่ทำ การวิจัยทุกเรื่องลดลง ประกอบกับการที่วิทยานิพนธ์ ยังมีจำนวนน้อยเพียงผลิตออกมาใน 3 ปีสุดท้ายจึงไม่สามารถที่จะบอกแนวโน้มในการทำวิทยานิพนธ์ของสาขานี้ได้ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาส่วนมากเป็นนักเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย มีการศึกษาในกลุ่มระดับอุดมศึกษาและนิยมทำการศึกษารายวิชาคณิตศาสตร์

จุดเด่นของวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษาคือมีการใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายทั้งหมด มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างออกไปคือการ สุ่มเมตริกซ์พหุคูณ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่มีการใช้มากที่สุดคือแบบทดสอบ 9 เล่ม และการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบโดยการหาค่าความตรง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น 6 เล่ม รองลงมาคือ การหาค่าความตรง ความยาก อำนาจ จำแนก และความเชื่อมั่น 5 เล่ม ข้อมูลที่นำมาศึกษา ส่วนมากเป็นข้อมูลปฐมภูมิ 12 เล่ม สถิติภาคบรรยาย ที่นิยมใช้คือค่าสหสัมพันธ์ สถิติภาคอ้างอิงที่ใช้มากที่สุดคือ การวิเคราะห์การถดถอย สถานที่เก็บข้อมูลส่วนมาก เก็บข้อมูลในจังหวัดปัตตานี การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลใช้ตารางประกอบการบรรยายมากที่สุด

### 2.4 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

ในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาเริ่มมีการ อนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 จำนวน วิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2533- 2542 มีจำนวน 79 เล่ม ปีที่วิทยานิพนธ์ได้รับการอนุมัติ ให้จบมากที่สุดคือ ปี พ.ศ.2533 เกี่ยวกับผู้ทำวิทยานิพนธ์พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุตั้งแต่ 20-50 ปี โดยมีการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุดในกลุ่มอายุ 26-30 ปี ประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด สถานที่ ทำงานส่วนมากทำงานอยู่ในจังหวัดปัตตานีและสงขลา เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์พบว่า มีจุดเด่นในเรื่องทิศทางการ วิจัยซึ่งมีการศึกษาเรื่องเทคนิค และวิธีสอนเป็นจำนวน มากตลอดระยะเวลาทั้ง 10 ปี มีจำนวน 74 เล่ม โดยเฉพาะใน 3 ปีสุดท้ายมีการทำวิจัยในเรื่องเทคนิคและวิธี สอนเพียงหัวข้อเดียว ดังนั้นแนวโน้มในการทำวิทยานิพนธ์ ของสาขานี้จะเป็นการศึกษาในเรื่องของเทคนิค และ วิธีสอนอีกต่อไป ส่วนมากมีการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธี วิจัยเชิงทดลอง 72 เล่ม ข้อมูลที่นำมาศึกษาเป็นข้อมูล ปฐมภูมิทั้งหมด ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน มากถึง 67 เล่ม โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน 43 เล่ม มีการศึกษาในกลุ่มระดับชั้นประถมศึกษา และนิยม ทำการศึกษาในรายวิชาคณิตศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ใน การรวบรวมข้อมูลที่มีการใช้มากที่สุดคือแบบทดสอบ 64 เล่ม และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบ

โดยการหาค่าความตรง ความยาก อำนาจจำแนก และ ความเชื่อมั่น 66 เล่ม สถานที่เก็บข้อมูลส่วนมากเก็บ ข้อมูลในจังหวัดปัตตานี สถิติภาคบรรยายที่นิยมใช้คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 71 เล่ม สถิติภาค อ้างอิงที่ใช้มากที่สุดคือการวิเคราะห์ความแปรปรวน 58 เล่ม การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางและกราฟ ประกอบการบรรยาย

## 2.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ในสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เริ่มมีการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2542 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบภายในปี พ.ศ. 2542 มีจำนวน 3 เล่ม จุดเด่นของวิทยานิพนธ์ในสาขานี้คือผู้ทำวิทยานิพนธ์เป็นเพศหญิงทั้ง 3 คน มีอายุตั้งแต่ 26-35 ปี ใช้ข้อมูลปฐมภูมิทั้งหมด และมีการนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการ บรรยายทั้งหมดเช่นกัน เรื่องที่ทำการศึกษายังไม่สามารถ สรุปแนวโน้มในการทำวิทยานิพนธ์ได้ เนื่องจากวิทยานิพนธ์มีจำนวนน้อย เพิ่งได้รับอนุมัติให้จบในปี พ.ศ.2542 และการทำวิจัยในปีนี้เป็นการศึกษาในเรื่องที่แตกต่าง กันทั้ง 3 เล่ม และทิศทางในประเด็นอื่นๆ ยังไม่สามารถ บอกได้ชัดเจนมากนัก

## 2.6 สาขาวิชาพลศึกษา

ในสาขาวิชาพลศึกษาเริ่มมีการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับ การอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2540-2542 มีจำนวน 14 เล่ม และพบว่าผู้ทำวิทยานิพนธ์เป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 26-55 ปี โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ มากที่สุดในกลุ่มอายุ 26-30 ปี ประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด เรื่องที่นิยมทำการศึกษาในปี พ.ศ. 2541 คือเรื่องผลการฝึกสมรรถภาพทางกาย แต่ในปี พ.ศ.2542 กลับไม่มีการทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องนี้ ในปี พ.ศ.2542 มีการศึกษาเรื่องการตรวจวัดสมรรถภาพทาง กายในสถานะอื่นๆ เพียงเรื่องเดียว และในจำนวนที่น้อย ดังนั้นจึงไม่สามารถสรุปแนวโน้มในการทำวิทยานิพนธ์ ของสาขานี้ได้ ประเภทของการวิจัยส่วนมากใช้ระเบียบ วิธีวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาส่วนมาก เป็นนักเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย นิยมศึกษาใน กลุ่มระดับประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

ข้อมูลนิยมใช้เครื่องมือมากกว่า 1 ประเภท และการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบโดยการหา ค่าความตรง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น ข้อมูลที่ นำมาศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิ สถานที่เก็บข้อมูลส่วน มากเก็บข้อมูลในจังหวัดสงขลา สถิติภาคบรรยายที่นิยม ใช้คือค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติภาค อ้างอิงที่ใช้มากที่สุดคือการทดสอบค่าที การนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางประกอบการบรรยาย

## 2.7 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาเริ่มมีการ อนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 จำนวนวิทยา- นิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2541-2542 มีจำนวน 6 เล่ม และพบว่าผู้ทำวิทยานิพนธ์เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 26-45 ปี ประกอบอาชีพ ครู อาจารย์ จุดเด่นของการทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษาคือมีการศึกษาเพียงปีละ 1 เรื่อง ซึ่ง นักศึกษาที่ทำการศึกษาในแต่ละปีจะมีการศึกษาในหัว เรื่องเดียวกัน เช่น ในปี พ.ศ.2541 มีการศึกษาเรื่องวิธี สอนแบบร่วมมือ 3 เล่ม และในปี พ.ศ.2542 มีการ ศึกษาเรื่องมโนคติที่คลาดเคลื่อน 3 เล่ม แนวโน้มในการ ทำวิจัยของสาขานี้น่าจะเป็นการทำวิจัยในประเด็นเดียวกันอีกแต่อาจจะเป็นชื่อเรื่องอื่น ซึ่งอย่างไรก็ตามทิศทาง ในการทำยังเกี่ยวข้องอยู่กับด้านการเรียนการสอน ผู้ทำ วิทยานิพนธ์ใช้การวิจัยทั้งเชิงทดลองและการวิจัยเชิง บรรยายในจำนวนที่เท่ากัน กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษากับ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้วิธีการ สุ่มอย่างง่าย และการสุ่มแบบหลายขั้นตอน วิชาที่ทำ การศึกษาคือวิชาฟิสิกส์ และวิชาเคมี เครื่องมือที่ใช้ใน การรวบรวมข้อมูลเป็นการใช้แบบทดสอบ และการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบโดยการหา ค่าความตรง ความยาก อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น ข้อมูลที่นำมาศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิ สถานที่เก็บ ข้อมูลส่วนมากมีการเก็บข้อมูลในจังหวัดสงขลา สถิติ ภาคบรรยายที่นิยมใช้คือร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติภาคอ้างอิงมีการทดสอบค่าที การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางประกอบการ บรรยาย

## 2.8 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน เริ่มมีการอนุมัติวิทยานิพนธ์ให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ.2531 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533-2542 มีจำนวน 142 เล่ม ปีที่วิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จบมากที่สุดคือปี พ.ศ.2535 และพบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุ ตั้งแต่ 26-55 ปี โดยมีการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุดในกลุ่มอายุ 31-35 ปี ประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด สถานที่ทำงานส่วนมากทำงานอยู่ในจังหวัดปัตตานี เรื่องที่นิยมทำการศึกษาใน 4 ปีแรกคือบทบาท พฤติกรรม และปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ 3 ปีต่อมายังคงมีการศึกษาในเรื่องบทบาท พฤติกรรม และปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ อีกแต่จำนวนเริ่มลดลง 3 ปีสุดท้ายเรื่องที่ศึกษายังคงเป็นเรื่องบทบาท พฤติกรรม และปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ อยู่ในระดับที่มาก และในระยะ 3 ปีนี้มีการศึกษาเรื่องการรับรู้ข่าวสารมากที่สุด แต่จะพบว่าในเรื่องการรับรู้ข่าวสาร และเรื่องบทบาท พฤติกรรมมีการศึกษามากในปี พ.ศ.2540 ในปีต่อๆ มา จำนวนเริ่มลดลง ส่วนเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ มีจำนวนเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี จึงมีแนวโน้มว่าในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชนมีทิศทางที่จะศึกษาในเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรต่างๆ จุดเด่นของสาขานี้ก็คือมีการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากถึง 123 เล่ม มีการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย แต่ที่นำมาศึกษาส่วนมากเป็นครู อาจารย์ สุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น 57 เล่ม รองลงมาคือการสุ่มอย่างง่าย 32 เล่ม ในสาขาวิชานี้ไม่นิยมทำการศึกษาเกี่ยวกับวิชาเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีการใช้มากที่สุดคือแบบสอบถาม 75 เล่ม และมีการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากกว่า 1 ประเภท 43 เล่ม การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีการตรวจสอบโดยการหาค่าความตรง อานาจจำแนก และความเชื่อมั่น 59 เล่ม ข้อมูลที่นำมาศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิทั้งหมด สถานที่เก็บข้อมูลส่วนมากเก็บข้อมูลในจังหวัดปัตตานี สถิติภาคบรรยายที่นิยมใช้คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 93 เล่ม สถิติภาคอ้างอิงที่ใช้มากที่สุดคือการทดสอบค่าที่ร่วมกับการวิเคราะห์ความแปรปรวน 54 เล่ม

และมีการใช้ค่าสถิติอื่นๆ ได้แก่ Discriminant Function Analysis การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางประกอบการบรรยาย

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษากการทำวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2533-2542 มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผลดังนี้

### ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ทำวิทยานิพนธ์

1. เพศ พบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชายมีจำนวน 243 คน และเพศหญิงมีจำนวน 214 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะธรรมชาติของวิชาที่เื้อต่อความถนัดของแต่ละเพศ โดยเฉพาะสาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชนที่มีเพศชายมาศึกษา

2. อายุ ผู้ทำวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตส่วนมากมีอายุอยู่ในวัย 26-30 ปี จำนวน 142 คน ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรเดช พันธุ์วิเศษ (2532, 88) พบว่าผู้ทำวิทยานิพนธ์ส่วนมากมีอายุอยู่ในวัย 26-30 ปี ทั้งนี้เนื่องจากว่าในปัจจุบันนี้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อต้องการที่จะพัฒนาตนเองสู่ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและอาชีพที่ทำอยู่ นอกจากนี้แล้วในบางสาขาวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามาเรียนในวันเสาร์ อาทิตย์ ทำให้ผู้เรียนไม่ต้องเสียวันลาในการปฏิบัติหน้าที่ แต่มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และนักศึกษาบางส่วนที่เรียนจบระดับบัณฑิตศึกษาและยังไม่ม้งานทำ ฐานะทางบ้านไม่ลำบากจึงสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิตทันที ทำให้พบว่าผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์จำนวนมากมีอายุอยู่ในวัย 26-30 ปี

3. อาชีพ ในทุกสาขาวิชาของคณะศึกษาศาสตร์ มีผู้ทำวิทยานิพนธ์ประกอบอาชีพครู อาจารย์ มากถึง 285 คน ทั้งนี้เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะที่จัดการเรียนการสอนทางด้านการศึกษา และผลิตบุคลากร

เพื่อออกไปประกอบอาชีพครู อาจารย์ ดังนั้นเพื่อเป็นการ  
ต่อเนื่องทางด้านการศึกษาก็มีผู้ที่ประกอบอาชีพครู  
อาจารย์เข้ามาศึกษาต่อมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผล  
การวิจัยของอัจฉรา ดิสวัสดิ์ (2528, 59) และสุรเดช  
พันธุ์วิเศษ (2532, 88) พบว่าผู้ทำวิทยานิพนธ์ประกอบ  
อาชีพครู อาจารย์มากกว่าอาชีพอื่น

**4. สถานที่ทำงาน** ผู้ทำวิทยานิพนธ์ส่วนมากจะ  
มีสถานที่ทำงานอยู่ในจังหวัดปัตตานี มีจำนวน 93 คน  
ทั้งนี้เนื่องจากเป็นจังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งของมหา-  
วิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังนั้นจากสภาพที่เป็นบุคคล  
ในพื้นที่ที่อยู่ในแหล่งการศึกษาทำให้เป็นคนที่มีความ  
ตื่นตัวทางด้านการศึกษา และนอกจากนี้แล้วยังเป็นการ  
สะดวก ประหยัดค่าใช้จ่าย ไม่เสียเวลาในการเดินทาง  
สามารถทำงานในวันปกติควบคู่ไปกับการเรียนในวันเสาร์  
อาทิตย์โดยไม่ทำให้เสียวันลาหรือเสียงาน ไม่กระทบกับ  
การเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีในกรณีซึ่งผู้ทำวิทยานิพนธ์  
ประกอบอาชีพข้าราชการ

## ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์

**1. ปีที่อนุมัติวิทยานิพนธ์** จำนวนวิทยานิพนธ์  
ที่ได้รับการอนุมัติให้จบมากที่สุดในปี พ.ศ.2541 จำนวน  
64 เรื่อง เนื่องจากว่าในการรับสมัครนักศึกษารุ่นแรกๆ  
มีจำนวนน้อย จึงทำให้จำนวนวิทยานิพนธ์มีจำนวนน้อย  
ไปด้วย และสาเหตุอีกประการหนึ่งคือเงื่อนไขของเวลา  
บังคับทำให้นักศึกษาเร่งดำเนินการวิจัยเพื่อให้สามารถ  
สอบวิทยานิพนธ์ให้ทันตามกำหนดเวลาจึงทำให้เกิด  
ภาวะการกระจุกตัวของวิทยานิพนธ์ เพราะหลังจากนั้น  
แล้วในปีต่อมาจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติให้  
จบมีจำนวนลดลงเนื่องจากนักศึกษารุ่นหลังไม่มีความ  
จำเป็นต้องรีบดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้น  
ภายในปีการศึกษาต่อมา

**2. เรื่องในการทำวิทยานิพนธ์** วิทยานิพนธ์  
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตนิยมทำการวิจัยเรื่องเกี่ยวกับ  
เทคนิคและวิธีสอนมากถึง 95 เรื่อง ทั้งนี้เนื่องจาก  
นอกจากนี้ยังเป็นคณะที่ทำการสอนเกี่ยวกับทางด้าน  
การศึกษาและผู้เข้ามาเรียนเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพครู  
ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว  
เพื่อความต้องการด้านการศึกษาของเยาวชนมี

มากขึ้น เพื่อยกฐานะความรู้ ความเจริญก้าวหน้าของ  
ประเทศในอนาคต ย่อมขึ้นกับคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ  
ครูในฐานะของผู้ปกครองคนที่สองของเด็ก มีความสำคัญ  
มากในฐานะเป็น “แม่พิมพ์ที่ดี” ให้กับลูกศิษย์ของตน  
ถ้าโรงเรียนต้องการที่จะสร้างเด็กให้มีลักษณะที่พึงประสงค์  
การให้ความสำคัญกับการฝึกและพัฒนาครู ให้เป็น  
บุคลากรที่มีคุณภาพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดย  
สนับสนุนให้ครูเข้ารับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น  
อาจารย์จำนวนมากจึงมีความสนใจในการศึกษาเรื่อง  
เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญยิ่ง  
ของการศึกษาและสามารถนำประโยชน์จากการทำวิจัย  
ไปใช้กับการปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยทั่วไปแล้วการทำวิจัย  
ในแต่ละสาขาวิชาก็ได้ทำการศึกษาวิจัยตามพื้นฐานของ  
ธรรมชาติและลักษณะเนื้อหาวิชา แต่จะพบว่าหัวข้อเรื่อง  
ในการศึกษาวิจัยยังอยู่ในวงแคบ ส่วนใหญ่เป็นการสำรวจ  
ข้อเท็จจริง เพราะเป็นการศึกษาถึงสภาพความเป็นอยู่  
อันเป็นการทำเพื่อความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น  
มากกว่าอย่างอื่น ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษายังไม่  
มีความเชี่ยวชาญในการทำงานวิจัย ศึกษางานวิจัยน้อย  
เกินไป เวลาในการทำวิทยานิพนธ์น้อย และเป็นการ  
ศึกษาจากรุ่นที่ผ่านๆ มาจึงพบว่าการทำวิจัยยังเป็นการ  
ลอกเลียนแบบต่อๆ กันมาจึงเป็นการศึกษาเรื่องใน  
ลักษณะเดียวกัน ซ้ำกัน ไม่เกิดความรู้ใหม่ วิธีการศึกษา  
ก็ใช้รูปแบบเดียวกัน

**3. ประเภทของการวิจัย** มีการศึกษาโดยใช้  
ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากถึง 333 เรื่อง ทั้งนี้  
เนื่องจากกการวิจัยเชิงบรรยายเป็นการวิจัยเพื่อศึกษา  
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน เป็นการค้นหาข้อเท็จจริงหรือ  
เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดความเข้าใจสภาพ  
เป็นจริงเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน  
จึงเป็นเหตุให้ผู้ทำวิทยานิพนธ์ทำวิจัยเชิงบรรยายมาก  
กว่าวิธีอื่น ๆ เนื่องจากวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วน  
มากเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจหรือเชิงบรรยายซึ่งคาดว่า  
เป็นระเบียบวิธีวิจัยที่สะดวก รวดเร็วและประหยัด และ  
ผลการวิจัยนี้ก็ยิ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิชัย  
ดลเสมอ (2527, 40) เพ็ญพิศ ประวีณวรกุล (2527, 39)  
วิวรรธณ ยุทธนารชย์ (2528, 67) อัจฉรา ดิสวัสดิ์  
(2528, 56) สุรเดช พันธุ์วิเศษ (2532, 88) นุชนาฏ

วรรณะศักดิ์ (2534, 51) บุญส่ง นิลแก้ว (2539, 25) และวลัยพร ศรีเชียงราย (2542, 36) ที่พบว่าในการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทสาขาทางการศึกษามักใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายมากกว่าระเบียบวิธีวิจัยประเภทอื่นๆ เช่น เชิงทดลอง

**4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ผลการศึกษาพบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนมากได้ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนจำนวน 140 เรื่อง ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างประเภทอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ทำวิทยานิพนธ์ที่เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากประกอบอาชีพรับราชการครูในการทำวิทยานิพนธ์ จึงเลือกศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาซึ่งมีการศึกษาในระดับนี้ถึง 218 เรื่อง ทั้งนี้เพราะมีความเกี่ยวข้องกัน สะดวก ประหยัด ไม่เสียเวลาในการเก็บข้อมูลและได้รับความร่วมมืออย่างดีทั้งจากทางโรงเรียนและตัวนักเรียนเอง สำหรับวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างนิยมใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยเฉพาะเป็นการสุ่มตามสัดส่วนของกลุ่มย่อย (proportional stratified random sampling) มีจำนวน 174 เรื่อง ทั้งนี้เนื่องจากวิทยานิพนธ์ส่วนมากเป็นเชิงสำรวจ กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษามีเป็นจำนวนมาก ไม่สามารถทำการศึกษาได้หมดเพราะเป็นการเสียเวลา สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ไม่สะดวก จึงต้องทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างแทน แต่การศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนั้นต้องได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540, 87) ได้กล่าวไว้ว่าการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยการสุ่มตามสัดส่วนของกลุ่มย่อยเป็นการสุ่มที่ใช้กับประชากรที่กลุ่มย่อยไม่แตกต่างกันมาก กลุ่มใดที่มีมากก็สุ่มมาเป็นจำนวนมาก กลุ่มใดที่มีน้อยก็สุ่มมาเป็นจำนวนน้อย และข้อดีของวิธีการสุ่มแบบนี้ก็คือได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร เพราะได้มีการแบ่งกลุ่มย่อยแล้วสุ่มจากแต่ละกลุ่มย่อย ดังนั้นโอกาสที่จะได้ตัวแทนที่มีคุณลักษณะทุกประเภทของประชากรจึงมีมากที่สุด สำหรับการสุ่มอย่างง่ายก็ใช้กับประชากรที่สมาชิกในกลุ่มมีความคล้ายคลึงกัน เป็นวิธีการที่ง่ายและสะดวกในการใช้ ประชากรมีโอกาสดำเนินเลือกเท่าๆ กันและเป็นอิสระจากกัน

**5. วิชาที่ทำการวิจัย** มีการศึกษาในรายวิชาคณิตศาสตร์มากกว่ารายวิชาอื่นๆ โดยมีการศึกษาในรายวิชานี้ถึง 52 เรื่อง ทั้งนี้เป็นเพราะคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาต่างๆ และมีความจำเป็น เพราะเป็นวิชาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนคิดอย่างมีเหตุผล และมีความสามารถในการแก้ปัญหา (ประยูร อาษานาม, 2534, 1) นอกจากนี้จะช่วยพัฒนาความคิดของผู้เรียนให้เป็นคนคิดอย่างมีเหตุผล มีระบบ มีขั้นตอน ทั้งยังช่วยเสริมสร้างคุณธรรมและสมรรถภาพหลายอย่าง เช่น การสังเกต การตัดสินใจ ความละเอียดรอบคอบ นอกจากนี้ยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในเรื่องต่างๆ อาทิเช่น การดูเวลา การซื้อขาย และการกะประมาณ (อารีวรรณ สุธะราช, 2538, 1) อย่างไรก็ตามผลการวิจัยหลายเรื่อง พบว่าการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในประเทศไทยยังมีปัญหาอยู่มาก เช่น กัญญา ทวีทอง (2539, 104) พบว่าการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษาเท่าที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ครูผู้สอนส่วนใหญ่ประสบปัญหาว่า คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เข้าใจยาก น่าเบื่อหน่ายและไม่ชอบเรียน เป็นผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่ำ และไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และจากการประเมินความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536-2540 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา 2536-2540 และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ปีการศึกษา 2536-2539 ทุกกลุ่มประสบการณ์ พบว่ากลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มประสบการณ์อื่นๆ และมีความเฉลี่ยอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำเท่านั้นการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน นับว่าเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่ง ซึ่งมีผลทำให้ผู้เรียนมีผลการเรียนต่ำกว่าวิชาอื่นๆ ในทุกระดับทำให้ผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ของประเทศไทย จากอดีตถึงปัจจุบันยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร (คม ทองพูล, 2529, 52) ซึ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาแห่งชาติ มักจะประสบปัญหาเกี่ยวกับเด็กที่เรียนอ่อนในวิชาคณิตศาสตร์ อันเป็นสาเหตุให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ จะเห็นได้จากรายงานผลการประเมินความก้าวหน้าคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2532 ปรากฏว่ากลุ่มทักษะคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกกลุ่มประสบการณ์ ดังนั้นในการทำวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนวิจัยจึงนิยมเลือกศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาคณิตศาสตร์เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าวิชาอื่น ๆ

**6. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล** ใช้แบบสอบถามมากที่สุด โดยมีจำนวน 235 เรื่อง เพราะผู้ทำวิทยานิพนธ์ได้ทำการศึกษาในลักษณะวิจัยเชิงสำรวจแบบสอบถามจึงเป็นเครื่องมือที่นิยมใช้กันมากในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพราะเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น ความสนใจในเรื่องต่างๆ ดังนั้นเครื่องมือที่เหมาะสมที่สุดในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม เนื่องจากการที่ใช้เครื่องมือใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของข้อมูลที่ต้องการเป็นสำคัญ นอกจากนี้การใช้แบบสอบถามยังเป็นการเก็บข้อมูลที่สะดวกและประหยัดค่าใช้จ่าย ผู้ตอบมีอิสระในการตอบ เหมาะสำหรับการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่กันอยู่กระจัดกระจายซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสูตรเศษ-วินัย (2532, 89) ที่พบว่าการทำวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล

การตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือมีการหาความตรง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นมากกว่าการตรวจสอบโดยวิธีอื่น เพราะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนมากเป็นแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองยังไม่เป็นที่น่าเชื่อถือหากไม่มีการตรวจสอบคุณภาพ หรือตรวจสอบคุณภาพไม่ครบทั้งกระบวนการก็จะทำให้เครื่องมือที่นำลดความน่าเชื่อถือได้

**7. ประเภทของข้อมูล** นิยมเก็บข้อมูลชนิดเป็นข้อมูลแบบปฐมภูมิถึง 455 เรื่อง เพราะเป็นการศึกษาสภาพในปัจจุบัน ข้อมูลที่ใช้จึงเป็นข้อมูลที่ได้มาจากแหล่ง

กำเนิดที่แท้จริงของปรากฏการณ์นั้นๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเก็บในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ กล่าวคือ มีการเก็บข้อมูลในจังหวัดปัตตานีจำนวน 160 เรื่อง จังหวัดยะลาจำนวน 121 เรื่อง และจังหวัดนราธิวาสจำนวน 104 เรื่อง ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยส่วนมากทำงานอยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนั้นจึงเป็นการสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล นอกจากนี้แล้วจังหวัดปัตตานีก็เป็นแหล่งวิทยากรทำให้การค้นหาค้นหาข้อมูลได้สะดวก เช่น เป็นที่ตั้งของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น

**8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล** ส่วนมากในทุกสาขาวิชามีการหาค่าสถิติทั้งสถิติภาคบรรยายและสถิติภาคอ้างอิง สถิติภาคบรรยายจะเป็นการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำนวน 227 เรื่อง สถิติภาคอ้างอิงนิยมใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นเครื่องมือในการบรรยายให้เห็นสถานภาพต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่าง อย่างไรก็ตามผู้วิจัยส่วนมากยังจำเป็นต้องวิเคราะห์โดยใช้สถิติภาคอ้างอิง (inferential statistics) ควบคู่กันไปด้วยเพื่อต้องการสรุปพาดพิง (generalization) จากกลุ่มตัวอย่างไปยังประชากรเป้าหมาย (target population) อย่างไรก็ตามการใช้สถิติอ้างอิงก็จำเป็นต้องหาค่าสถิติภาคบรรยายก่อนที่จะคำนวณค่าในส่วนสถิติภาคอ้างอิง เช่น การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เนื่องจากการหาค่าสถิติอื่น ๆ ส่วนมากต้องอาศัยค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเป็นจุดเริ่มต้นเสียก่อน สำหรับการการใช้สถิติตัวอื่นอยู่บ้างเพียงจำนวนน้อย เช่น Factor Analysis เทคนิคเดลฟาย Discriminant Function Analysis ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่าสถิติเหล่านี้มีความยากและไม่ได้บรรจุในหลักสูตร ดังนั้นจึงมีนักศึกษาน้อยที่ใช้สถิติขั้นสูง (advance statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

**9. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล** ส่วนมากเป็นการนำเสนอแบบตารางประกอบการบรรยายมีจำนวน 367 เรื่อง เนื่องจากข้อมูลที่ได้มาจะเป็นตัวเลข การสร้าง

ตารางและมีการบรรยายประกอบทำให้อ่านเข้าใจได้ง่าย มีความชัดเจน สว่างได้ง่าย ผู้อ่านทั่วไปสามารถเข้าใจได้ง่าย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากการศึกษาวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์-มหาบัณฑิตครั้งนี้พบว่าการทำวิทยานิพนธ์ ยังเป็นการลอกเลียนแบบต่อๆ กันมา ยังคงศึกษาเรื่องในลักษณะเดียวกัน ซ้ำกัน วิธีการศึกษาใช้รูปแบบเดียวกันไม่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ๆ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ควรได้ช่วยส่งเสริมให้มีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์โครงสร้าง หรือการวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งจะเป็นการสร้างกระบวนการคิด เข้าใจถึงสาเหตุและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่ซับซ้อน โดยเฉพาะคณะศึกษาศาสตร์ซึ่งเป็นคณะที่เกี่ยวข้องกับทางด้านการศึกษาด้วยความพร้อมในหลายๆ ด้าน และด้วยศักยภาพของอาจารย์สามารถที่จะทำการวิจัยในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลายได้ นอกจากนี้ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวิจัยของอาจารย์ผ่านการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อช่วยให้นักศึกษามีแนวคิดและพัฒนากระบวนการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ที่มีรูปแบบแตกต่างกัน ผู้วิจัยขอเสนอแนะหัวข้อวิจัยต่างๆ ที่มีความสำคัญในการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาของประเทศโดยยึดแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541, 23) โดยมีประเด็นหลักดังต่อไปนี้คือ ปรัชญาการศึกษาไทยและจุดมุ่งหมายการศึกษา สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคทางการศึกษา ระบบการศึกษาไทย การวางรากฐานชีวิต การเรียนตลอดชีวิต การศึกษาเพื่อการมีงานทำ และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การศึกษากับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การศึกษากับการพัฒนากระบวนการปกครองแบบประชาธิปไตย การศึกษากับสิ่งแวดล้อม การศึกษาเพื่อความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนวทางการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แนวทางการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในเยาวชน การบริหารการศึกษา การกระจายอำนาจและการระดมสรรพกำลัง

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส และการวิจัยทางการศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตเฉพาะสาขาวิชา เพื่อวิเคราะห์ในประเด็นอื่นๆ ที่เหมาะสมและเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรหรือพัฒนาคุณภาพมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับแต่ละสาขาวิชาต่อไป

2.2 เนื่องจากนักศึกษาส่วนมากได้ดำเนินงานทำวิทยานิพนธ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นส่วนมาก ดังนั้นควรมีการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของการทำวิทยานิพนธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ว่าส่งผลต่อการพัฒนาระบบการศึกษาในชุมชนใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยมากน้อยหรือไม่ อย่างไร

## เอกสารอ้างอิง

- กัญญา ทวีทอง. (2539). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับการสอนตามปกติ. *การวิจัยทางการศึกษา*, 1-3 (มกราคม-กันยายน 2539), 104-112.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติปีการศึกษา 2544*. กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, กรมวิชาการ.
- นุชนาฏ วรรณะศักดิ์. (2534). *การวิเคราะห์ปริญญาโทระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระหว่างปีพุทธศักราช 2522 ถึง ปีพุทธศักราช 2532 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร. (สำเนา)
- บัญชา อึ้งสกุล. (2540). *สะพานเชื่อมช่องว่างระหว่างความคาดหวังและความเป็นจริงของการพัฒนาการศึกษา. สารพัฒนาหลักสูตร*, 128 (มกราคม-มีนาคม 2540), 24.

- บุญสูง นิลแก้ว. (2531). รายงานการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2528-2531. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประยูร อาษานาม. (2534). ความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. *วิจัยสนเทศ*, 11 (สิงหาคม), 17-21.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิชัย ดลเสมอ. (2527). การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2506-2523. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- เพ็ญพิศ ประวีณวรกุล. (2527). การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ พ.ศ.2518-2526. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2541). *วิจัยการศึกษา*. เชียงใหม่: ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- \_\_\_\_\_. *บัณฑิตวิทยาลัย*. (2541). *คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์*. ม.ป.ท.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. *คณะศึกษาศาสตร์*. (2538). *ประวัติและพัฒนาการ ใน รายงานประจำปี 2538 คณะศึกษาศาสตร์*. ม.ป.ท.
- \_\_\_\_\_. *คณะศึกษาศาสตร์*. (2541 ก). *การจัดองค์กรและการบริหาร ใน รายงานประจำปี 2541 คณะศึกษาศาสตร์*. ม.ป.ท.
- \_\_\_\_\_. *คณะศึกษาศาสตร์*. (2541 ข). *สารจากคณบดี ใน รายงานประจำปี 2541 คณะศึกษาศาสตร์*. ม.ป.ท.
- วัลย์พร ศรีเชียงราย. (2542). รายงานการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2537-2539. *คณะศึกษาศาสตร์*, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (สำเนา)
- วีรวรรณ ยุทธนากรชัย. (2528). การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- สำนักงานการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม. (2539). *รายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2538 เขตการศึกษา 3*. สงขลา: กลุ่มพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา เขตการศึกษา 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2538). *รายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2537*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ. (สำเนา)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). *รายงานการวิจัยการกำหนดลำดับความสำคัญของขอบเขตเนื้อหาการวิจัยทางการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2535). *การอภิวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระหว่างปี พ.ศ.2515-2530*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรเดช พันธุ์วิเศษ. (2532). *การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกโรงเรียน ในประเทศไทย พุทธศักราช 2519 ถึง 2529*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- อัจฉรา ดิสวัสดิ์. (2528). *การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระหว่างปีการศึกษา 2512-2525*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- อัจฉริย์ นิโรธ. (2541). *ผลของการเสริมธาตุเหล็กด้วยอาหารต่อค่าฮีมาโตคริตในเด็กวัยเรียนที่มีภาวะโลหิตจาง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)
- อารีวรรณ สุยะราช. (2538). *รายงานวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอนด้านการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ชุดเสริมสมรรถภาพการสอน*. เพาะยา: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพาะยา.