
RESEARCH ARTICLE

Lexical Variation in the Thai Dialect of Samui Island by Speakers' Area of Residence and Age

Sirirat Choophan¹ and Kalaya Tingsbadh²

¹Graduate (Linguistics),
E-mail: ammyarts@hotmail.com
²Ph.D. (Phonetics and Linguistics),
Department of Linguistics, Faculty of Arts, Chulalongkorn University.

Abstract

This study aims at answering which sub-dialect the Thai dialect of Samui Island belongs to and to find out whether the Koh Samui dialect is a hybrid variety in a more general sense. The study also investigates lexical variation in the dialect of Samui Island by area of residence and age group. 140 informants were interviewed, 20 from each of the 7 tambons of Amphoe Koh Samui, informants belong to 2 age group. 10-20 years old and 60-70 years old. The researcher collected data on location at Amphoe Koh Samui, Suratthani using the interviewing technique. The questionnaire contains 200 semantic units. They belong to 4 groups - 50 semantic units per group. The semantics units in each group were selected with different objectives in mind : the first group - usage of the lexical items that are commonly used in all 4 main Thai dialects; the second group - usage of the lexical items that vary between western southern Thai and eastern southern Thai; the third group - usage of the lexical items that are commonly used in southern Thai; and the fourth group - usage of the lexical items that are used only in the Koh Samui dialect. The finding shows that both western southern Thai and eastern southern Thai lexical items occur in the Koh Samui dialect, The western southern Thai lexical items are more numerous than eastern southern Thai ones. The Koh Samui dialect is hybrid in a more general sense as it contains all of the following types of lexical items: those that are commonly used in all 4 main Thai dialects, those that are used in western southern Thai, those that are used in eastern southern Thai, those that are commonly used in southern Thai, those that are used only in the Koh Samui dialect, those that are used in standard Thai, and those that cannot be classified. The hybrid character of the Koh Samui dialect exists in all 7 tambons and in both age groups. The two age groups differ significantly in their lexical usage (at .001 level), the younger informants use more standard Thai lexical items than the older informants. However, the informants of the 7 tambons including the ones inside and outside the tourist areas do not differ in their lexical usage.

Keywords: dialectology, lexical variation, southern Thai, Koh Samui dialect, age group

Songklanakarin Journal of Social Sciences and Humanities 12(3) Jul. - Sep. 2006: 329-346

รับต้นฉบับ 2 กุมภาพันธ์ 2549 ปรับปรุง-แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 21 เมษายน 2549

รับลงตีพิมพ์ 19 พฤษภาคม 2549

บทความวิจัย

การแปรของคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยตามลิ้นที่อยู่และอายุของผู้พูด

ศิริรัตน์ ชูพันธ์¹ และกัลยา ติงศภัทิย์, ม.ร.ว.²

นักศึกษาปริญญาโท (ภาษาศาสตร์),

E-mail: ammyarts@hotmail.com

²Ph.D.(Phonetics and Linguistics), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคำตอบว่าภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยเป็นส่วนหนึ่งของภาษาถิ่นย่ออย่างใด โดยศึกษาจาก การใช้คำศัพท์ เป็นภาษาลูกผสมในความหมายที่กว้างขึ้นหรือไม่อ้างไว้ และวิเคราะห์การแปรของคำศัพท์ภาษาไทยถิ่น เกาะสมุยตามลิ้นที่อยู่และรุ่นอายุของผู้พูด จำนวนผู้บุนออกภาษาในงานวิจัยนี้มีทั้งหมด 140 คน จากทุกตำบลในอำเภอ เกาะสมุยจำนวน 7 ตำบล ผู้บุนออกภาษาต่ำบลละ 20 คน แบ่งออกเป็น 2 รุ่นอายุ ได้แก่ รุ่นอายุ 10-20 ปี และรุ่นอายุ 60-70 ปี เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้บุนออกภาษาที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี งานวิจัยนี้ใช้หน่วยอยerratทั้งสิ้น 200 หน่วยอยerrat โดยแบ่งหน่วยอยerratออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 50 หน่วยอยerrat เพื่อศึกษาคำศัพท์ที่ต่างประเภทกัน ได้แก่ หน่วยอยerratกลุ่มที่ 1 เป็นหน่วยอยerratสำหรับศึกษาคำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น หน่วยอยerratกลุ่มที่ 2 เป็นหน่วยอยerratสำหรับศึกษาคำศัพท์ภาษาไทย ถิ่นได้ตัววันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก หน่วยอยerratกลุ่มที่ 3 เป็นหน่วยอยerratสำหรับศึกษาคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป และหน่วยอยerratกลุ่มที่ 4 เป็นหน่วยอยerratสำหรับศึกษาคำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นเกาะสมุย

ผลการวิจัยแสดงว่าภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยใช้ทั้งภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก โดยใช้ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตกมากกว่าภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก นอกจากนี้ยังพบว่า ภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยเป็นภาษาลูกผสมในความหมาย กว้าง กล่าวคือ ผู้บุนออกภาษาใช้คำศัพท์หลายประเภทปะบ่นกัน ได้แก่ คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตก คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นเกาะสมุย คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐาน และใช้คำศัพท์ที่จดกุ่มไม่ได้ด้วย นอกจากนี้พบว่า การใช้ภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยในระดับต่ำบลและรุ่นอายุมีลักษณะเป็นภาษาลูกผสมในทุกรุ่น ภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยมีความแตกต่างกันในระดับรุ่นอายุแต่ไม่มีความแตกต่างกันในระดับตำบล กล่าวคือ ผู้บุนออกภาษารุ่นอายุน้อยใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานมากกว่าผู้บุนออกภาษารุ่นอายุมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.001 และพบว่าคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยที่ใช้ในตำบลต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งตำบลที่มีนักท่องเที่ยวมากและตำบลที่มีนักท่องเที่ยวน้อย

คำสำคัญ: การแปรของคำศัพท์ ภาษาไทยถิ่นเกาะสมุย ภาษาไทยถิ่นได้ รุ่นอายุ วิทยาภาษาถิ่น

บทนำ

นักวิชาการแบ่งภาษาไทยถิ่นได้ออกเป็น 2 ภาษาถิ่นย่อย* คือ ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตกหรือภาษาไทยถิ่นได้เขต 1 ซึ่งใช้พูดกันในบริเวณจังหวัดกระปี้ พังงา ภูเก็ต ระนอง ชุมพร สุราษฎร์ธานี และภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออกหรือภาษาไทยถิ่นได้เขต 2 ซึ่งใช้พูดกันในบริเวณจังหวัดรังสฤษฎา นราธิวาส ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส (กิญโญ จิตต์ธรรม (2513), เรืองเดช ปันเขื่อนขัติย์ (2531) และอัครา บุญทิพย์ (2535))

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า มีผู้ศึกษาการกระจายของภาษาถิ่นย่อยของภาษาไทยถิ่นได้ไว้อย่างละเอียดแล้วหลายจังหวัด ทั้งเรื่องของวรรณยุกต์และคำศัพท์ บริเวณที่ผู้วิจัยสนใจมากคือ อำเภอเกาสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจากงานวิจัยทางด้านวรรณยุกต์หลายเรื่องแสดงให้เห็นว่าภาษาเกาสมุยมีลักษณะแตกต่างจากบริเวณใกล้เคียง (Brown, 1965 Diller, 1976 และธีระพันธ์ และคณะ, 2521) ส่วนของคำศัพทนั้นมีงานวิจัยของ ดวงใจ เอช (2529) ที่ศึกษาเรื่องภูมิศาสตร์คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้จังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช และพบว่าแนวแบ่งเขตภาษาที่สำคัญอยู่ที่บริเวณเส้นแบ่งเขตระหว่างจังหวัดทั้งสอง ในส่วนของอำเภอเกาสมุยนั้นงานวิจัยของดวงใจแสดงให้เห็นว่าคำศัพท์บางคำเหมือนกับที่ใช้ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และคำศัพท์บางคำเหมือนกับที่ใช้ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในขณะที่คำศัพท์บางคำมีการใช้คำศัพท์เฉพาะที่ไม่เหมือนถิ่นอื่น

ผู้วิจัยทำรายงานวิจัยประจำปีรายวิชา 2209657 วิทยาภาษาถิ่น เรื่องการแปรทางด้านคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ 6 ถิ่น ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอภูมิพลอดิษฐ์ อำเภอเกาสมุย และอำเภอตอนลักษ์ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี อำเภอสิชลและอำเภอโนนหอ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช พบร้า อำเภอเมือง อำเภอภูมิพลอดิษฐ์ และอำเภอตอนลักษ์ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการใช้คำศัพท์เหมือนภาษาถิ่นสุราษฎร์ธานี ส่วนอำเภอโนนหอ และอำเภอสิชล ในจังหวัดนครศรีธรรมราช มีการใช้คำศัพท์เหมือนภาษาถิ่นนครศรีธรรมราช ในขณะที่

อำเภอเกาสมุย มีการใช้คำศัพท์ປะปันกันทั้ง 2 ถิ่น และมีการใช้คำศัพท์เฉพาะถิ่นด้วย ผลจากการรายงานวิจัยนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจภาษาถิ่นสมุยเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยสนใจ 3 ประเด็น ประเด็นแรก คือภาษาถิ่นสมุยเป็นภาษาถิ่นย่อยกลุ่มใด ในภาษาไทยถิ่นได้ เป็นภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก หรือเป็นภาษาลูกผสม (hybrid language)

ประเด็นที่สอง ผู้วิจัยต้องการศึกษาการแปรระหว่างตำบลต่าง ๆ ในอำเภอเกาสมุย เนื่องจากบนภาษาสมุยมีผู้คนจากต่างถิ่นเข้าไปอาศัยอยู่ทุกตำบล ทำให้ชาวสมุยมีการติดต่อสื่อสารกับผู้พูดถิ่นอื่น ๆ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าภาษาถิ่นสมุยตามตำบลต่าง ๆ มีการแปรทางด้านคำศัพท์หรือไม่ หากน้อยเพียงใด

ประเด็นสุดท้าย ผู้วิจัยต้องการศึกษาการแปรตามรุ่นอายุของผู้พูด เนื่องจากการที่ภาษาสมุยเป็นเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศไทย มีผู้คนมากมาจากทุกมุมโลกและจากทั่วทุกภาคในประเทศไทยเดินทางมาท่องเที่ยวหรือเข้ามาตั้งหลักแหล่งทำงานหากิน รวมทั้งเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ หรือสื่อทางอินเตอร์เน็ต ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ภาษาทั้งสิ้น ผู้พูดรุ่นเด็กส่วนใหญ่มีความพร้อมที่จะรับความทันสมัยและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้มากกว่าผู้ใหญ่ ดังนั้นผู้พูดรุ่นเด็กอาจจะมีการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานมากขึ้น ในขณะที่ผู้พูดรุ่นผู้ใหญ่จะยังคงใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้และภาษาเฉพาะถิ่น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

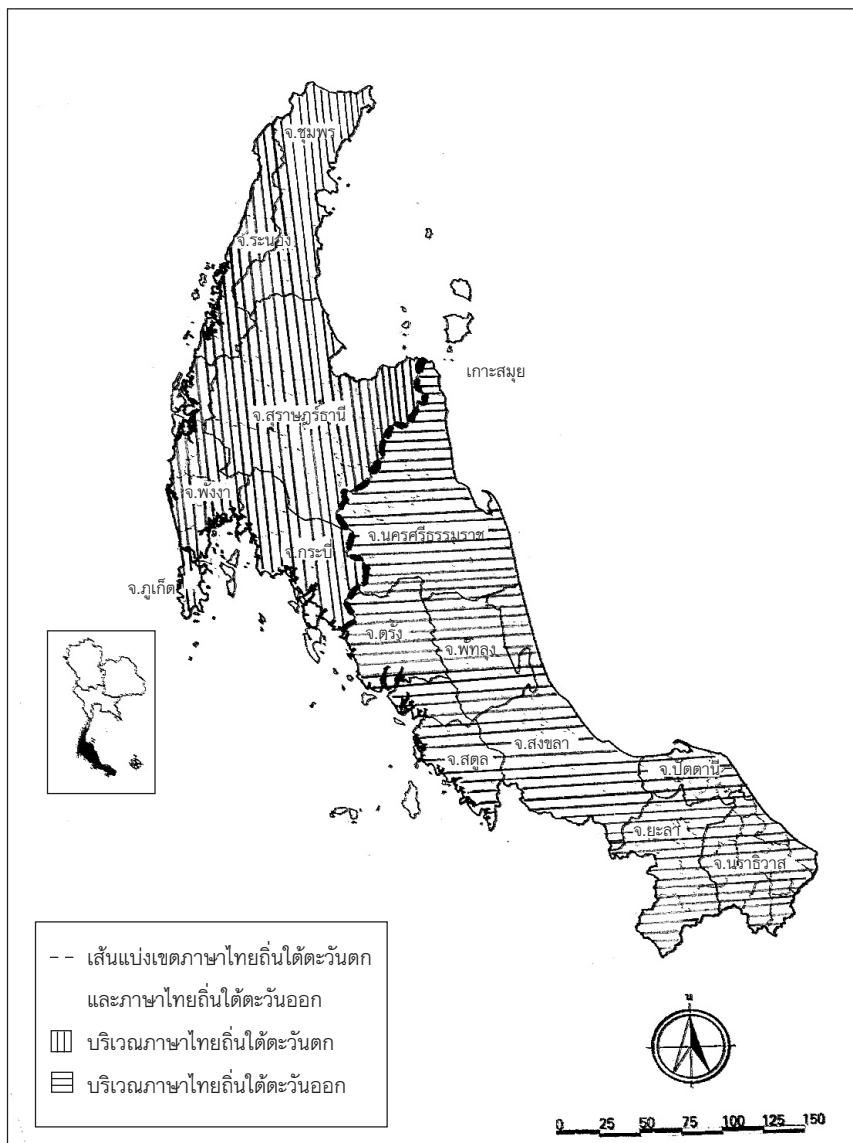
1. วิเคราะห์การใช้คำศัพท์เพื่อตัดสินว่าภาษาไทยถิ่นกาลสมุยเป็นภาษาถิ่นย่อยใดของภาษาไทยถิ่นได้

2. วิเคราะห์การแปรของคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นกาลสมุยตามถิ่นที่อยู่และอายุของผู้พูด

สมมติฐานของการวิจัย

1. ภาษาไทยถิ่นกาลสมุยเป็นภาษาลูกผสม (hybrid language) เพราะมีการใช้คำศัพท์ภาษาไทย

* ดูภาพที่ 1



ภาพ 1 แผนที่แสดงการแบ่งเขตภาษาไทยถิ่นตื้อออกเป็น 2 ภาษาถิ่นย่อย (กิษณโภ, 2513, เว่องเดช, 2531 และ อัครา, 2535)

ถิ่นได้ตัววันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก ภาษาเฉพาะถิ่นกาลเมืองและภาษาไทยมาตรฐาน

2. คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นกาลเมืองที่ใช้ในตำบล

ต่าง ๆ แต่ก็ต่างกัน กล่าวคือ มีแนวโน้มการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก ภาษาเฉพาะถิ่นกาลเมืองและภาษาไทยมาตรฐานไม่เท่ากัน

3. ผู้พูดอายุน้อยใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานมากกว่าผู้พูดอายุมาก

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หน่วยอrror คือ หน่วยทางความหมายซึ่งแทนด้วยคำศัพท์ตั้งแต่ 1 คำขึ้นไป

2. ภาษาลูกผสม นิยามความหมายของภาษาลูกผสมสำหรับงานวิจัยนี้มี 2 แนว คือ ความหมายแคบและความหมายกว้าง ความหมายแคบ เป็นวิธีภาษาที่ใช้ทั้งคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออกปะปนกัน ส่วนความหมายกว้าง เป็นวิธีภาษาที่ใช้คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตก คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นกาลเมืองและคำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานปะปนกัน ในความหมายแคบเป็นนิยามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นก่อนที่จะเริ่มศึกษาภาษาไทยถิ่นกาลเมือง ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นของงานวิจัยนี้ แต่เมื่อได้ศึกษาแล้วพบว่าต้องขยายนิยามภาษาลูกผสมเป็นความหมายกว้างซึ่งเป็นเนื้อหาของงานวิจัยนี้

3. คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น คือ คำศัพท์ที่ผู้พูดภาษาไทยทั้ง 4 ถิ่นใช้ร่วมกัน กล่าวคือ ผู้พูดภาษาไทยถิ่นกลาง ภาษาไทยถิ่นเหนือ ภาษาไทยถิ่นอีสาน และภาษาไทยถิ่นใต้ ใช้พูดโดยเป็นคำศัพท์ที่สามารถสื่อความหมายได้ถูกต้องตรงกัน โดยตรวจสอบจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525) พจนานุกรมภาษาอีสาน-ไทยกลาง(สำเร็จ รักสุทธิ์, 2544) และใช้พจนานุกรมภาษาถิ่นใต้ (สถาบันทักษิณคีศึกษา, 2525)

4. คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตก คำศัพท์ที่ปรากฏในผลงานวิจัยของประภาวรรณ เสน่ห์ดันติกุล

(2528) ใช้พูดโดยผู้บอกภาษาตัวแทนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นจังหวัดที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตก

5. ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก คำศัพท์ที่ปรากฏในผลงานวิจัยของประภาวรรณ เสน่ห์ดันติกุล (2528) ใช้พูดโดยผู้บอกภาษาตัวแทนจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นจังหวัดที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก

6. คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป คำศัพท์ที่ปรากฏว่าใช้พูดกันในบริเวณภาคใต้ โดยตรวจสอบจากพจนานุกรมภาษาถิ่นใต้ (สถาบันทักษิณคีศึกษา, 2525)

7. คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นกาลเมือง คำศัพท์ที่ปรากฏว่าใช้พูดกันในบริเวณอำเภอเกาะกาลเมืองเท่านั้น และไม่พบว่ามีการใช้โดยผู้พูดภาษาไทยถิ่นที่อื่น

8. คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐาน คำศัพท์ที่ปรากฏว่าใช้พูดกันในบริเวณภาคกลาง โดยตรวจสอบจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525)

9. คำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้ คำศัพท์ที่ไม่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับใด ๆ ทั้งสิ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนต่อไปนี้ 1. ออกแบบด้วย การคัดเลือกจุดเก็บข้อมูล การคัดเลือกผู้บอกภาษา การเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งประกอบด้วยการคัดเลือกหน่วยอrror การสร้างแบบสอบถามและการเตรียมอุปกรณ์สำหรับการเก็บข้อมูลภาษาสามัญ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การคัดเลือกจุดเก็บข้อมูล

งานวิจัยนี้ศึกษาการแปรของคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นกาลเมืองตามถิ่นที่อยู่และอายุของผู้พูด ในส่วนของถิ่นที่อยู่ของผู้พูดนั้นผู้วิจัยกำหนดตำบลเป็นพื้นที่ย่อยของงานวิจัย ภาษาสมัยปัจจุบันไปด้วยตำบลทั้งสิ้น 7 ตำบล ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมีพื้นที่ย่อย 7 พื้นที่ ได้แก่ ตำบลอ่างทอง ตำบลแม่น้ำ ตำบลบ่อผุด ตำบลมะเร็ต ตำบลหนองเมือง ตำบลลิ่งงามและตำบลลิปัน้อย

ในแต่ละตำบลผู้วิจัยจะคัดเลือกจุดเก็บข้อมูลโดยการถามชาวบ้าน 10 คนว่า "คุณคิดว่าการใช้ภาษา

ไทยถิ่นภาษาสมัยของหมู่บ้านได้ในตำบลนี้ที่มีลักษณะดั้งเดิมและแสดงให้เห็นถึงความเป็นชาติภาษาสมัยอย่างแท้จริง" ผู้วิจัยจะเลือกหมู่บ้านที่ชาวบ้านให้คำตอบตรงกันมากที่สุดเป็นจุดเก็บข้อมูล และจะบันทึกรายชื่อหมู่บ้านที่มีอันดับรองลงมาไว้ด้วย เพื่อเป็นจุดเก็บข้อมูลสำรองในกรณีที่ไม่สามารถหาผู้บอกรากษาตามคุณสมบัติที่ต้องการได้ครบในหมู่บ้านแห่งแรก

การคัดเลือกผู้บอกรากษา

ผู้วิจัยกำหนดจำนวนผู้บอกรากษาทั้งหมด 140 คน อนึ่ง งานวิจัยนี้มีความล้มเหลวน้อยกับงานวิจัยเรื่อง "วรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นใต้ภาษาสมัย: การแปรตามอายุและถิ่นที่อยู่ของผู้พูด" ของสุนิสา กิตติวงศ์ประทิป (กำลังดำเนินการวิจัย) สุนิสาเก็บข้อมูลจากผู้บอกรากษาทั้งหมด 42 คน จากจุดเก็บข้อมูล 7 จุด จุดเก็บข้อมูลละ 6 คน (รุ่นอายุ 10-20 ปี 3 คน และรุ่นอายุ 60-70 ปี 3 คน) ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากผู้บอกรากษากลุ่มนี้ด้วยกล่าวคือ ในจำนวนผู้บอกรากษาทั้งหมด 140 คน ที่ผู้วิจัยเลือกมานั้นจะมีผู้บอกรากษาจำนวน 42 คนซึ่งเป็นผู้บอกรากษาคนเดียวกันกับสุนิสา เพื่อให้ได้ข้อสรุปทั้งทางด้านคำศัพท์และวรรณยุกต์ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และสรุปรวมกันว่าแนวโน้มหรือทิศทางการใช้ภาษาของชาวເກະສາມຍີເປັນໄປນ້ລັກຂະນະໃດในภาพรวม

คุณสมบัติของผู้บอกรากษาในงานวิจัยนี้มีดังนี้

1. ในแต่ละจุดเก็บข้อมูลใช้ผู้บอกรากษา 20 คน โดยแบ่งผู้บอกรากษาออกเป็น 2 รุ่นอายุ ได้แก่ รุ่นอายุ 10-20 ปี และรุ่นอายุ 60-70 ปี

2. ไม่จำกัดเพศ ผู้วิจัยเลือกผู้บอกรากษา ทั้งเพศชายและเพศหญิง โดยพยายามให้ในแต่ละกลุ่มอายุประกอบด้วยผู้บอกรากษาเพศชายและเพศหญิงในจำนวนที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกันมากที่สุด

3. ผู้บอกรากษาเป็นผู้ที่เกิด เดิบโตและอาศัยอยู่ในท้องถิ่นนั้น ไม่เคยออกไปอาศัยที่อื่นเกิน 1 ปี เพื่อผู้บอกรากษาจะได้เป็นผู้ที่ไม่เคยได้รับอิทธิพลในการใช้ภาษาจากถิ่นอื่นและสามารถเป็นตัวแทนของท้องถิ่นที่ตนมีภูมิลำเนาอยู่ได้อย่างดี

4. ผู้บอกรากษากลุ่มอายุเดียวกัน เพศเดียวกัน ต้องไม่มีอาชญากรรมในครัวเรือนเดียวกันเนื่องจากผู้บอกรากษา

เพศเดียวกัน ที่มีอายุรุ่นราวกวาราเดียวกัน และอาศัยในครัวเรือนเดียวกัน ยอมต้องมีการใช้ภาษาที่ไม่ต่างกันอยู่แล้ว ผู้วิจัยต้องการกระจายผู้บอกรากษาให้มากที่สุดเพื่อจะได้ภาษาของจุดเก็บข้อมูลจริง ๆ

5. ไม่จำกัดการศึกษา และอาชีพ
6. ผู้บอกรากษาใช้ภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยในชีวิตประจำวันกับบุคคลในครอบครัว
7. เป็นผู้ที่มีไหวพริบดีและคล่องแคล่วร่วงไวในการตอบคำถาม อีกทั้งยินดีและเต็มใจให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย

การเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การคัดเลือกหน่วยวรรณ

งานวิจัยนี้มีสมมติฐานว่าภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยเป็นภาษาลูกผสม เพราะมีการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ตะวันตก ภาษาไทยถิ่นใต้ตะวันออก ภาษาเจพะถิ่นภาษาสมัยและภาษาไทยมาตรฐาน สมมติฐานดังกล่าวได้มาจาก การที่ผู้วิจัยทำรายงานวิจัยประกอบรายวิชา 2209657 วิทยาภาษาถิ่น และจากการทบทวนวรรณกรรมในการเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ผู้วิจัยพบว่าไม่สามารถใช้หน่วยวรรณเพียงกลุ่มเดียวเพื่อแสดงลักษณะความเป็นภาษาลูกผสมดังกล่าว ผู้วิจัยจึงคัดเลือกหน่วยวรรณ 4 กลุ่ม กลุ่มละ 50 หน่วยวรรณ เพื่อศึกษาคำศัพท์ต่างประเภทกันดังนี้

หน่วยวรรณกลุ่มที่ 1 หน่วยวรรณสำหรับศึกษาภาษาไทย 4 ถิ่น ผู้วิจัยคัดเลือกหน่วยวรรณที่ผู้พูดภาษาไทยทั้ง 4 ถิ่น ได้แก่ภาษาไทยถิ่นกลาง ภาษาไทยถิ่นเหนือ ภาษาไทยถิ่นอีสานและภาษาไทยถิ่นใต้ใช้คำศัพท์เหมือนกันจำนวน 50 หน่วยวรรณ โดยผู้วิจัยใช้พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525) เพื่อตรวจสอบคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นกลาง ใช้พจนานุกรม lanan-ไทย (มณ พยอมยงค์, 2534) ตรวจสอบคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นเหนือ ใช้พจนานุกรมภาษาอีสาน-ไทยกลาง (2544) ตรวจสอบคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นอีสาน และใช้พจนานุกรมภาษาถิ่นใต้ (สถาบันทักษิณคดีศึกษา, 2525) เพื่อตรวจสอบคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ หน่วยวรรณกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นคำศัพท์พื้นฐานทั่วไป เช่น คำศัพท์ที่เป็นหมวดคำเกี่ยวกับอวัยวะ ส่วนต่าง ๆ ของพืช ชื่อสัตว์

ตาราง 1 ตัวอย่างหน่วยอรอรรถและศัพท์กลุ่มที่ 1 : หน่วยอรอรรถสำหรับศึกษาภาษาไทย 4 ถิ่น

ลำดับที่	หน่วยอรอรรถ	คำศัพท์ภาษาไทย ถิ่นกลาง	คำศัพท์ภาษาไทย ถิ่นเหนือ	คำศัพท์ภาษาไทย ถิ่นอีสาน	คำศัพท์ภาษาไทย ถิ่นใต้
1	'เมื่อ'	เมื่อ	เมื่อ	เมื่อ	เมื่อ
2	'ปีก'	ปีก	ปีก	ปีก	ปีก
3	'เปลือก'	เปลือก	เปลือก	เปลือก	เปลือก
4	'ราก'	ราก	ราก	ราก	ราก
5	'หนาม'	หนาม	หนาม	หนาม	หนาม
6	'หวี'	หวี	หวี	หวี	หวี
7	'ซ้อน'	ซ้อน	ซ้อน	ซ้อน	ซ้อน
8	'แก้ว'	แก้ว	แก้ว	แก้ว	แก้ว
9	'nak'	nak	nak	nak	nak
10	'หวาน'	หวาน	หวาน	หวาน	หวาน
11	'เทียน'	เทียน	เทียน	เทียน	เทียน
12	'รวาย'	รวาย	รวาย	รวาย	รวาย
13	'ครัว'	ครัว	ครัว	ครัว	ครัว
14	'รถ'	รถ	รถ	รถ	รถ
15	'วัด'	วัด	วัด	วัด	วัด

รสชาติ คำบอกขนาด ของใช้ทั่วไป เป็นต้น
ข้อมูลในตาราง 1 เพื่อแสดงตัวอย่างหน่วยอรอรรถ
และศัพท์ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาใช้เป็นหน่วยอรอรรถกลุ่มที่ 1
ในงานวิจัยนี้ เป็นหน่วยอรอรรถที่มีการใช้คำศัพท์เหมือนกันทั้ง 4 ถิ่นทั่วประเทศ

หน่วยอรอรรถกลุ่มที่ 2 หน่วยอรอรรถสำหรับศึกษา
คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก ผู้วิจัยคัดเลือกหน่วยอรอรรถกลุ่มนี้จากผลงาน
วิจัยเรื่อง "การศึกษาเรื่องศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตั้งหวัด สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และสงขลา" (ประภาวรรณ,
2528) ผู้วิจัยคัดเลือกหน่วยอรอรรถที่ใช้แทนด้วยคำ
ซึ่งแตกต่างกันระหว่างภาษาสุราษฎร์ธานีและภาษา
นครศรีธรรมราช ได้จำนวนทั้งสิ้น 226 หน่วยอรอรรถ
ผู้วิจัยต้องการคัดเลือก 50 หน่วยอรอรรถ โดยเน้น
หน่วยอรอรรถที่มีความแตกต่างทางด้านคำศัพท์และ
สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างสะดวก

ข้อมูลในตาราง 2 แสดงตัวอย่างหน่วยอรอรรถ
และศัพท์ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาใช้เป็นหน่วยอรอรรถกลุ่มที่ 2
ในงานวิจัยนี้เป็นหน่วยอรอรรถที่มีการใช้คำศัพท์แตกต่าง
กันอย่างชัดเจนระหว่างจังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งใช้ภาษา

ไทยถิ่นได้ตัววันตกและจังหวัดนครศรีธรรมราชซึ่งใช้ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก

หน่วยอรอรรถกลุ่มที่ 3 หน่วยอรอรรถสำหรับศึกษา
ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ผู้วิจัยคัดเลือกหน่วยอรอรรถกลุ่มนี้
จากผลงานวิจัยของประภาวรรณ (2528) โดยผู้วิจัย
คัดเลือกหน่วยอรอรรถที่ผู้บังอกภาษาทั้ง 3 คนจากงาน
วิจัยของประภาวรรณ (2528) ให้ข้อมูลเป็นคำศัพท์คำ
เดียวกัน โดยตรวจสอบจากพจนานุกรมภาษาถิ่นได้ (สถาบันทักษิณคีรีศึกษา, 2525) และเป็นคำที่แตกต่าง¹
จากภาษาไทยมาตรฐานอย่างชัดเจน ผู้วิจัยต้องการ
คัดเลือก 50 หน่วยอรอรรถ โดยเน้นรูปแบบที่มีความ
แตกต่างทางด้านคำศัพท์และสามารถเก็บข้อมูลได้อย่าง
สะดวก

ข้อมูลในตาราง 3 เพื่อแสดงตัวอย่างหน่วยอรอรรถ
และศัพท์ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาใช้เป็นหน่วยอรอรรถกลุ่มที่ 3
ในงานวิจัยนี้เป็นหน่วยอรอรรถที่มีการใช้คำศัพท์แตกต่าง
กันอย่างชัดเจนระหว่างภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปและภาษา
ไทยมาตรฐาน

ตาราง 2 ตัวอย่างหน่วยอรอรรถและศัพท์กกลุ่มที่ 2 หน่วยอรอรรถสำหรับศึกษาภาษาไทยถิ่นใต้ตะวันตกและภาษาไทยถิ่นใต้ตะวันออก

ลำดับที่	หน่วยอรอรรถ	คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ตะวันตก (สุราษฎร์ธานี)	คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ตะวันออก (นครศรีธรรมราช)
1	'เลวี่ยนรองหม้อ'	เตี้ยวหม้อ	ชานหม้อ
2	'สุมไก'	กรงตราด	ท้อมไก่
3	'กระสุนดิน'	ลูกสน	ลูกนุ่ม
4	'แกงไดปลา'	แกงขี้ปลา	แกงพุงปลา
5	'ข้าวดัมมัด'	ต้มมัด	เห็นยาหอกล้าย
6	'ผื่ง'	ย่าหมู	ชุมพู่
7	'มันแก้ว'	มันراك	หัวถ่า
8	'หญ้าเจ้าช้ำ'	หญ้าขี้เตรย	หญ้าเตย
9	'กระเจี้ยบ'	แลนเลี้ยว	สัมhangส์
10	'គីប'	ໂច	ແສັດ
11	'แมลงสาบ'	แมงสถาบ	แมงแปะ
12	'เป็นห่วง'	หวังเหวิด	ข้อง
13	'ปัจจุบัน'	อยู่เครง	ເຫີມອູ່
14	'เข็ม่า'	มีดหม้อ	ແໜັງຜຣາ
15	'ตะกอน'	กอน	หมวน

ตาราง 3 ตัวอย่างหน่วยอรอรรถและศัพท์กกลุ่มที่ 3 : หน่วยอรอรรถสำหรับศึกษาภาษาไทยถิ่นใต้ทั่วไป

ลำดับที่	หน่วยอรอรรถ	คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นใต้ทั่วไป	คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐาน
1	'กะลา'	พรก	กะลา
2	'กระต่าย'	เหล็กชุด	กระต่าย
3	'เขียง'	ดาวนีเยียง	เขียง
4	'ละมุด'	มุดหว່ຽງ	ละมุด
5	'เจากวัย'	วุ่นดำเน	เจากวัย
6	'ชัวง'	ซัด	ชัวง
7	'ป้าช้า'	เบລວ	ป้าช้า
8	'ปืนโต'	ชັນ	ปืนโต
9	'เข็น'	ຽນ	เข็น
10	'ฟักเชี่ยว'	ชືພຣ້າ	ฟักเชี่ยว
11	'ฟักทอง'	ນໍາເຕ້າ	ฟักทอง
12	'เข็มขัด'	ສາຍເວວ	เข็มขัด
13	'หิว'	เนือย	หิว
14	'ໄກ'	ເວ	ໄກ
15	'ຈັດ'	ຕັບ	ຈັດ

ตาราง 4 ตัวอย่างหน่วยอրรถและศัพท์กลุ่มที่ 4: หน่วยอรรถสำหรับศึกษาภาษาเฉพาะอื่นๆในภาษาสมัย

ลำดับที่	หน่วยอรรถ	คำศัพท์ภาษาเฉพาะ อื่นๆในภาษาสมัย	คำศัพท์ภาษาไทย อื่นๆที่ทั่วไป	คำศัพท์ภาษาไทย มาตรฐาน
1	'ผ้าขาวม้า'	ผ้าห่ม	ผ้าซักอบ	ผ้าขาวม้า
2	'กรรไกร'	ไดรบวง	ไกร	กรรไกร
3	'ผ้าขันหมุ'	ผ้ายีบีะ	ผ้าขันหมุ	ผ้าขันหมุ
4	'ม้านั่ง'	บันบี	ตามม้า	ม้านั่ง
5	'ลูกโป่ง'	ลูกเป่า	ลูกโป่ง	ลูกโป่ง
6	'ตะเกียงเจ้าพายุ'	เกียงอิดดา	เกียงเจ้าพายุ	ตะเกียงเจ้าพายุ
7	'บัตรเชิญ'	เคี้ยบ	บัตร	บัตรเชิญ
8	'ปาท่องโก๋'	คึ้กวาย	กวางฉก	ปาท่องโก๋
9	'ขนมลอดช่อง'	หนนมเร็ง	ลอดช่อง	ขนมลอดช่อง
10	'น้ำแข็งใส'	น้ำแข็งซิด	น้ำแข็งชุด	น้ำแข็งใส
11	'วุ้นเส้น'	เส้นหมนม	ตังหนน	วุ้นเส้น
12	'เม็ดมะม่วงหิมพานต์'	มะวงทุนหน่วย	มะวงศ์เด็ดลือ	เม็ดมะม่วงหิมพานต์
13	'ใบกะเพรา'	ใบเกา	ใบเพรา	ใบกะเพรา
14	'ใบโภระพา'	ใบราเช้	ใบเหมพา	ใบโภระพา
15	'ตะลิงปิง'	มุงมัง	ลึงปึง	ตะลิงปิง

หน่วยอรรถกลุ่มที่ 4 หน่วยอรรถสำหรับศึกษาภาษาเฉพาะอื่นๆในภาษาสมัย ผู้วิจัยใช้วิธีการสอบถามและสัมภาษณ์ผู้บุกเบิกภาษาซึ่งเป็นเจ้าของภาษาชาวภาษาสมัย ผู้วิจัยสามารถเกี่ยวกับคำศัพท์ที่คิดว่าเป็นคำศัพท์ที่ใช้เฉพาะอื่นๆในภาษาสมัย โดยใช้คำถามว่า "ท่านคิดว่าคำศัพท์ คำใดที่ท่านใช้ในชีวิตประจำวันเป็นคำศัพท์เฉพาะอื่นๆในภาษา" ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์จากผู้บุกเบิกภาษาชาวภาษาสมัย 20 คน ได้คำศัพท์ที่ชาวภาษาสมัยคิดว่าเป็นคำศัพท์เฉพาะอื่นๆในภาษาสมัย 75 คำ จากนั้นผู้วิจัยจึงนำคำศัพท์ที่ได้เหล่านี้ไปทดลองถามผู้บุกเบิกภาษาที่ใช้ภาษาไทยอื่นๆได้ในชีวิตประจำวัน แต่ไม่ใช้ชาวภาษาสมัย ได้แก่ ผู้บุกเบิกภาษาที่อยู่ในภาคเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี, อำเภอขอนом จังหวัดนครศรีธรรมราช, อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร, อำเภอแม่ลาน จังหวัดปัตตานี จำนวน 20 คน มีผู้บุกเบิกภาษารุ่นอายุมากบางคนสามารถให้ความหมายของคำศัพท์บางคำได้ แต่ทุกคนบอกว่าเพียงทราบความหมายเท่านั้นไม่ได้ใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงคัดเลือกเฉพาะหน่วยอรรถที่ผู้บุกเบิกภาษาส่วนใหญ่ไม่ทราบความหมายและไม่เคยได้ยินคำศัพท์เหล่านั้นมาก่อนก็ถือเป็นจำนวน 50 หน่วยอรรถ และนำมาใช้ในงาน

วิจัยนี้

ข้อมูลในตาราง 4 เพื่อแสดงตัวอย่างหน่วยอรรถและศัพท์ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาใช้เป็นหน่วยอรรถกลุ่มที่ 4 ในงานวิจัยนี้ เป็นหน่วยอรรถที่มีการใช้คำศัพท์ภาษาเฉพาะอื่นๆในภาษาสมัยซึ่งเป็นคำศัพท์ที่มีความแตกต่างกับคำศัพท์ภาษาไทยอื่นๆที่ทั่วไปและภาษาไทยมาตรฐาน

การสร้างแบบสอบถาม

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่เป็นแบบสอบถามประวัติของผู้บุกเบิกภาษา ส่วนที่เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อภาษาไทยอื่นๆในภาษาสมัยของผู้บุกเบิกภาษา และส่วนที่เป็นแบบสอบถามการใช้คำศัพท์ของผู้บุกเบิกภาษา

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามประวัติของผู้บุกเบิกภาษา บันทึกประวัติของผู้บุกเบิกภาษา ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล เพศ อายุ ภูมิลำเนาเกิด ภูมิลำเนาปัจจุบัน การเข้ามาอยู่ในประเทศไทย ความสนใจในภาษาอื่นๆ แบบสอบถามส่วนนี้แสดงให้เห็นว่าผู้บุกเบิกภาษาทุกคนมีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยของผู้บอกร่าง ซึ่งผู้วิจัยเตรียมเข้ามาเพื่อนำผลการประเมินทัศนคติของผู้บอกร่างภาษาไทยใช้ใน การอภิปรายในตอนท้ายเท่านั้น

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการใช้คำศัพท์ประกอบด้วยหน่วยอrror 200 หน่วยอrror ผู้วิจัยแบ่งหน่วยอrror ออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 50 หน่วยอrror และเพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามสำหรับจดบันทึกคำตอบสำหรับผู้บอกร่างภาษาทั้งหมด 140 คน

การเตรียมอุปกรณ์สำหรับการเก็บข้อมูลภาคสนาม

ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตัวเองที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อความรวดเร็ว และสะดวกในการเก็บข้อมูล ทั้งนี้งานวิจัยนี้ใช้น่วยอrror ใน การเก็บข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 200 หน่วยอrror สัมภาษณ์ผู้บอกร่างโดยใช้เครื่องมือประกอบการเก็บข้อมูล 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 ใช้รูปภาพประกอบการเก็บข้อมูล

รูปแบบที่ 2 ใช้วัสดุสิ่งของจริงประกอบการเก็บข้อมูล

รูปแบบที่ 3 ใช้คำตาม คำอธิบายประกอบ การการเก็บข้อมูล ในกรณีที่ไม่สามารถหาของจริงหรือรูปภาพมาแสดงได้

เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประกอบการเก็บข้อมูลรูปแบบที่ 1 และรูปแบบที่ 2 เนื่องจากการใช้รูปภาพหรือของจริงมาแสดงประกอบการเก็บข้อมูลนั้น เป็นสิ่งที่ชัดเจน และทำให้ผู้บอกร่างไม่สับสนหรือคิดไปถึงสิ่งอื่น อีกทั้งยังช่วยให้การเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็วด้วย โดยผู้วิจัยเพียงแต่ถามว่า "คุณ*เรียกสิ่งนี้ว่าอะไร" จากนั้นจึงจดบันทึกคำตอบที่ได้จากผู้บอกร่าง แต่ถ้าหากไม่มีรูปภาพหรือของจริงมาแสดงแล้วผู้วิจัยถามคำถามว่า ดูกันไปว่าอะไรที่มีสีเหลือง ดูกันมอง มีกลีบบาง ๆ ผู้บอกร่างอาจคิดถึงดอกจำปีหรือดอกจำปาได้ ทั้งที่จริงแล้วผู้วิจัยต้องการถามถึงดอกกระดังงา เป็นต้น สำหรับคำถามทุกข้อนั้นผู้วิจัยจะถามเพื่อให้ผู้บอกร่างตอบเป็นคำศัพท์ที่ผู้บอกร่างใช้พูดมาก

ที่สุดในชีวิตประจำวัน และหากว่าหน่วยอrror ได้ผู้บอกร่างมีคำศัพท์ที่ใช้มากกว่า 1 คำ ผู้วิจัย จะขอให้ผู้บอกร่างบอกให้หมดทุกคำด้วย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตัวเองที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 ครั้ง ครั้งแรกเก็บข้อมูลที่ตำบลอ่างทองและตำบลแม่น้ำ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2547 ครั้งที่สอง เก็บข้อมูลที่ตำบลบ่อผุดและตำบลมะเร็ต ในเดือนมิถุนายน และครั้งที่สามผู้วิจัยเก็บข้อมูลที่ตำบลหนองเมือง ตำบลคลึงงามและตำบลลิปะน้อย ในเดือนกรกฎาคม

ผู้วิจัยใช้ภาษาไทยถิ่นได้ในการสัมภาษณ์ผู้บอกร่าง ทั้งนี้ เพราะต้องการสร้างความคุ้นเคยและความเป็นกันเองกับผู้บอกร่าง ผู้บอกร่างสามารถทำความเข้าใจต่อคำถามของแต่ละหน่วยอrror ก่อนที่จะให้คำตอบ แก่ผู้วิจัย ดังนั้น จึงมั่นใจได้ว่าข้อมูลที่ได้มาเนี้ยเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นคำศัพท์ที่ผู้บอกร่างใช้ในชีวิตประจำวัน

ในลำดับแรกของการเก็บรวบรวมข้อมูล จะสัมภาษณ์เกี่ยวกับประวัติและทัศนคติต่อภาษาไทยถิ่นเกาะสมุยของผู้บอกร่างแต่ละคน จากนั้นจะให้ผู้บอกร่างดูรูปภาพหรือของจริงที่ใช้ประกอบการเก็บข้อมูลสำหรับหน่วยอrror ทั้งหมด โดยใช้คำถามว่า "คุณเรียกสิ่งนี้ว่าอะไร" ในกรณีที่ไม่สามารถหาของจริงมาแสดงได้จะอ่านคำตามหรือคำอธิบายหน่วยอrror แต่ละหน่วยอrror ให้ผู้บอกร่างฟัง เมื่อได้คำตอบจากผู้บอกร่าง ผู้วิจัยจะจดบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามที่เตรียมไว้สำหรับผู้บอกร่างทุกคน

การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บข้อมูลครบตามจำนวนผู้บอกร่างที่ได้กำหนดไว้แล้ว จึงประมวลผลข้อมูลโดยนิยมคำตอบของผู้บอกร่างทั้งหมดมาจัดกลุ่มโดยพิจารณาว่าเป็นคำศัพท์ประเภทใด หากพบคำตอบที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับคำศัพท์ประเภทใดเลย จะตัดสินให้คำตอบนั้นอยู่ในกลุ่มของคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้ เมื่อประมวลผลข้อมูลทั้งหมดจนครบแล้ว จึงบันทึกข้อมูลที่ได้จากผู้บอกร่าง

* เวลาสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะใช้คำเรียกชื่อที่เหมาะสม เช่น ลุง, ป้า, น้อง เป็นต้น

ลงในตารางโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยแยกบันทึกข้อมูลของผู้บอกรากษาจากแต่ละตำบลและแต่ละรุ่นอายุ เพื่อความสะดวกในการประมวลผลข้อมูลได้แยกบันทึกไว้เป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 รายละเอียดของผู้บอกรากษา เป็นการบันทึกข้อมูลแสดงรายละเอียดของผู้บอกรากษาแต่ละคน ในแต่ละจุดเก็บข้อมูล ซึ่งแสดงชื่อ เพศ อายุ ที่อยู่ และคำตอบแสดงทัศนคติ

ส่วนที่ 2 คำตอบของผู้บอกรากษา เป็นการบันทึกข้อมูลแสดงคำตอบของผู้บอกรากษาแต่ละคนในแต่ละจุดเก็บข้อมูล เพื่อความสะดวกในการเบรียบทีบ และวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการกำหนดรหัสแทนค่า ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อง่ายต่อการจำแนกลักษณะข้อมูล โดยใช้รหัสเป็นตัวย่อภาษาไทยแทนประเภทของคำศัพท์ และใช้ตัวเลขแทนตำบล ดังนี้

ประเภทของคำศัพท์

4 ถ = คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น

ตด = คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตด

ตอย = คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก

ตห = คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป

ส = คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นกาลสมัย

มรู = คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐาน

จน = คำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้

ตำบล

1 = ตำบลอ่างทอง

2 = ตำบลแม่น้ำ

3 = ตำบลป่าผุด

4 = ตำบลมะเร็ต

5 = ตำบลหน้าเมือง

6 = ตำบลตึ่งงาม

7 = ตำบลลิปัน้อย

การวิเคราะห์เป็น 2 ขั้นตอนหลัก คือ

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ภาพรวมเพื่อศึกษาความเป็นภาษาลูกผสมของภาษาไทยถิ่นกาลสมัย (วิเคราะห์โดยไม่จำแนกตามกลุ่มหน่วยอรรถ) แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความเป็นลูกผสมของภาษาไทยถิ่นกาลสมัยในภาพรวม

ส่วนที่ 2 ความเป็นลูกผสมของภาษาไทยถิ่นกาลสมัยในระดับตำบล

ส่วนที่ 3 ความเป็นลูกผสมของภาษาไทยถิ่นกาลสมัยในระดับรุ่นอายุ

ส่วนที่ 4 ความเป็นลูกผสมของภาษาไทยถิ่นกาลสมัยในระดับตำบลและรุ่นอายุ

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มหน่วยอรรถ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์การใช้คำศัพท์โดยจำแนกตามกลุ่มหน่วยอรรถในภาพรวม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์การใช้คำศัพท์โดยจำแนกตามกลุ่มหน่วยอรรถในระดับตำบล

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์การใช้คำศัพท์โดยจำแนกตามกลุ่มหน่วยอรรถในระดับรุ่นอายุ

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์การใช้คำศัพท์โดยจำแนกตามกลุ่มหน่วยอรรถในระดับตำบลและรุ่นอายุ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาษาไทยถิ่นกาลสมัยเป็นภาษาลูกผสม โดยพบร่วมผู้บอกรากษาใช้คำศัพท์หลายประเภทปะปนกัน (ภาพ 2) ได้แก่ คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันตด ภาษาไทยถิ่นได้ตัววันออก ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ภาษาเฉพาะถิ่นกาลสมัย ภาษาไทยมาตรฐาน และคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้ นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้ภาษาไทยถิ่นกาลสมัยในระดับตำบลและรุ่นอายุยังมีลักษณะเป็นภาษาลูกผสมในทุกร่อง (ภาพ 3 และภาพ 4) ไม่ใช่เพียงผู้บอกรากษารุ่นอายุได้รุ่นอายุหนึ่งจากตำบลใดตำบลหนึ่งเท่านั้น ในลักษณะดังกล่าว ผลงานวิจัยนี้สามารถแสดงให้เห็นได้ว่าภาษาไทยถิ่นกาลสมัยที่ใช้โดยผู้บอกรากษาทั้ง 2 รุ่นอายุจากทุกตำบล เป็นภาษาลูกผสม (ภาพ 5) โดยผู้บอกรากษาทั้ง 2 รุ่นอายุ มีอัตราการใช้คำศัพท์ประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากนัก กล่าวคือ ผู้บอกรากษารุ่นอายุน้อยจากทุกตำบล มีอัตราการใช้คำศัพท์ประเภทต่าง ๆ ໄลเลี่ยกัน และ

ผู้บอกรากฯรุ่นอายุมากจากทุกตำบลลักษณ์มีอัตราการใช้คำศัพท์ประเภทต่าง ๆ ໄลเลี่ยกันเช่นกัน แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบการใช้คำศัพท์ระหว่างกลุ่มผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยและรุ่นอายุมากในแต่ละตำบลจะเห็นได้ว่ามีข้อแตกต่างในการใช้คำศัพท์ในกลุ่มภาษาไทยถิ่น ได้ซึ่งได้แก่คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปและภาษาเฉพาะถิ่น Georges Smuly ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยจากทุกตำบลมีอัตราการใช้คำศัพท์ในกลุ่มนี้ถี่กว่าผู้บอกรากฯรุ่นอายุมากเสมอ ในขณะที่ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยจากทุกตำบลมีอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานสูงกว่าผู้บอกรากฯรุ่นอายุมากจากทุกตำบลอย่างเห็นได้ชัด (ภาพ 7)

ข้อมูลที่ได้จากการน่วຍอรรถทั้ง 4 กลุ่มสามารถสรุปผลได้ดังนี้

หน่วยอรรถกลุ่มที่ 1 เป็นหน่วยอรรถสำหรับศึกษาคำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น พบร่วมกันหน่วยอรรถทั้งหมด 50 หน่วยอรรถ มีจำนวน 49 หน่วยอรรถที่ผู้บอกรากฯใช้คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่นในอัตรา้อยละ 100 มีเพียง 1 หน่วยอรรถ คือหน่วยอรรถ 'แก้ว' ที่ผู้บอกรากฯใช้คำ จาก ซึ่งเป็นคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ทั้งนี้ มีการใช้คำศัพท์ดังกล่าวในอัตราเพียงร้อยละ 2.86 เท่านั้น ซึ่งเป็นอัตราที่น้อยมาก ดังนั้นจึงทำให้สามารถยืนยันได้ว่าภาษาไทยถิ่น Georges Smuly มีคำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่นเป็นองค์ประกอบหนึ่งกับภาษาไทยถิ่นอื่น ๆ ในประเทศไทย ฉะนั้นในระดับตำบลและรุ่นอายุผู้วัยเจิงไม่ใช้หน่วยอรรถกลุ่มนี้ในการวิเคราะห์เนื่องจากพบว่าหน่วยอรรถกลุ่มนี้ไม่มีการแปรแต่อ่าย่างใด

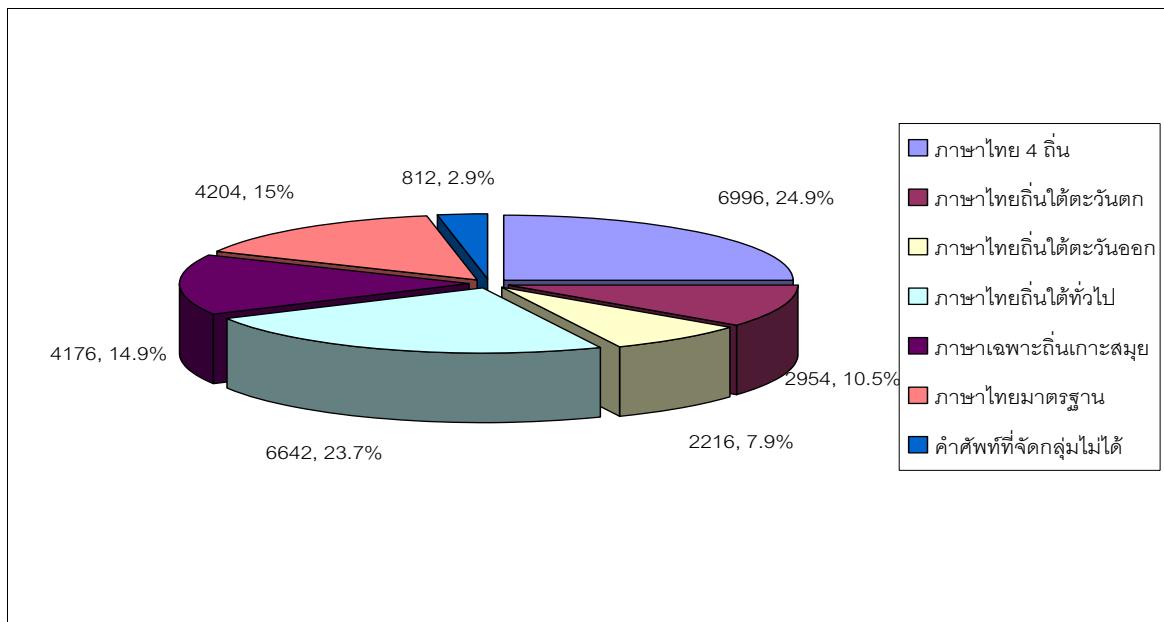
หน่วยอรรถกลุ่มที่ 2 เป็นหน่วยอรรถสำหรับศึกษาคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก พบร่วมกับผู้บอกรากฯใช้ทั้งคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออกประมาณกันในอัตราที่สูงมาก โดยผู้บอกรากฯใช้ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกมากกว่าภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก กล่าวคือผู้บอกรากฯมีอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตก 42.2 และคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออกร้อยละ 31.7 นอกจากนี้ยังพบว่าหากผู้บอกรากฯไม่ใช้เฉพาะคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกหรือภาษาไทยถิ่นได้

ตะวันออก คำศัพท์ที่มาปรากฏแทนคือคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ภาษาไทยมาตรฐานและคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้

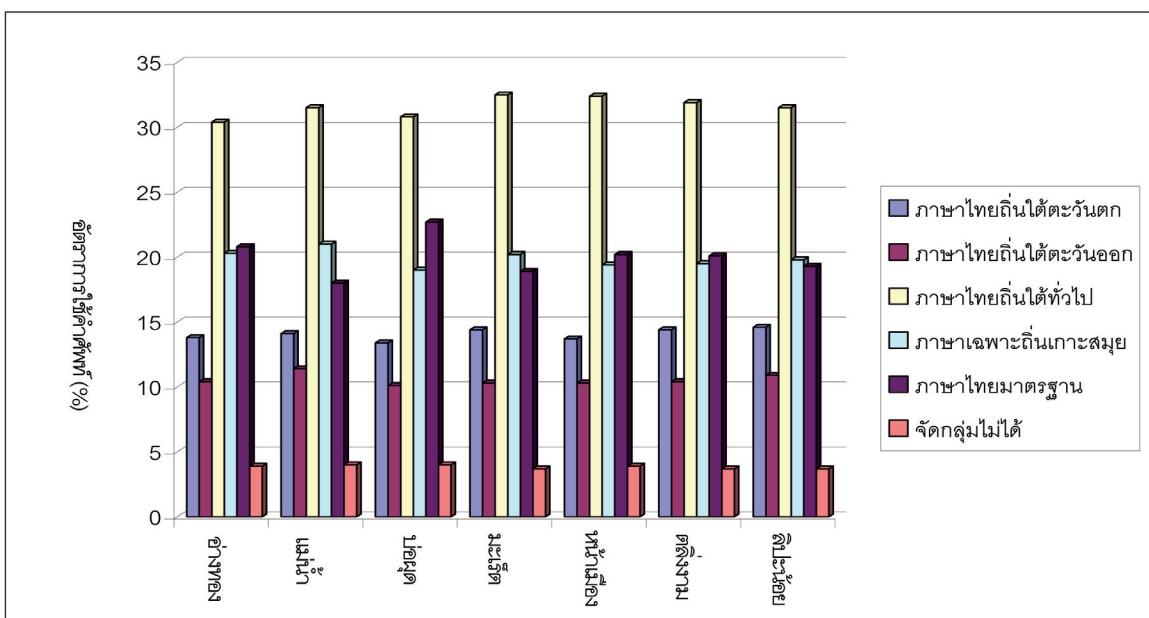
ในระดับตำบลพบว่าผู้บอกรากฯที่อยู่ในถิ่นที่อยู่ต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นตำบลที่มีนักท่องเที่ยวมากหรือตำบลที่มีนักท่องเที่ยวน้อย ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก โดยพบว่าทุกตำบลใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกมากกว่าภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก แต่มีข้อที่น่าสังเกตคือ ผู้บอกรากฯจากตำบลบ่อผุดซึ่งเป็นตำบลที่มีความเจริญและมีปริมาณนักท่องเที่ยวมากที่สุดใน Georges Smuly เป็นตำบลที่ผู้บอกรากฯมีปริมาณการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออกและภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปน้อยกว่าผู้บอกรากฯจากตำบลอื่น ๆ และมีปริมาณการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานสูงกว่าผู้บอกรากฯจากตำบลอื่น ๆ

ในเบื้องต้นผู้บอกรากฯที่รุ่นอายุ 2 รุ่น ใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกและภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก โดยที่ผู้บอกรากฯทั้ง 2 รุ่น อายุ ใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกมากกว่าภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก กล่าวคือ ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยมีอัตราใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกร้อยละ 43.7 ในขณะที่ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยมีอัตราการใช้คำศัพท์ประเพณีร้อยละ 40.7 และผู้บอกรากฯรุ่นอายุมากมีอัตราใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออกร้อยละ 35.0 ในขณะที่ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยมีอัตราการใช้คำศัพท์ประเพณีร้อยละ 28.3 และหากไม่ใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตกหรือภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก คำศัพท์ที่ปรากฏแทนคือคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ภาษาไทยมาตรฐานและคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้ ข้อมูลที่น่าสังเกตคือ ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออกและภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ในปริมาณที่น้อยกว่าผู้บอกรากฯรุ่นอายุมาก และผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยมีปริมาณการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานสูงกว่าผู้บอกรากฯรุ่นอายุมากอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ ผู้บอกรากฯรุ่นอายุน้อยมีอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยร้อยละ 26.2 ในขณะที่ผู้บอกรากฯรุ่นอายุมากมีอัตราการใช้คำศัพท์ประเพณีร้อยละ 10.1

ภาพ 2 ปริมาณและอัตราการใช้คำศัพท์ ไม่แยกตามกลุ่มนห่วย/orรถ

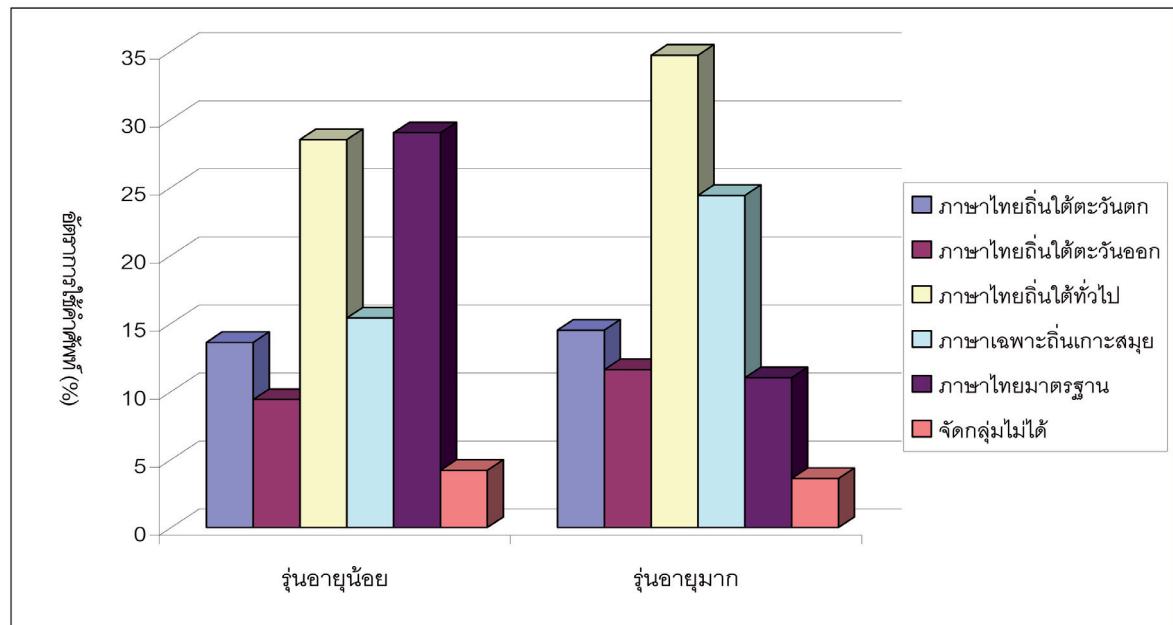


ภาพ 3 อัตราการใช้คำศัพท์แต่ละประเภทในทุกคำกล

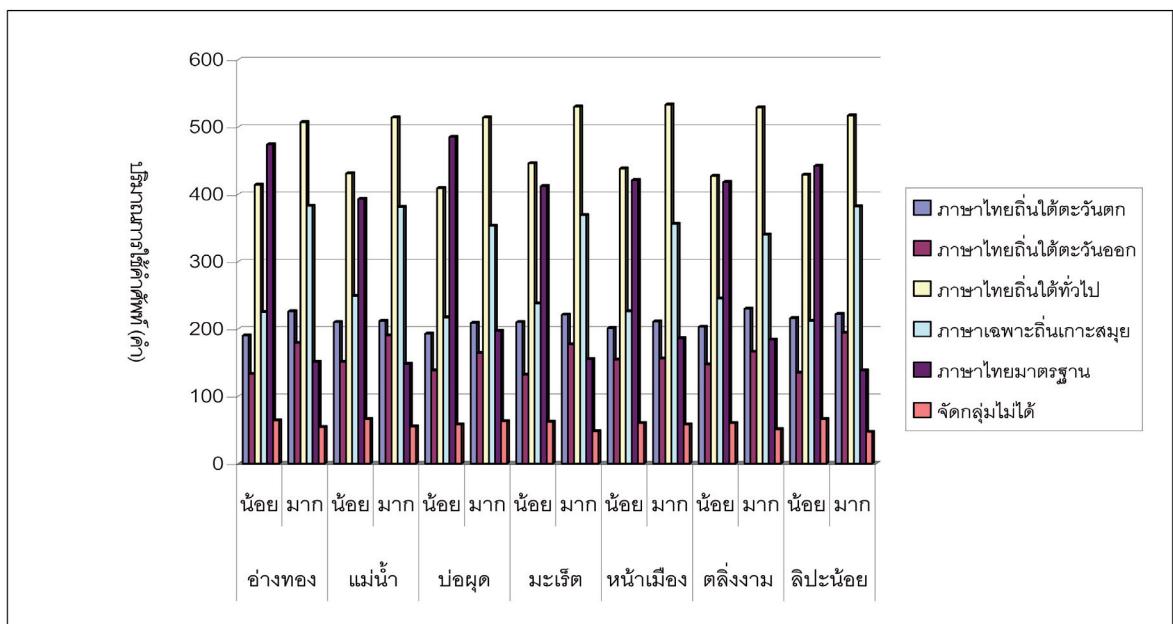


(กราฟสื้อดูได้จากการสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์)

ภาพ 4 อัตราการใช้คำศัพท์แต่ละประเภทในแต่ละรุ่นอายุ

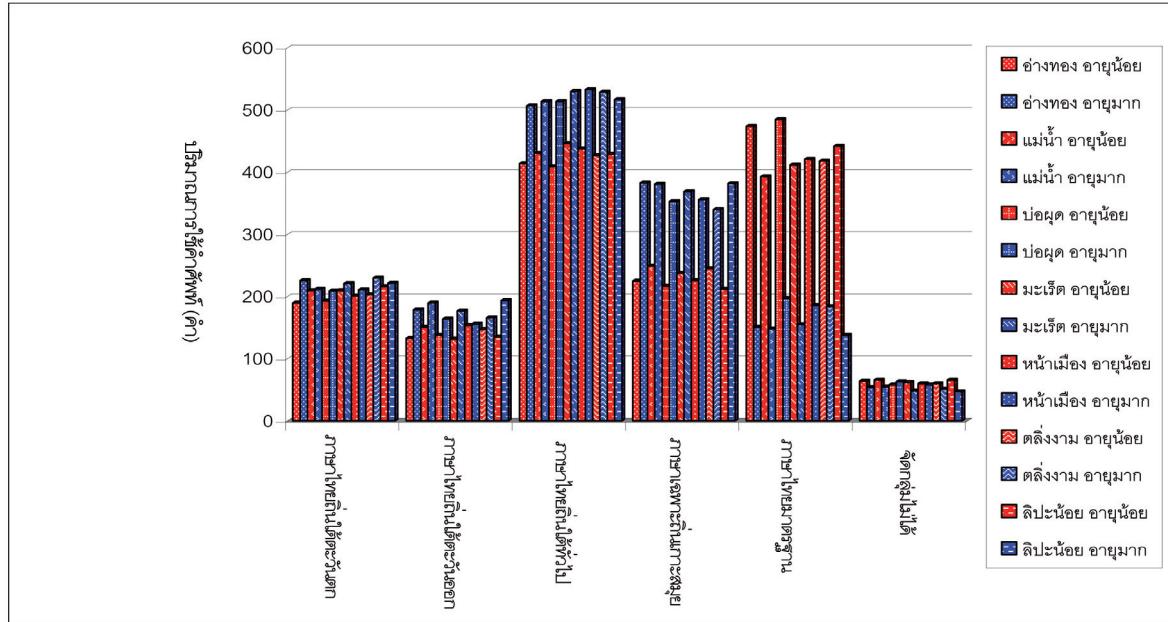


ภาพ 5 ปริมาณการใช้คำศัพท์ทุกประเภทของผู้นักภาษาทั้ง 2 รุ่นอายุในแต่ละคำล



(กราฟสีดูได้จากการสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์)

ภาพ 6 ปริมาณการใช้คำศัพท์แต่ละประเภทของผู้บอกรากษาทั้ง 2 รุ่นอายุในแต่ละตำบล



(กราฟสื้อด้วยการสารอันบอเล็กทรอนิกส์)

หน่วยอրรถกลุ่มที่ 3 เป็นหน่วยอรหัสรับศึกษาคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป พนวจมีการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปในปริมาณที่สูงมาก และหากไม่ใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป คำศัพท์ที่ปรากฏแทนคือคำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานและคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้ แต่จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าผู้บอกรากษาส่วนใหญ่ใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปมีการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานในอัตราที่น้อยกว่า พิจารณาได้จากอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปร้อยละ 82.3 และอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานร้อยละ 15.1

ในระดับตำบล พบร่วมกับภาษาที่อยู่ในถิ่นที่อยู่ต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นตำบลที่มีนักท่องเที่ยวมากหรือตำบลที่มีนักท่องเที่ยวน้อย ไม่มีความแตกต่างกันใน การใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปผู้บอกรากษาทุกตำบลใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปในปริมาณที่สูงมาก

ในแห่งของรุ่นอายุ พบร่วมกับภาษาทั้ง 2 รุ่นอายุใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปในปริมาณที่สูงมาก การวิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกกลุ่มผู้บอกรากษา 2 รุ่นอายุทำให้เห็นว่าคำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานนั้นส่วนใหญ่ถูกใช้โดยผู้บอกรากษารุ่นอายุน้อย ผลการวิเคราะห์แสดง

ให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจนในการใช้คำศัพท์มาตรฐาน กล่าวคือผู้บอกรากษารุ่นอายุน้อยมีอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานร้อยละ 23.6 ในขณะที่ผู้บอกรากษารุ่นอายุมากมีอัตราการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานเพียงร้อยละ 6.7 เท่านั้น

หน่วยอรหักลุ่มที่ 4 เป็นหน่วยอรหัสรับศึกษาคำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาคสมุย พนวจมีการใช้คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาคสมุยในปริมาณที่มากพอสมควร แสดงให้เห็นว่าผู้บอกรากษาชาวภาคสมุยมีแนวโน้มที่ดีในการอนุรักษ์คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาคสมุย จากหน่วยอรหัสดังหมด 50 หน่วยอรหัตี่ 8 หน่วยอรหัตี่พบว่ามีการใช้คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาคสมุยในอัตราร้อยละ 100 และยังมีหลายหน่วยอรหัตี่ที่ผู้บอกรากษาใช้คำศัพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาคสมุยในอัตรามากกว่าร้อยละ 90 ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นอัตราที่สูงมาก หากผู้บอกรากษาไม่ใช้คำศัพท์ประภานี้คำศัพท์ที่ปรากฏแทนได้แก่ คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ภาษาไทยมาตรฐานและคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้

ในระดับตำบล พบร่วมกับภาษาที่อยู่ในถิ่นที่อยู่ต่างกัน กล่าวคือไม่ว่าจะเป็นตำบลที่มีนักท่องเที่ยว

มากหรือกลุ่มคำบลที่มีนักท่องเที่ยวจำนวนมากต่างกันในการใช้คำพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาษาสมัย

ในเมืองรุ่นอายุ พบร่วมกับภาษาทั้ง 2 รุ่น อายุใช้คำพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาษาสมัย เมื่อวิเคราะห์ ข้อมูลแยกกลุ่มรุ่นอายุของผู้บอกรากษา เห็นได้ว่าผู้บอกรากษา.rุ่นอายุน้อยใช้คำพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาษาสมัยใน อัตราที่แตกต่างจากผู้บอกรากษา.rุ่นอายุมากอย่างชัดเจน พิจารณาได้จากการที่ผู้บอกรากษา.rุ่นอายุน้อยใช้คำพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาษาสมัยในอัตราอยู่ละ 46.1 ในขณะที่ ผู้บอกรากษา.rุ่นอายุมากใช้ในอัตราอยู่ละ 73.2 ในกลุ่ม หน่วยวรรณนี้ผู้บอกรากษา.rุ่นอายุน้อยใช้คำพท์ภาษา ไทยมาตรฐานแทนคำพท์ภาษาเฉพาะถิ่นภาษาสมัย อยู่ละ 37.4 และผู้บอกรากษา.rุ่นอายุมากใช้คำพท์ ภาษาไทยมาตรฐานในอัตราเพียงอยู่ละ 16.3 เท่านั้น

การอภิปรายผล

1. จากการบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยไม่พบ งานวิจัยเรื่องได้เลยที่ศึกษาเรื่องคำพท์ภาษาไทยถิ่น ภาษาสมัยอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น จึงไม่สามารถทราบได้ว่า ภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยมีการใช้คำพท์ประเภทใดบ้าง แต่ละประเภทมีสัดส่วนเท่าใด เมื่อเริ่มต้นทำงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยดังใจที่จะศึกษาว่าภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยเป็นภาษา ถิ่นอยู่ใดในภาษาไทยถิ่นใต้ กล่าวคือ เป็นภาษาไทย ถิ่นได้ตัวตนหรือภาษาไทยถิ่นได้ตัวตนของ ผู้วิจัยจึง คัดเลือกหน่วยวรรณที่มีการใช้คำพท์แตกต่างกันระหว่าง ภาษาไทยถิ่นได้ตัวตนและภาษาไทยถิ่นได้ตัวตนของ จากรางวัลวิจัยของประกวด เสน่ห์ตันติกุล (2528) แต่ การทำรายงานวิจัยประกวดรายวิชา 2209657 วิทยา ภาษาถิ่น ซึ่งถือเป็นโครงการนำร่องในงานวิจัยนี้ ทำให้ ผู้วิจัยพบว่าภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยมีการใช้คำพท์ภาษา เช่นภาษาถิ่นภาษาสมัย ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไปและภาษาไทย มาตรฐานด้วย ผู้วิจัยจึงสนใจว่าภาษาไทยถิ่นภาษาสมัย อาจจะเป็นภาษาลูกผสม หน่วยวรรณที่ใช้ในงานวิจัยนี้ จึงต้องเป็นหน่วยวรรณที่สามารถศึกษาคำพท์ได้ครบ ทุกประเภท ได้แก่ คำพท์ภาษาไทยถิ่นได้ตัวตน ภาษาไทยถิ่นได้ตัวตนของ ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป ภาษา เช่นภาษาถิ่นภาษาสมัยและภาษาไทยมาตรฐาน ทั้งนี้ ผู้วิจัย ไม่สามารถใช้หน่วยวรรณจากงานวิจัยของประกวด

(2528) เพียงกลุ่มเดียวมาเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคัดเลือกหน่วยวรรณ 4 กลุ่ม กลุ่มละ 50 หน่วยวรรณ รวมทั้งสิ้น 200 หน่วยวรรณ เพื่อศึกษา คำพท์ที่ต่างประเภทกัน ได้แก่ หน่วยวรรณกลุ่มที่ 1 เป็น หน่วยวรรณสำหรับศึกษาคำพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น หน่วย วรรณกลุ่มที่ 2 เป็นหน่วยวรรณสำหรับศึกษาคำพท์ ภาษาไทยถิ่นได้ตัวตนตากและภาษาไทยถิ่นได้ตัวตนออก หน่วยวรรณกลุ่มที่ 3 เป็นหน่วยวรรณสำหรับศึกษา คำพท์ ภาษาไทยถิ่นได้ทั่วไป และหน่วยวรรณกลุ่มที่ 4 เป็นหน่วยวรรณสำหรับศึกษาคำพท์ภาษาเฉพาะถิ่น ภาษาสมัย ถึงแม้ว่าผลงานวิจัยนี้จะยังไม่สามารถแสดง สัดส่วนของคำพท์ประเภทต่าง ๆ ในภาษาไทยถิ่น ภาษาสมัยได้อย่างชัดเจน แต่ผลสรุปของงานวิจัยนี้ก็ สามารถยืนยันได้ว่าภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยเป็นภาษา ลูกผสม และการแบ่งหน่วยวรรณเป็น 4 กลุ่มเพื่อศึกษา คำพท์ประเภทต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้วนั้น ทำให้เห็น ภาพการใช้ภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยได้ใกล้เคียงความจริง

2. ในงานวิจัยนี้ได้เก็บข้อมูลเรื่องทัศนคติ ต่อภาษาถิ่นของผู้บอกรากษา โดยใช้คำถามประเมิน ทัศนคติของผู้บอกรากษาที่มีต่อภาษาไทยถิ่นภาษาสมัย ซึ่งตัดแปลงจากงานวิจัยของปาลีรัฐ ทรัพย์ปุรง (2537) การวิเคราะห์เรื่องทัศนคติต่อภาษาไทยถิ่นภาษาสมัย กำหนดให้มีตัวแปรทัศนคติต่อภาษาถิ่น 2 แบบคือ

ทัศนคติบวกต่อภาษาถิ่น หมายถึง ทัศนคติที่ ดีต่อภาษาถิ่น

ทัศนคติลบต่อภาษาถิ่น หมายถึง ทัศนคติที่ ไม่ดีต่อภาษาถิ่น

การนับคะแนนทัศนคติ หากตอบภาษาเก่า สมัยได้ 1 คะแนน ภาษากรุงเทพได้ 0 คะแนน กลุ่ม ตัวอย่างที่ได้ 3-5 คะแนน ถือว่าเป็นผู้ที่มีทัศนคติบวก ต่อภาษาถิ่น ส่วนผู้ที่ได้ 1-2 คะแนน จะถือว่าเป็นผู้ที่ มีทัศนคติลบต่อภาษาถิ่น

จากการวิเคราะห์ พบว่าผู้บอกรากษามีทัศนคติ บวกหรือทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทยถิ่นภาษาสมัยในอัตรา ร้อยละ 100 กล่าวคือผู้บอกรากษาชาวภาษาสมัย ทั้งหมด 140 คน เป็นผู้มีทัศนคติบวกต่อภาษาไทยถิ่นภาษาสมัย ผลงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าผู้บอกรากษาใช้คำพท์ กลุ่มภาษาไทยถิ่นได้ ซึ่งได้แก่คำพท์ภาษาไทยถิ่นได้

ตะวันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก ภาษาไทยถิ่นได้ท้าวไปและภาษาเฉพาะถิ่นในปริมาณที่สูงมาก ดังนั้น ข้อมูลการใช้คำศัพท์กลุ่มนี้จึงมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เรื่องทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้บอกร่าง

ในเรื่องทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้บอกร่าง อายุน้อย พบร่างผู้บอกร่างอายุน้อยมีการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานสูงมาก ซึ่งหากเปรียบเทียบกับการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐานของผู้บอกร่างอายุมากจะเห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน ผู้วัยคิดว่ากรรณ เช่นนี้ควรพบในกลุ่มผู้มีทัศนคติลบต่อภาษาถิ่นมากกว่า แต่ผลการวิเคราะห์ทัศนคติประภูมิผู้บอกร่าง อายุน้อยทุกคนเป็นผู้ที่มีทัศนคติบวกต่อภาษาถิ่น ทำให้เห็น เมื่อมองว่าผลการวิเคราะห์เรื่องทัศนคติของผู้บอกร่าง รุ่นอายุน้อยมีความขัดแย้งกับผลการวิจัย ทั้งนี้ จากการที่ผู้วัยเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง ทำให้ได้พูดคุยอย่างใกล้ชิดกับผู้บอกร่าง ผู้วัยพบว่าผู้บอกร่างชาว เกาะสมุยรุ่นอายุน้อยทุกคนเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อภาษาถิ่นจริง แต่อาจเป็นเพราะความเจริญอย่างรวดเร็ว ของเกาะสมุย ความทันสมัยและเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ อินเตอร์เน็ต ฯลฯ ที่มีผลต่อการใช้ภาษา ของผู้บอกร่าง อายุน้อย ทำให้ผู้บอกร่างอายุน้อยได้รับอิทธิพลการใช้คำศัพท์ภาษาไทยมาตรฐาน จนมีความรู้สึกคุ้นเคยและไม่รู้สึกแตกต่างจากการใช้คำศัพท์ภาษาถิ่นของตนเอง ผู้วัยคิดว่าเรื่องทัศนคติต่อการใช้ภาษาของผู้บอกร่างชาวเกาะสมุยเป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก ควรมีการศึกษาอย่างละเอียดต่อไปในอนาคต

3. งานวิจัยที่ผ่านมาที่มีการกล่าวถึงภาษาลูกผสม ได้แก่ งานวิจัยของบรรนาน (1965), วิจินตน์ ภานุพงศ์ (2529), พินรัตน์ อัครวัฒนกุล (2546) นักภาษาศาสตร์ทั้ง 3 ท่านได้ศึกษาภาษาโคราช (ภาษาไทยถิ่นโคราช/ໄทเด็ง/ໄทโคราช) และลงความเห็นตรงกันว่า ภาษาโคราชเป็นภาษาที่มีลักษณะเป็นภาษาลูกผสม เนื่องจาก ผู้พูดชาวโคราชใช้คำศัพท์ภาษาไทยถิ่นกลาง แต่ใช้ระบบวรรณยุกต์ที่มีลักษณะเหมือนภาษาลาว พินรัตน์ (2546) ยังพบอีกว่าภาษาจะเลิงและภาษาโดยยังที่พูดในอำเภอวันนิวาส จังหวัดสกลนคร มีวรรณยุกต์ บางลักษณะคล้ายคลึงกับวรรณยุกต์ภาษาลาวอีสาน

และบางลักษณะคล้ายคลึงกับวรรณยุกต์ภาษาผู้ไท จึงลั่นนิฉฐานได้ว่า วรรณยุกต์ภาษาจะเลิงและภาษาโดยยังอาจได้รับอิทธิพลจากการรวมยุกต์ภาษาลาวและภาษาผู้ไท จนกระทั่งเกิดเป็น "วรรณยุกต์ลูกผสม" ที่เมื่อนำหรือคล้ายคลึงกับรูปแบบวรรณยุกต์ภาษาลาวอีสานผสมผสานกับรูปแบบวรรณยุกต์ภาษาผู้ไท เช่นเดียวกับรูปแบบวรรณยุกต์ภาษาไทยเดิม/ໄทโคราช ซึ่งเป็นลูกผสม

จากการนิของภาษาโคราช ซึ่งเป็นภาษาที่มีการผสมกันระหว่างคำศัพท์จากถิ่นหนึ่ง และระบบวรรณยุกต์จากอีกถิ่นหนึ่ง บรรนาน (1965) และวิจินตน์ (2529) เรียกว่า "ภาษาลูกผสม (hybrid dialects)" ส่วนภาษาจะเลิงและภาษาโดยยัง ซึ่งเป็นการผสมกันระหว่างระบบวรรณยุกต์จาก 2 ถิ่น พินรัตน์ (2546) เรียกว่า "วรรณยุกต์ลูกผสม" ผู้วัยดังข้อสังเกตว่าลักษณะการเป็นภาษาลูกผสมของภาษาไทยถิ่นกาลสมัยที่ผู้วัยพบจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้บอกร่างชาวเกาะสมุยทั้งหมด ซึ่งเป็นการผสมกันของคำศัพท์หลายประเภทจากถิ่นอยุธยาถิ่น ได้แก่ คำศัพท์ภาษาไทย 4 ถิ่น ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันตก ภาษาไทยถิ่นได้ตะวันออก ภาษาไทยถิ่นได้ท้าวไป ภาษาเฉพาะถิ่นภาษาไทยมาตรฐานและคำศัพท์ที่จัดกลุ่มไม่ได้น่าจะเรียกได้ว่า "ภาษาลูกผสมศัพท์" (Lexical hybrid language) แต่อย่างไรก็ต้องได้ผลการวิจัยจากงานวิจัยของสนุนสา กิตติวงศ์ประทีป (กำลังดำเนินการวิจัย) มา วิเคราะห์ร่วมกันก็อาจจะได้ข้อสรุปในเรื่องนี้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหางานวิจัยภาษาไทยถิ่นกาลสมุยทางด้านวรรณยุกต์พบว่าเป็นภาษาลูกผสมทางด้านวรรณยุกต์เช่นกัน คงจะไม่สามารถเรียกภาษาไทยถิ่นกาลสมุยว่าภาษาลูกผสมศัพท์ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการศึกษาเรื่องคำศัพท์ภาษาไทยถิ่นกาลสมัยอย่างละเอียด เพื่อกำหนดสัดส่วนที่ดัดเจนสำหรับคำศัพท์ประเภทต่าง ๆ ในภาษาไทยถิ่นกาลสมุย
2. ควรใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้บอกร่าง โดยใช้ภาษาไทยมาตรฐาน เพื่อเบรียบเทียบว่าผลการวิจัยที่ได้มีความเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

3. ควรใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากจุดเก็บข้อมูลได้ก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงว่าผู้บอกรากภาษาในจุดเก็บข้อมูลนั้นจะใช้ภาษาอย่างไร เป็นลักษณะการใช้ภาษาแบบดั้งเดิมหรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบว่าผลการวิจัยที่ได้มีความเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. ควรมีการศึกษาด้วยแนวทางสังคมอื่น ๆ โดยเฉพาะเรื่องทัศนคติ ว่ามีผลต่อการใช้ภาษาไทยถี่นุ้น เกาะสมุยหรือไม่ อย่างไร

5. ควรทำการศึกษาในลักษณะเดียวกับงานวิจัยนี้อีกในอนาคต คือทุกช่วง 20 ปีเนื่องจากเกาะสมุยเป็นเมืองที่มีความเจริญอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงทางสังคมอาจมีผลต่อการใช้ภาษา

เอกสารอ้างอิง

ทักษิณคดีศึกษา, สถาบัน. (2525). พจนานุกรมภาษาอินได.

สำนักทักษิณคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วโรด.

ธีระพันธ์ ล.ทองคำ และคณะ. (2521). เสียงและระบบเสียงในภาษาไทยอินได จังหวัดสุราษฎร์ธานี 16 อำเภอ. กรุงเทพฯ: โครงการวิจัยภาษาไทยและภาษาพื้นเมืองอินดี้ สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดวงใจ เอช. (2529). ภูมิศาสตร์คำศัพท์ภาษาไทยอินได จังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาภาษาศาสตร์. คณะอักษรศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประภาพรรณ เสน่ห์ดันติกุล. (2528). การศึกษาเรื่องคำศัพท์ภาษาไทยอินไดจังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราชและสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาภาษาศาสตร์. คณะอักษรศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปาลีรัฐ ทรัพย์ปุรง. (2537). การแปรของเสียง (h) ในภาษาล้านชaberumชนเมืองตามปัจจัยทางสังคม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมรัตน์ อัครวัฒนาภูล. (2546). การเปลี่ยนแปลงของวรรณยุกต์: กรณีศึกษาภาษากลุ่มลาว. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาภาษาศาสตร์. คณะอักษรศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภิญโญ จิตต์ธรรม. (2513). ภาษาอิน. สงขลา: โรงพิมพ์เมืองสงขลา.

มนี พยอมวงศ์. (2534). พจนานุกรมล้านนาไทย. ลำปาง: ศูนย์การศึกษาอุบลราชธานี.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

เรืองเดช ปันเขื่อนขิตย. (2531). ภาษาอินตระกูลไทย. นครปฐม: สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล.

วิจินตน์ ภานุพงศ์. (2529). รายงานผลการวิจัย ภูมิศาสตร์คำศัพท์ในจังหวัดราชสีมา: โครงการนราร่อง. กรุงเทพฯ: โครงการเผยแพร่องค์ความรู้วิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำลี รักสุทธิ. (2544). พจนานุกรมภาษาอีสาน-ไทยกลาง. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.

อัครา บุญทิพย์. (2535). ภาษาอินได. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรด บางเขน.

Brown, Marvin J. (1965). *From Ancient Thai to Modern Dialects*. Bangkok: Social Science Association Press of Thailand.

Diller, Anthony V.N. (1976). *Toward a Model of Southeastern Thai Diglossic Speech Variation*. Ph.D. Dissertation. Cornell University.