
RESEARCH ARTICLE

The Process of PAR for Development of the Learning Source on Cultural Environment : A Case Study of Kasemrat Temple, Sapanmaikaen Subdistrict, Chana District, Songkhla Province

Jutharat Papan¹, Jawanit Kittitornkool² and Sanan Pengmuan³

¹M.Sc. (Environmental Education), Researcher

E-mail : pjutharat@yahoo.com

²Ph.D. (Development Studies), Assistant Professor

Faculty of Environmental Management,

³M.Sc. (Rural and Regional Development Planning), Lecturer

Faculty of Education,

Prince of Songkla University

Abstract

This article reported the results of the participatory action research (PAR) to develop Wat Kasemrat—an old temple in Chana district of Songkhla province, into a cultural environment learning source for grades 4-6 primary school students. Research participants included 21 teachers at Wat Kasemrat School, villagers and the researcher.

It was found that community dynamic and community capital were essential in the development of the learning source. Community cooperation, local people's faith and confidence in Wat Kasemrat, kindred relationship, school cooperation, and collaboration and supports from government agencies, all contributed to the success of the development of the learning source. Factors hindering the development of the learning source included conflicts within the community, lack of determined community leaders, lack of budget, time constraint, and research team members' occupation with routine jobs that made them unable to fully and continuously participate in the activities. The developed learning source proved useful and was able to increase the students' cultural environment knowledge.

Keywords: community participation, cultural environment, learning source, PAR

บทความวิจัย

กระบวนการ PAR เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม กรณีศึกษาวัดเกย์มรัตน์ ตำบลสะพานไม้แก่น อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

จุฬารัตน์ พาพันธ์¹, เยาวนิจ กิตติธรรกุล² และสนั่น เพ็งเหมือน³

¹วท.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา), นักวิจัย

คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

E-mail: pjutharat@yahoo.com

²Ph.D (พัฒนาศาสตร์), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

³M.Sc. (การวางแผนพัฒนาชนบทและภูมิภาค), อาจารย์

คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทคัดย่อ

บทความนี้นำเสนอผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวัดเกย์มรัตน์ซึ่งเป็นวัดเก่าแก่ของอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้เข้าร่วมกระบวนการวิจัยประกอบด้วยครุโรงเรียนวัดเกย์มรัตน์ ชาวบ้านและนักวิจัย รวม 21 คน

ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมนั้นต้องอาศัยพลวัตและทุนของชุมชน ปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ คือ ความร่วมมือจากชุมชน ความตระหนักรู้ต่อวัดเกย์มรัตน์ ความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ ความร่วมมือจากโรงเรียน ความร่วมมือและการสนับสนุนจากหน่วยราชการ ส่วนปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ได้แก่ ความขาดแย้งภายในชุมชน การขาดผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง งบประมาณ เวลา การกิจส่วนตัวของสมาชิกที่มีวิจัย นอกจากนี้ พบว่าแหล่งเรียนรู้ฯ ที่พัฒนาขึ้นเอื้อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเพิ่มขึ้น

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของชุมชน, การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม, แหล่งเรียนรู้, สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม

บทนำ

แหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเป็นสิ่งที่แสดงถึงเอกลักษณ์อันมีคุณค่าของประเทศไทย เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงเรื่องราวสำคัญในอดีต ไม่ว่าในระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม, 2541) แหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเหล่านี้สามารถใช้เป็น

ประโยชน์ทางด้านทัศนศึกษา นันทนาการ และที่สำคัญที่สุดยังใช้เป็นแหล่งสำคัญในการศึกษาเรื่องราวในอดีต

สำหรับจังหวัดสงขลาอีกด้วย แหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมล้วนหนึ่งมักจะอยู่ในวัด ซึ่งเป็นสถาบันศาสนาที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาลังคมไทย โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งบทบาทในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย (ราชกิจจานุเบกษา, 2542) ดังนั้น วัดและประเมินจึงควรมีส่วนร่วมในกระบวนการศึกษาแห่งชาติทุกระดับ โดยวัดสามารถเป็นแหล่งการเรียนรู้และแหล่งรวมองค์ความรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาที่เกิดจากท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2544) แต่การสร้างแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นนั้น จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งวัด เกรเมรัตน์ ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมในวัด เพื่อให้การจัดการศึกษาในแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดสามารถบรรลุผลสำเร็จได้อย่างแท้จริง

ต่ำลงสะพานไม้แก่น ตั้งอยู่ในอำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ห่างจากอำเภอจะนะ 14 กิโลเมตร ประกอบด้วย 8 หมู่บ้าน ตั้งอยู่บนที่ราบสลับเนินสูง ที่ตั้งหมุดของชุมชนแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ที่อยู่อาศัย ภูเขาเตี้ย และพื้นที่เกษตรกรรม โดยชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำสวนยางพาราเป็นหลัก ชาวชุมชนมีทั้งนับถือศาสนาพุทธและอิสลาม โดยในอดีตนั้นพุทธศาสนาและศาสนาคริสต์ เช่น กิตติมุนี จิตใจการดำเนินวิถีชีวิตเป็นไปอย่างเรียบง่าย มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน แต่ต่อมาเมื่อกระแสการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ได้ส่งผลให้วิถีชีวิตของชุมชนเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ กิจกรรมต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการรวมตัวของชาวชุมชนในอดีตได้เริ่มห่างหายไปจากชุมชน เช่น วันสำคัญทางศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรมต่างๆ ที่เคยปฏิบัติสืบทอดกันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นต้น จึงเป็นสาเหตุให้ความสัมพันธ์ของชาวชุมชนเริ่มมีความห่างเหินกัน และมักเป็นสาเหตุให้เกิดความขัดแย้งกันภายในชุมชนตามมา อนึ่งได้มีการบันทึกประวัติของวัดเกรเมรัตน์ไว้ในหนังสือประวัติวัดทั่วราชอาณาจักร (2533) ไว้ว่า วัดเกรเมรัตน์ได้สร้างขึ้นตั้งแต่ปี 2159 ให้วัดแห่งนี้ เป็นปุชนียสถานสำคัญที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ เนื่องจากเป็นวัดเก่าแก่และมีชื่อเสียงในเรื่องของความศักดิ์สิทธิ์และภัยในวัดยังมีโบราณวัตถุศิลปวัตถุที่มีคุณค่าหลายอย่าง จึงทำให้วัดเกรเมรัตน์เป็นแหล่งสิ่งแวดล้อม

ศิลปกรรมที่มีคุณค่าต่อการอนุรักษ์และการเรียนรู้ถึงเรื่องราวในอดีตที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตของชุมชน ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น ทำให้ปัจจุบันมีผู้สนใจเข้ามาศึกษาเรื่องราวต่างๆ รวมทั้งโรงเรียนวัดเกรเมรัตน์ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาในท้องถิ่น ได้เข้ามาจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ ภายใต้วัดเกรเมรัตน์ ทั้งนี้ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกรเมรัตน์ มีแนวคิดที่จะร่วมมือกับสมาคมในชุมชนและประสบการณ์ในการช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายใต้วัดເเอกสาริ่มเพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมในชุมชน รวมถึงผู้ที่สนใจศึกษาต่อไป

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษากระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของชาวชุมชนในการคิดค้นรูปแบบและลักษณะที่เหมาะสมของแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมุ่งเน้นคำนึงถึง 3 ข้อ คือ 1) กระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนควรเป็นอย่างไร 2) มีเงื่อนไขที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างไรบ้าง 3) เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนาฯ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ที่เกิดจากแหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
- เพื่อศึกษาเงื่อนไขและปัจจัยที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6
- เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนาฯ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ที่เกิดจากแหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

ขอบเขตการศึกษา

1. การเลือกพื้นที่ศึกษา ใช้วิธีการเลือกแบบ เฉพาะเจาะจง โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา 3 ประการ คือ 1) ชุมชนมีความพร้อมและความต้องการ ในการดำเนินการพัฒนาในรูปแบบด่างๆ 2) ผู้บริหาร โรงเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือ และทำงาน ร่วมกับชุมชนได้เป็นอย่างดี 3) ชุมชนมีลิ่งแวดล้อม ศิลปกรรมที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ และเหมาะสมในการ พัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่นต่อไป พื้นที่ศึกษา คือ วัดเงยมรัตน์ ตำบลสะพานไม้แก่น อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

2. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกระบวนการ ซึ่งคือ เป็นทีมวิจัยมี 3 ฝ่าย คือ 1) ชาวชุมชนหมู่ที่ 6 บ้าน เกษมรัตน์และหมู่ที่ 4 บ้านสะพานไม้แก่นตaka จำนวน 12 คน 2) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจากโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาในตำบลสะพาน ไม้แก่น จำนวน 8 คน และ 3) ผู้วิจัย นอกจากนี้ ยัง รวมถึงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนวัด เกษมรัตน์ จำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้แหล่ง เรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

3. เนื้อหาในการศึกษามุ่งเน้นศึกษากระบวนการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ใน 5 ขั้นตอน คือ 1) ร่วมคิด 2) ร่วมวางแผน 3) ร่วมปฏิบัติ 4) ร่วมติดตามและ ประเมินผล 5) ร่วมรับผล โดยมีขอบเขตเนื้อหาในการ ศึกษาองค์ความรู้ซึ่งได้จากการระดมความคิดของทีมวิจัย ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ดังนี้ 1) ข้อมูลที่นำไปของวัดเงยมรัตน์ 2) ประวัติศาสตร์ของวัด เกษมรัตน์ 3) ประวัติความเป็นมาของลิ่งแวดล้อม ศิลปกรรมภายในวัดเงยมรัตน์ ได้แก่ พระประธานใน อุโบสถ บ่อน้ำโบราณ สถาปัตยกรรมอิฐเผาดีเจ้าอาวาส รูปปูนปั้นแม่ชี พระจากแตง กุฎิโบราณ เสาภูมิวัด และ โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุภายในพิพิธภัณฑ์ 4) การ อนุรักษ์ลิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดเงยมรัตน์

นิยามศัพท์เฉพาะ

ชุมชน หมายถึง กลุ่มคนที่เป็นตัวแทนของ สมาชิกในชุมชน ที่ร่วมกันดำเนินกิจกรรมโดยกิจกรรมหนึ่ง ในพื้นที่หนึ่งๆ โดยมีเป้าหมายที่จะดำเนินกิจกรรมนั้นๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ร่วมกันวางไว้

ศิลปกรรม หมายถึง โบราณสถาน โบราณ วัดๆ ศิลปวัตถุ และครอบคลุมถึงประดิษฐกรรมที่มนุษย์ ได้สร้างหรือกำหนดขึ้นทั้งในอดีตและปัจจุบัน ซึ่งมีคุณค่า ในทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โบราณคดีและ เทคโนโลยี (สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม, 2541)

ลิ่งแวดล้อมศิลปกรรม หมายถึง ตัวศิลปกรรม และลิ่งแวดล้อมที่อยู่โดยรอบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับศิลปกรรม ทั้งทางตรงและทางอ้อม (สำนักงานนโยบายและแผน สิ่งแวดล้อม, 2541)

แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งหรือที่รวมซึ่งอาจ มีสภาพ/สถานที่หรือศูนย์รวมที่ประกอบด้วยข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และกิจกรรมที่มีกระบวนการเรียนรู้ หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีรูปแบบแตกต่างจาก กระบวนการเรียนการสอนที่มีครูเป็นผู้สอนหรือศูนย์กลาง การเรียนรู้ กล่าวคือเป็นการเรียนรู้ที่มีกำหนดเวลา เรียนยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการและความพร้อม ของผู้เรียน การประเมินและการวัดผลการเรียนมีลักษณะ เฉพาะ และสร้างขึ้นให้เหมาะสมกับการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นรูปแบบเดียวกันกับการ ประเมินผลในห้องเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาแห่งชาติ, 2544)

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การ เปลี่ยนแปลงสภาพ/สถานที่หรือศูนย์รวมลิ่งแวดล้อม ศิลปกรรมที่มีอยู่เดิมให้เป็นแหล่งที่ประกอบด้วยข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และกิจกรรมที่มีกระบวนการเรียนรู้ หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีรูปแบบแตกต่างจาก กระบวนการเรียนการสอนที่มีครูเป็นผู้สอนหรือศูนย์กลาง การเรียนรู้ โดยสถานที่จัดการเรียนรู้นี้ สามารถกำหนด เวลาเรียนอย่างยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ และความพร้อมของผู้เรียน รวมทั้งให้มีการประเมิน และการวัดผลการเรียนที่มีลักษณะเฉพาะ โดยสร้างขึ้น ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่จำเป็น ต้องเป็นรูปแบบเดียวกับการประเมินผลในชั้นเรียน

กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานที่ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย สาระ กิจกรรม แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และการวัดประเมินผล ที่มุ่งพัฒนาคนและ ชีวิต ให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มความสามารถ สอดคล้องกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกในชุมชนได้เข้าร่วมในกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ ของชุมชนโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งเป็นกระบวนการของ การติดต่อสื่อสารโดยสมาชิกในชุมชนมีโอกาสสื่อสาร สื่อความหมาย ให้มีความเข้าใจข้อมูลเหตุผลต่างๆ ได้ดี ซึ่งทำให้ชุมชนนั้นๆ สามารถแยกแยะความต้องการ และพัฒนาความสนใจร่วมกัน และจะนำไปสู่การร่วม ดำเนินการหรือกิจกรรมใดๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ สมาชิกต่างพอกใจร่วมกัน (อรพินท์ สพโชคชัย, 2538)

ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ หมายถึง ผล คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากแบบทดสอบลัพธ์ ทางการเรียนก่อนการเรียน และหลังการเรียน

เจตคติ หมายถึง พฤติกรรมหรือความรู้สึก ทางด้านจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รวมถึงความรู้สึกที่ เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์

ผลการเรียนรู้ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจาก พัฒนาการทางด้านความคิดของทีมวิจัยและชาวชุมชน หลังจากเข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี ส่วนร่วม ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาหรือกระบวนการ แก้ปัญหาของคนที่อยู่กับปัญหาในบริบทของชุมชน โดย มีผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 ฝ่าย คือ ชาวชุมชน นักวิจัย หรือนักพัฒนา และผู้ที่มาจากหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน โดยมีเป้าหมายในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาที่เหมาะสม ร่วมกัน (สิกขินธ์ ประพุทธนิติสาร, 2546) ทั้งนี้มี จุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ทำให้เกิด การพัฒนาขีดความสามารถในการวิเคราะห์ และจัดการ แก้ปัญหาของกลุ่มผู้ที่อยู่กับปัญหาให้ประสบความสำเร็จ อย่างยั่งยืน โดยเริ่มต้นด้วยการดำเนินการคัดเลือกชุมชน และผู้เข้าร่วมทีมวิจัย การเข้าสู่ชุมชนและสร้างความ คุ้นเคยกับสมาชิกในชุมชน การซึ่งเจงวัดถูกระงับของ การดำเนินงานให้ทีมวิจัยรับทราบ การเข้าสู่ชั้นตอนการ มีส่วนร่วมของทีมวิจัยทั้ง 3 ฝ่าย ดังแต่การร่วมคิด การ วางแผน การปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล และ การร่วมรับผล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เสริมด้วยการวิจัยเชิง คุณภาพเพื่อให้ผลการวิจัยมีความครอบคลุมและสมบูรณ์

มากขึ้น ซึ่งรายละเอียดในกระบวนการวิจัยมีดัง ภาพ ประกอบ 1

1. ขั้นตอนการคัดเลือกชุมชนและตัวแทน ชุมชน ผู้วิจัยได้คัดเลือกชุมชนแบบเฉพาะเจาะจง โดย พิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น 3 ประการ ดังที่ได้ กล่าวไว้แล้วในหัวข้อขอบเขตการศึกษา 1. ซึ่งพื้นที่ใน การวิจัยครั้งนี้ คือ วัดเกษตรน์ ตำบลสะพานไม้แก่น อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

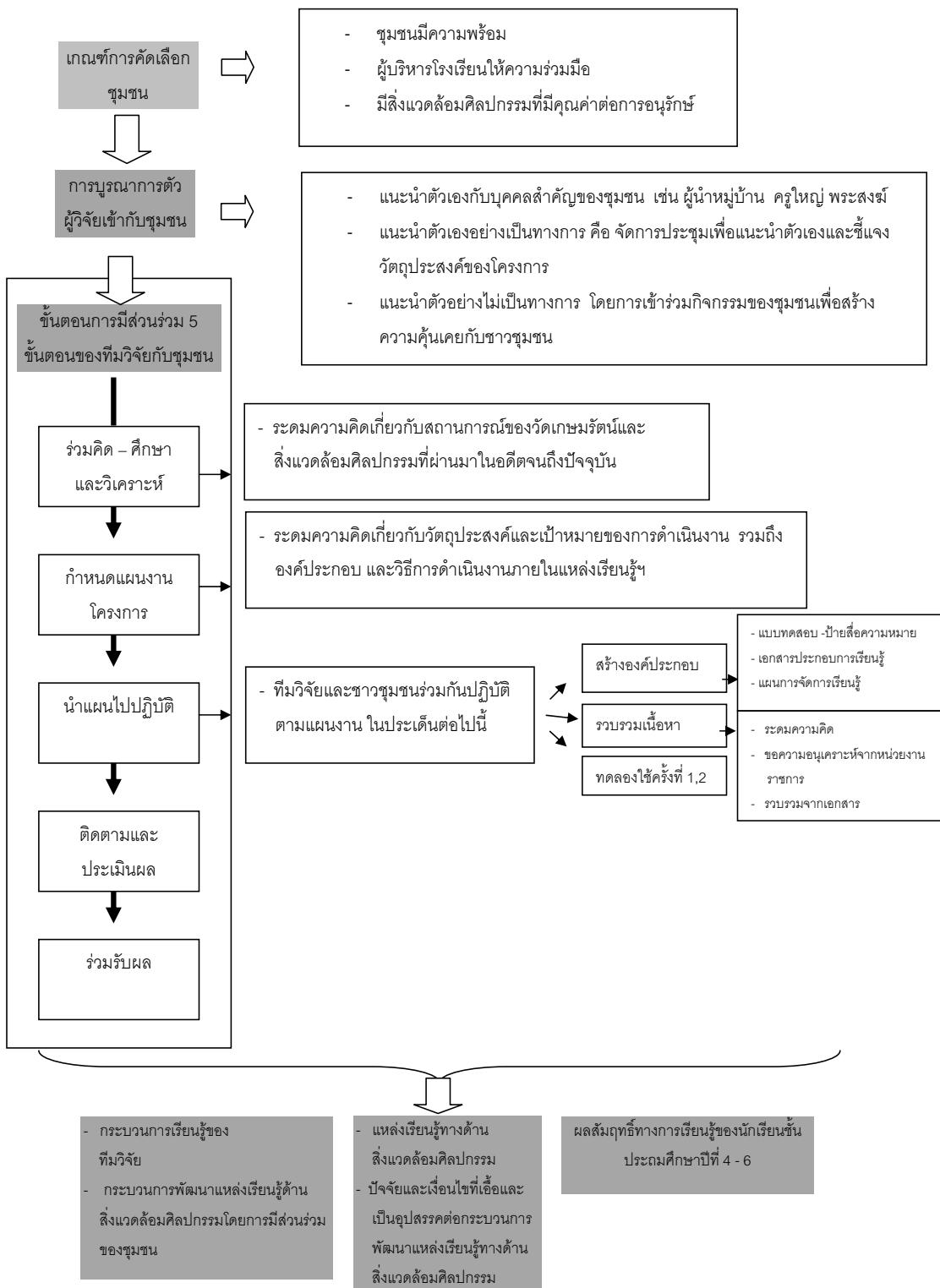
2. ขั้นตอนการแนะนำตัวและวิธีการสำรวจการ ยอมรับจากชุมชน ผู้วิจัยแนะนำตัวเองกับผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดเกษตรน์ เพื่อให้ผู้อำนวยการโรงเรียนวัด เกษตรน์เป็นบุคคลหลักในการแนะนำตัวผู้วิจัยให้แก่ ผู้นำชุมชนคนอื่นๆ และชาวชุมชนเกษตรน์รวมถึงชาว ชุมชนตำบลสะพานไม้แก่นตกลงได้รู้จักตัวผู้วิจัย เนื่องจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกษตรน์เป็นผู้นำอย่างเป็น ทางการของชุมชน และได้รับการยอมรับนับถือจากชาว ชุมชนส่วนใหญ่

3. ขั้นตอนการกำหนดแผนงานโครงการ ใน ขั้นตอนนี้ ทีมวิจัยได้ร่วมกันเผยแพร่โครงการออกสู่ ชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมาย ของการดำเนินโครงการโดยเน้นให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม ในทุกขั้นตอน และทีมวิจัยยังได้นำเสนอโครงการไปสู่ หน่วยงานราชการในระดับอำเภอได้รับทราบ นอกจากนี้ ทีมวิจัยได้ร่วมกันกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ กำหนดบทบาท หน้าที่รับผิดชอบ วิธีการในการดำเนินงาน โดยใช้วิธีการ จัดเวลาที่ระดมความคิด

4. ขั้นตอนการนำแผนปฏิบัติ เป็นการดำเนิน การตามแผนงานของโครงการที่ได้ร่วมกันจัดทำขึ้นโดย การนำแผนงานไปปฏิบัติ มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ตามประเด็นที่กำหนดดังนี้

4.1 การสร้างองค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้ ได้แก่

- ก) ป้ายความหมาย
- ข) เอกสารประกอบการเรียนรู้
- ค) วิทยากรท่องถิน
- (ง) แผนการจัดการเรียนรู้
- (จ) แบบทดสอบผลลัพธ์ที่ทาง การเรียน



ภาพประกอบ 1 กระบวนการวิจัย

4.2 การรวมเนื้อหา ได้แบ่งเป็น 3 วิธีคือ

ก) การรวมโดยวิธีการรวมความคิด

ข) การขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานราชการ

ค) การรวมเนื้อหาจากเอกสาร

4.3 การทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ฯ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ครั้งที่ 1 ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนคนชี้แรด จำนวน 27 คน

ครั้งที่ 2 ทดลองใช้แหล่งเรียนรู้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนวัดเก阵阵รัตน์ จำนวน 28 คน

5. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล สามารถแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

5.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

5.2 การประเมินผลโครงการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินระหว่างการดำเนินงาน และระยะที่ 2 การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

6. ขั้นตอนการร่วมรับผล ผู้วิจัยและทีมวิจัยร่วมกันเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจและความคิดเห็นของชาวชุมชนต่อผลลัพธ์เบื้องต้นที่ชุมชนได้จากการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรม

ผลการวิจัย

1. กระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน มีขั้นตอนและผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1) ขั้นการร่วมศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ทำการจัดประชุมเพื่อร่วมความคิด โดยมีวัดคุประสงค์ เพื่อให้ทีมวิจัยมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างชุมชนกับโรงเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ฯ และ เพื่อให้เข้าใจวัดคุประสงค์ของโครงการวิจัยมากขึ้น ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ทีมวิจัยร่วมเสนอความคิดเห็น ด้วยความกระตือรือร้น เนื่องจากที่ผ่านมาชุมชนไม่มีโอกาสในการเข้ามาพูดคุย และบทวนเรื่องราวด้วยกัน

สิ่งแวดล้อมคิลปกรรมของวัดเก阵阵รัตน์ รวมทั้งร่วมกันเสนอประเด็นเกี่ยวกับความคาดหวังและเป้าหมายในการดำเนินโครงการ เพื่อให้เห็นเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมอีกด้วย

2) ขั้นการมีส่วนร่วมวางแผน ทีมวิจัยร่วมกันกำหนดองค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้ฯ ในทัศนะของชุมชน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จุดสื่อความหมาย กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง และกำหนดจุดปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้มีบรรยายการที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งมีวัดคุประสงค์เพื่อทราบแนวทางในการดำเนินโครงการ โดยผลกระทบสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังดังไปนี้

1) การกำหนดองค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้ฯ ประกอบด้วย ป้ายสื่อความหมาย เอกสารประกอบการเรียนรู้ วิทยากรท้องถิ่น แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบบัดสอบลัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

2) การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถสรุปวิธีการที่เหมาะสมและครอบคลุม เนื้อหาทั้งหมด 3 วิธี คือ ก) รวบรวมจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข) ระดมความคิดโดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม และ ค) ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมคิลปกรรม

3) การกำหนดจุดสื่อความหมาย สามารถกำหนดจุดสื่อความหมายได้ 7 จุด คือ ก) บ่อน้ำคักตีสีทึบหรือบ่อน้ำใบราวน ข) เสาภูมิวัด ค) พระพุทธรูปประจำในอุโบสถ ง) สถาปัตยกรรมจุลจื่อตีเด็ก้าวาวส จ) รูปปูนปั้นแม่ชี ฉ) โบราณวัตถุ คิลปวัตถุในพิพิธภัณฑ์ ช) กฎหมายตีเด็ก้าวาวสหรือกฎหมายใบราวน

4) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ฯ ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ ครั้งที่ 1 เพื่อการปรับปรุงแก้ไข เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จากโรงเรียนคนชี้แรด จำนวน 27 คน และ กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ฯ ครั้งที่ 2 เพื่อใช้จริง เป็นนักเรียนจากโรงเรียนวัดเก阵阵รัตน์ จำนวน 28 คน

5) การกำหนดเนื้อหาในแหล่งเรียนรู้ฯ เพื่อเป็นข้อมูลให้นักเรียนได้เรียนรู้ สามารถทราบได้ 3

ประเด็นใหญ่ คือ ก) ประวัติความเป็นมาและความสำคัญของวัดเกurmรัตน์ ข) การใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมในวัดเกurmรัตน์ และ ค) วิธีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมคิลปกรรมในวัดเกurmรัตน์

6) การกำหนดจุดปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีบรรยายการที่เอื้อต่อการเรียนรู้สามารถกำหนดได้ 5 บริเวณ คือ ก) บ่อน้ำคักดีสิทธิ์ ข) โบราณวัตถุ คิลปวัตถุและตัวอาคารเก็บของเก่า ค) สุกปูรัฐอธิบดีเด็กเจ้าอาวาส ง) กุฎิโบราณหรือกุฎิอดีตเจ้าอาวาส จ) สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปภายในวัดเกurmรัตน์

3) ขั้นการมีส่วนร่วมปฏิบัติ ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 สร้างองค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้ ผลการดำเนินงานมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ป้ายสื่อความหมาย มีลักษณะเป็นป้าย 2 แผ่น คือ ป้ายหัวข้อและป้ายเนื้อหา โดยป้ายหัวข้อมีลักษณะเป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้า มีขนาดความกว้าง-ยาวไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับความยาวของหัวข้อที่จะเขียนติดตั้งโดยใช้รอกจักรยานยนต์ แขวนอยู่กับเสาไม้ 2 ต้น มีคานตรงกลาง ความสูง 2 เมตร และติดตั้งโดยใช้ตะปุดอย่างติดตามความเหมาะสมของจุดติดตั้งป้ายแต่ละจุด ส่วนการสื่อความหมายเป็นการบรรยายเนื้อหารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติ รูปแบบ และการใช้ประโยชน์

2) เอกสารประกอบการเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมภายในวัดเกurmรัตน์มีรูปเล่มขนาด 14.8×21 ซม. เนื้อหาใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและมีภาพประกอบที่เหมาะสมและน่าสนใจ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายที่ช้อคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษา รวมถึงผู้ที่ต้องการศึกษาเรื่องราวของวัดเกurmรัตน์และสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมภายในระยะเวลาสั้นๆ ส่วนการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนรู้ ผู้จัดเป็นผู้จัดทำเอกสารเอง

3) วิทยากรท่องถิน ทีมวิจัยได้ร่วมกันกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคุณสมบัติผู้ที่จะมาเป็นวิทยากรท่องถิน การประชุมครั้งนี้ ทีมวิจัยบางท่านไม่สามารถเข้าร่วมกระบวนการได้ เนื่องจากเกิดความขัดแย้ง ส่วนตัว

4) แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นข้อจำกัดของทีมวิจัยฝ่ายชุมชนเนื่องจากจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ร่วมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีวิจัยฝ่ายโรงเรียนเป็นหลัก และมีการรายงานผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีวิจัยฝ่ายชุมชนทราบด้วย

5) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จากการเรียนรู้ของนักเรียน ทีมวิจัยทั้ง 3 ฝ่ายเป็นผู้ออกแบบทดสอบร่วมกัน โดยทีมวิจัยร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบทดสอบให้มีความสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น หลังจากนั้นจึงนำแบบทดสอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม

กิจกรรมที่ 2 รวบรวมเนื้อหาเกี่ยวกับวัดเกurmรัตน์และสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมภายในวัด มีผลการดำเนินงานดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การรวมรวมโดยวิธีการระดมความคิด การประชุมครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 30 คน ซึ่งได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี ในช่วงการนำเสนอข้อมูลของแต่ละกลุ่มสังเกตได้ว่าผู้เข้าร่วมการประชุมให้ความสนใจเป็นอย่างดี โดยการร่วมแสดงความคิดเห็นและหาเหตุผลประกอบการพูดคุยเป็นอย่างดี

2) การขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานราชการ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ 2 แห่ง คือ 1) สำนักงานคิลปารถที่ 13 สงขลา และ 2) พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติสงขลา ในการให้ข้อมูลเชิงวิชาการและให้คำแนะนำในการดูแลและรักษาโบราณวัตถุ คิลปวัตถุ

3) การรวมรวมจากเอกสาร ในขั้นตอนนี้ผู้จัดเป็นผู้รวบรวมเอกสารด้วยตัวเองเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากทีมวิจัยฝ่ายโรงเรียนและทีมวิจัยฝ่ายชุมชน มีภารกิจในการประกอบอาชีพ

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมครั้งที่ 1 เพื่อการปรับปรุงแก้ไข ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการทดลองความรู้ก่อนการเรียนรู้ 2) ขั้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ 3) ขั้นทดลองความรู้หลังการ

เรียนรู้ และ (4) ขั้นประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้แหล่งเรียนรู้ฯ

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นการใช้จริง ได้กำหนดให้เหมือนกับการทดลองใช้แหล่งเรียนรู้ครั้งที่ 1 ทุกประการ

4) ขั้นการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วยกิจกรรมการประเมินผลการจัดกิจกรรมการใช้แหล่งเรียนรู้ การประเมินผลจากการบันการดำเนินงานดังแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ และการประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ของทีมวิจัย ซึ่งผลการดำเนินการมีดังต่อไปนี้

1) การประเมินผลลัมกุธอีท่างการเรียนรู้ด้านความรู้ ความเข้าใจของนักเรียน ผู้วิจัยเป็นผู้เคราะห์และประมวลผล ส่วนทีมวิจัยช่วยกันเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยวิธีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

2) การประเมินผลจากการบันการดำเนินงานดังแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ ผู้วิจัยทำการสรุปผลการดำเนินงานอีกรอบหนึ่ง โดยกำหนดประเด็นในการประเมิน 3 ประเด็นด้วยกันคือ

ก. ปัจจัยที่เอื้อต่อกระบวนการการทำงาน

ข. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการทำงาน

ค. ผลที่ชุมชนได้รับ

3) การประเมินผลกระทบของการเรียนรู้ของทีมวิจัย โดยวิธีสันนากลุ่ม (Focus group) มีผลดังต่อไปนี้

ผลการเรียนรู้ของทีมวิจัยฝ่ายชุมชนพบว่า ทำให้เกิดการเรียนรู้ในการทำงานร่วมกันเป็นทีม เกิดทักษะในการติดต่อประสานงาน ตลอดจนเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวของวัดเกษตรนวัตกรรม และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดเกษตรนวัตกรรมมากขึ้น รวมทั้งเกิดทักษะในการถ่ายทอดข้อมูล

ผลการเรียนรู้ของทีมวิจัยฝ่ายโรงเรียนพบว่า ได้เรียนรู้อีกการทำงานร่วมกับชุมชน ทราบแนวทาง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และเกิดความมั่นใจในการจัด

กระบวนการเรียนรู้ในสถานที่และเข้าใจการปฏิรูปการศึกษามากขึ้น

ผลการเรียนรู้ของผู้วิจัย พบว่า ทำให้เกิดทักษะในการทำงานร่วมกับชุมชน ทักษะในการติดต่อประสานงาน ความรู้ ความเข้าใจและเกิดทักษะในการจัดประชุมรวมทั้งเกิดความรู้ความเข้าใจเรื่องของสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม รวมทั้งวิถีชีวิตของชุมชนในชนบทมากขึ้น ตลอดจนเกิดความรู้ ความเข้าใจในพลวัตของชุมชน และเรื่องของพุทธศาสนา กับลัทธิไทยในปัจจุบันมากขึ้น

5) ขั้นร่วมรับผล จากการสังเกตและสัมภาษณ์ พบว่า ชุมชนได้รับผลทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลทางตรง คือ ทำให้วัดมีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพในทางที่ดีขึ้น เช่น สภาพแวดล้อม การตกแต่งสถานที่ให้มีบรรยากาศที่เยื่อต่อการเรียนรู้การพัฒนาจุดปรับปรุงต่างๆ ให้มีสภาพที่ดีขึ้น การมีองค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้ในจุดต่างๆ ทำให้วัดมีความน่าสนใจเข้าไปศึกษา และที่เด่นชัดคือ การที่ชุมชนส่วนหนึ่งมีความคาดหวังในการสร้างมณฑปหลังใหม่ ที่มีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการสร้างต่อไป ซึ่งเป็นผลผลลัพธ์ได้ที่เกิดขึ้นจากงานพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้มีสภาพที่ดีขึ้น ส่วนผลทางอ้อม คือ ทำให้ชาวชุมชนทั้งในและนอกชุมชนให้ความสนใจวัดเกษตรนวัตกรรมมากขึ้น และต้องการเข้ามาศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับวัดเกษตรนวัตกรรมมากขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้ชาวชุมชนรู้สึกภาคภูมิใจที่สถานที่ศึกษาในท้องถิ่นของตนเองได้เป็นที่รู้จักแก่ชาวชุมชนอื่นๆ มากขึ้น

2. ชุมชนกับกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พลวัตและทุนของชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ดังนี้

2.1 พลวัตและทุนของชุมชนในกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม

1) พลวัตของชุมชน

กระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดเกษตรนวัตโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 11 เดือน มีพลวัตในกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ สามารถแบ่งเป็น 4 ช่วง ดังนี้

ช่วงเริ่มต้นโครงการ (มกราคม – มีนาคม 2546) ในช่วงนี้เป็นช่วงที่ชาวชุมชนเริ่มต้นปัญหาความขัดแย้งกับพระภิกษุสงฆ์ที่ทำหน้าที่รักษาการแทนเจ้าอาวาสวัดเงินรัตน์ ในเรื่องผลประโยชน์ภายในวัดทำให้ในระยะนั้นวัดเงินรัตน์มีพระภิกษุวัดจำพระยาอยู่เพียงรูปเดียว ต่อมาพระภิกษุวัดรูปปนี้ได้ถ่ายไปที่วัดอื่น ทำให้หัวหน้าวัดเงินรัตน์รังพระภิกษุสงฆ์อยู่ระยะหนึ่ง หลังจากนั้นทางเจ้าคณะอำเภอได้ส่งพระภิกษุสงฆ์ 1 รูปมาอยู่แทนเพื่อค่อยดูแลความสงบเรียบร้อยของวัด แต่พระรูปนั้นอยู่ได้เพียงระยะเวลาสั้นๆ ประมาณ 1 อาทิตย์เท่านั้น ทำให้ในช่วงนั้นไม่มีพระภิกษุสงฆ์อยู่ในวัดเงินรัตน์เลย การดำเนินงานจึงเป็นไปด้วยความลำบาก เนื่องจากการตัดสินใจดำเนินการบางเรื่องนั้น จำเป็นต้องได้รับการอนุญาตจากเจ้าอาวาสเลียก่อน แม้แต่คณะกรรมการวัดก็ไม่มีอำนาจตัดสินใจ ทำให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความล่าช้า เพราะต้องเดินทางไปขออนุญาตการดำเนินงานจากเจ้าคณะอำเภอซึ่งจำพระยาอยู่อีกวัดหนึ่ง เป็นระยะเวลาไกล

ช่วงเริ่มดำเนินงาน (มีนาคม–พฤษภาคม 2546) ช่วงนี้มีพระภิกษุสงฆ์ばかりใหม่มาอยู่ที่วัด 1 รูป ค่อยทำหน้าที่ดูแลความสะอาดและความสงบเรียบร้อยของวัด รวมถึงอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้กับทีมวิจัย เนื่องจากเป็นพระภิกษุหนุ่ม และสามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ค่อนข้างดี ดังนั้นในช่วงนี้ จึงได้รับความช่วยเหลือจากพระสงฆ์ การดำเนินงานจึงเป็นไปด้วยความราบรื่นพอสมควร เนื่องจากในการดำเนินงานบางอย่างมีพระสงฆ์คอยให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก

ช่วงระหว่างการดำเนินงาน (มิถุนายน – กรกฎาคม 2546) ในช่วงนี้ชาวบ้านได้นิมนต์พระภิกษุซึ่งเคยจำพระยาอยู่ที่วัดเงินรัตน์มาเพิ่มอีก 1 รูป ช่วงนี้ภายในวัดจึงมีพระสงฆ์ 2 รูป แต่ไม่สามารถอยู่ร่วมกันได้เป็นระยะเวลานาน เนื่องจากเกิดความขัดแย้งระหว่างพระสงฆ์ด้วยกันเอง ทำให้พระสงฆ์ที่เพิ่งย้ายมาอยู่ใหม่เกิดความไม่พอใจและรู้สึกเสียใจ จึงย้ายไปจำพระยาที่วัดอื่น จากเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้ชาวบ้านเกิดความไม่พอใจพระสงฆ์หนุ่มซึ่งเป็นพระสงฆ์ที่จำพระยาอยู่ก่อน จึงได้นิมนต์พระสงฆ์รูปปนี้ไปอยู่ที่วัดอื่น ทำให้ช่วงนี้ไม่มี

พระสงฆ์อยู่ในวัดอีกช่วงระยะเวลาหนึ่ง

ช่วงระยะสุดท้ายของการดำเนินงาน (ตุลาคม – พฤศจิกายน 2546) เป็นช่วงที่ตระหนักรู้ว่าต้องแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ที่วัดจำนวน 5 รูปด้วยกัน พบว่าชาวบ้านซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้เฒ่าผู้แก้วสือกมีกำลังใจในการเข้าหัวดัดทำบัญชีรวมถึงทีมวิจัยที่รู้สึกว่าต้องแก้ไขปัญหานี้ด้วยเช่นกัน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า "...วัดถ้าไม่มีพระก็เหมือนกับวัดร้าง มีพระมาอยู่อย่างนี้ ชาวบ้านก็ได้เข้าหัวดัดบ้าง มีเรื่องอะไรรักษากันน้ำด้วยกันบ้าง อย่างการทำงานนี้พอมีพระก็รู้สึกว่าดีขึ้นมาก เพราะพระที่มาอยู่ช่วยดูแลดี สามารถทำงานร่วมกับชาวบ้าน ได้และให้ความช่วยเหลือวัดได้หลายอย่าง..." (อุทัย พรเมจันทร์, สัมภาษณ์) ในช่วงนี้ทางทีมวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากพระสงฆ์ในการดำเนินงานหลายเรื่องด้วยกัน เช่น การเขียนป้าย การติดตั้งป้ายและงานด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ซึ่งในกรณีนี้ส่วนหนึ่งนับเป็นกิจกรรมของสงฆ์ที่ต้องปฏิบัติอยู่ก่อนแล้ว จึงทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น โดยไม่มีปัญหาและอุปสรรคความขัดแย้งใดๆ

2) ทุนของชุมชน

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเรื่องทุนของชุมชนของอุทัย ดูลายเคน (2545) เป็นหลักในการวิเคราะห์ทุนชุมชนวัดเงินรัตน์ ดังนี้

ก. ทุนคน (Human capital) ชุมชนเงินรัตน์มีทรัพยากรบุคคลที่มีความหลากหลาย ตั้งแต่วัยรุ่นจนถึงเยาวชน ซึ่งสามารถจำแนกได้ 3 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มล้วนแต่เป็นกำลังสำคัญของชุมชน กล่าวคือ (1) กลุ่มวัยรุ่น เป็นกลุ่มที่มีความรู้ทางด้านภูมิปัญญาท่องถิ่น (2) กลุ่มวัยกลางคน เป็นกลุ่มที่มีกำลังแรงกาย (3) กลุ่มวัยชรา เป็นกลุ่มที่ต้องสนับสนุนต่อเจตนาการณ์ของผู้สูงในชุมชนต่อไป แต่เนื่องจากในปัจจุบันชาวชุมชนมักนิยมให้ลูกออกไปเรียนหนังสือนอกชุมชน จึงทำให้ชุมชนเงินรัตน์ขาดทรัพยากรบุคคลที่เป็นวัยรุ่น แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีทรัพยากรบุคคลดังกล่าวซึ่งต้นของชุมชนที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์และพัฒนาสื่งแวดล้อมคือการอนุรักษ์ภูมิปัญญาในวัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในหลายด้าน เช่น ด้านวิชาการ ด้านภูมิปัญญาท่องถิ่น เป็นต้น จึงทำให้การ

ดำเนินการประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี

ข. ทุนลิติปัญญา (Wisdom capital) ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า ในชุมชนเกษตรนี้มีผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในหลายด้าน ทั้งผู้ที่มีความสามารถทางด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับชุมชน จึงส่งผลให้การดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นไปได้ด้วยดี

ค. ทุนระบบสังคมและวัฒนธรรม (Socio – cultural capital) ชุมชนเกษตรนี้ เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ ซึ่งมีประเพณีวัฒนธรรมที่ประสานความสัมพันธ์ของชาวชุมชนให้มีความใกล้ชิดกัน ดังเช่นในอดีต มีการรวมตัวกันประกอบศาสนกิจกันทุกๆ วันพระ จึงทำให้ชาวชุมชนมีการรวมกลุ่มและแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันอยู่ส่วนมาก แต่ในปัจจุบันการรวมตัว เช่นนี้ได้ลดน้อยลงไป เนื่องจากชาวชุมชนได้ลดระดับความเชื่อถือพระสงฆ์ลงไป จึงส่งผลให้ชาวชุมชนห่างเหินจากพระพุทธศาสนา และเป็นผลให้ประเพณีวัฒนธรรมที่เคยปฏิบัติสืบทอดกันมาเลือนหายไปด้วย อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้เฝ้าผู้แก่ส่วนหนึ่งในชุมชนที่ปฏิบัติต่อพระพุทธศาสนาอย่างส่วนมาก เนื่องจากมีความเชื่อในความดีงามของชุมชนไว้ตลอดไป

ง. ทุนเงินตรา (Monetary capital) เงินทุนหมุนเวียนภายในชุมชนเกษตรนี้มีเพียงการสะสมทุนในรูปแบบของกลุ่มออมทรัพย์สหกรณ์ร้านค้า เนื่องจากที่ผ่านมาการจัดตั้งองค์กรต่างๆ ในชุมชนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะภารกิจส่วนตัวของสมาชิกและข้อจำกัดทางด้านเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร จึงทำให้ต้องยุบเลิกองค์กรไปในที่สุด

จ. ทุนระบบนิเวศ (Ecological capital) ชุมชนเกษตรนี้เป็นชุมชนที่มีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์มากในอดีต แต่ในปัจจุบันทรัพยากรธรรมชาติบางส่วนได้เปลี่ยนแปลงสภาพไป อย่างไรก็ตาม สภาพความเสื่อมโกร姆ของระบบนิเวศในชุมชนยังไม่ปรากฏชัดเจนนัก เนื่องจากยังมีชาวชุมชนส่วนหนึ่งยังอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนไว้เพื่อเป็นแหล่งศึกษาธรรมชาติและเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารของชุมชน

นอกจากนี้ ชุมชนเกษตรนี้ยังขาดผู้นำที่เข้มแข็งโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้นำทางศาสนา จึงทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดปัญหาความขัดแย้งกันอย่างต่อเนื่อง ปัญหาความขัดแย้งภายในชุมชนนี้มีทั้งความขัดแย้งทางด้านการเมืองท้องถิ่น และความขัดแย้งในเรื่องความเชื่อ หรือเรื่องส่วนตัวระหว่างบุคคล นอกจากนี้ รัฐยังจำกัดโอกาสในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน รวมทั้งในยุคปัจจุบันที่มีการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ჩีวิตของชาวชุมชนเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ มีการแข่งขันกันประกอบอาชีพมากขึ้นเพื่อความอยู่รอด จนทำให้ชาวชุมชนขาดทั้งปฏิสัมพันธ์และกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันทางสังคม ซึ่งนำไปสู่ความอ่อนแอกองชุมชน

2.2 เงื่อนไขและปัจจัยที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดเกษตรนี้

2.2.1 ปัจจัยที่เอื้อต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดเกษตรนี้

1) ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่

ก. ความร่วมมือของชาวชุมชนในทุกขั้นตอนของการขอรับเงินทุน 5 ขั้น

การที่ชาวชุมชนจำนวน 5 คน ให้ความสนใจและความร่วมมือในการกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ เนื่องจากพวกเขารู้สึกความสำคัญและมีความเข้าใจกระบวนการพัฒนา รวมถึงมีความเข้าใจถึงผลประโยชน์ที่ชาวชุมชนจะได้รับต่อไป ซึ่งมีความสอดคล้องกับทัศนะของปริวิชาติ วัลย์ເສດຖາຍ คณะ (2542, 127) ที่ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา หรือปัจจัยจุใจ ซึ่งได้แก่ การได้รับผลประโยชน์จากการได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาและโครงการพัฒนานี้ ต้องตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ชาวชุมชนส่วนหนึ่งเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาทุกขั้นตอน โดยมีความตั้งใจที่จะพัฒนาวัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตามเป้าหมายที่วางไว้ และไม่มีความท้อถอยต่อปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการพัฒนาดังกล่าว

ข. ความเชื่อ ความครั้งชาที่ชาวชุมชน มีต่อวัดเกษตรดั้น

ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นว่า วัดเกษตรดั้น เป็นวัดที่มีความเก่าแก่และดำเนินอยู่ชุมชนมาตั้งแต่อดีต เป็นศูนย์รวมจิตใจของชาวอาเภอจะนะ และเป็นโบราณสถานที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ ความสำคัญดังกล่าว จึงส่งผลให้ชาวชุมชนส่วนหนึ่งมีความเชื่อและความครั้งชา ต่อความคิดถือสิทธิ์ของวัดในเรื่องต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การรักษาโรคภัยไข้เจ็บ การสาธารณเพื่อยืนยันความบริสุทธิ์ อีกทั้งความเชื่อ ความครั้งชาที่มีต่อหลวงพ่อ ย่างใหญ่และหลวงพ่อเสน รวมถึงสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัด ทำให้ชาวชุมชนต่างเห็นว่าวัดเกษตรดั้นเป็นศาสนสถานที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์ และช่วยกันดูแลรักษาไว้ให้เป็นมรดกที่มีคุณค่าของท้องถิ่นต่อไป

ค. ความผูกพันทางด้านจิตใจ

ชาวชุมชนเกษตรดั้นส่วนหนึ่ง มีวิถีชีวิตที่ผูกพันกับวัดเกษตรดั้น มาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ในส่วนของการใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น เป็นแหล่งการศึกษาเรียนรู้ในอดีต เป็นสถานที่ปฏิบัติธรรม เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นต้น ทำให้ชาวชุมชนเห็นว่าควรช่วยกันดูแลรักษาวัดเกษตรดั้นให้เป็นศาสนสถานที่มีคุณค่าของท้องถิ่นต่อไป

ง. ความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ

ชาวชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ส่วนหนึ่งมีความสัมพันธ์เชิงเครือญาติกัน สามารถจัดกลุ่มนามสกุลของที่มีวิจัยทั้งฝ่ายโรงเรียนและฝ่ายชุมชนได้ดังนี้ (1) กลุ่มนามสกุล "ทองฉัตร" (2) กลุ่มนามสกุล "มิ่งทอง" (3) กลุ่มนามสกุล "แทนมณี" (4) กลุ่มนามสกุล "ชูหนอง" (5) กลุ่มนามสกุล "สุวรรณรัตน์" (6) กลุ่มนามสกุล "สุวรรณบริสุทธิ์" จึงทำให้การช่วยเหลือการงานเป็นไปอย่างพื้นอันช่วยเหลือกัน มีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับประเดิมที่ ประลิที สวัสดิ์ญาติ (2535, 89 ถังถึงใน ประจัติ วงศ์พาณิช, 2546, 100) ได้กล่าวไว้ว่าในหัวข้อระบบเครือญาติและการจัดระเบียบสังคมว่า สายสัมพันธ์ทางเครือญาติจะเชื่อมโยงบุคคลกับบุคคล บุคคลกับกลุ่ม และระหว่างกลุ่มกับกลุ่มเข้าด้วยกัน ทำให้การดำเนินกิจกรรมใดๆ ของชุมชนได้รับความร่วมมือเป็น

อย่างดี ความสัมพันธ์เชิงเครือญาติจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่เอื้อต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ เป็นอย่างยิ่ง

2) ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ ความ

ร่วมมือของผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นความสำคัญของกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมภายในวัดเกษตรดั้น ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนวัดเกษตรดั้นมีคุณลักษณะเป็นผู้นำของชุมชน โดยที่ผ่านมาเคยได้รับการเสนอขอให้เป็นครุต้นแบบ และมีความรู้ความสามารถในการบริหารโรงเรียน จนกระทั่งโรงเรียนวัดเกษตรดั้นได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนผู้นำปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากสำนักงานเลขานุการ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน มีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกับชุมชน และสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ให้กับชุมชนในทุกขั้นตอน ลังเกตได้จากการเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้ง ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้เบ็ดโดยกาลให้ที่มีวิจัยฝ่ายชุมชนได้ร่วมเสนอความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว เอื้อต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมให้ประสบผลสำเร็จไปได้ด้วยดี ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ ปานวงศ์ (2544) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารที่ใส่ใจต่อนโยบายในด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่งผลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสนใจและใส่ใจในการทำงานร่วมกับชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่เอื้อต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ให้ประสบความสำเร็จได้ นอกจากนี้ ความสนใจและความใส่ใจของผู้บริหารที่มีต่อชุมชน ยังส่งผลให้ครุผู้สอนมีความสนใจสอนและมีความใกล้ชิดกับชุมชนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

3) ปัจจัยสนับสนุนจากภายนอก ได้แก่

ความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ คือ สำนักงานศิลปกรที่ 13 สงขลา และพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ

สงขลา ใน การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิชาการ เนื่องจาก ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาแหล่งสื่อแวดล้อม ศิลปกรรมภาษาในชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ทั้งนี้หน่วยงานราชการทั้ง 2 แห่ง ยังให้การสนับสนุน ในด้านคำแนะนำในการดูแลรักษาโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ แก่คณะกรรมการวัดเกษตรต้นและทีมวิจัย อีกทั้งยังให้คำแนะนำวิธีการลงทะเบียนโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ เพื่อป้องกันการสูญหาย หรือถ้าหากมีการสูญหาย จะมีโอกาส ในการติดตามสิ่งของเหล่านั้นกลับคืนมาได้

การสนับสนุนจากหน่วยงานราชการ ภายนอกตกล้าว ส่งผลให้ชาวชุมชนมีความรู้สึก กระตือรือร้น และเกิดความภาคภูมิใจในการดำเนิน โครงการเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งทำให้เห็นถึงคุณค่าของ สื่อแวดล้อมศิลปกรรมและต้องการซ่วยกันอนรักษ์ สิ่งของเหล่านี้ไว้เพื่อยาชนาคนรุ่นหลังได้ศึกษาเรียนรู้ต่อไป

นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานราชการ ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอจะนะ ชั้นในขณะนี้ (ปี 2546) นาย สมหมาย คงแข็ง ดำรงตำแหน่งนายอำเภอจะนะ ได้ให้ ความสนใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยมีความสนใจในการอนรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ ภาษาในวัดเกษตรต้น (จำแลง สมสุข (สัมภาษณ์), 2 พฤษภาคม 2546) และการสร้างมณฑลหลังใหม่ สำหรับเป็นสุสานบรรจุอัฐิศีดเจ้าอาวาสวัดเกษตรต้น โดยนายอำเภอได้มอบหมายให้ปลัดอำเภอจะนะเข้ามา สอดຄามและร่วมประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน และรับทราบรายละเอียดเบื้องต้นในการ ดำเนินงาน แต่เนื่องจากทางชุมชนมีข้อจำกัดในการติดต่อ ประสานงานกับทางราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้าน ความร่วมมือและเวลา จึงทำให้การประสานงานรอบข้าง กับทางที่ว่าการอำเภอจะนะไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งในเวลา ต่อมา เป็นช่วงการปรับเปลี่ยนผู้ดำรงตำแหน่งนายอำเภอ จะนะ จึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทางชุมชนขาดการติดต่อ ประสานงานกับทางที่ว่าการอำเภอ อย่างไรก็ตาม การ ได้รับความสนใจดังกล่าวส่งผลให้ชาวชุมชนรู้สึกมีหวัง และกำลังใจในการขับเคลื่อนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ต่อไป

2.2.2 ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสื่อแวดล้อมศิลปกรรม

ภายในวัดเกษตรต้น

แม้ว่ากระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทางด้านสื่อแวดล้อมศิลปกรรมภาษาในวัดเกษตรต้น มี ปัจจัยหลายอย่างที่影响ต่อกระบวนการพัฒนาแต่ก็ปรากฏ ว่ามีปัจจัยที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินการดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1) ความขัดแย้งภายในชุมชน ซึ่ง สามารถจำแนกได้ 3 ประการ คือ

ก. ความขัดแย้งระหว่างวัดกับชุมชน

ในอดีต วัดเกษตรต้นเคยเป็นวัดที่มี ความรุ่งเรืองมากวัดหนึ่งในอำเภอจะนะ เนื่องจากเป็น ศาสนสถานที่สำคัญของชาวชุมชน เป็นศูนย์รวมจิตใจของ ชาวชุมชน การดำเนินวิถีชีวิตในอดีตเป็นไปด้วยความ เรียบง่าย ชาวชุมชนมีวิถีชีวิตแบบพึ่งพาอาศัยซึ่งกัน และกัน ต่อมานี้ปัจจุบัน (ปี 2546) วัดเกษตรต้นมีการ เปลี่ยนแปลงในสภาพด้วย ก่อสร้าง ในปัจจุบันพระสงฆ์ ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ มากจะเข้าสู่ ระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทำให้มีเพียงพระสงฆ์ ที่มีข้อจำกัดทางด้านความรู้ความสามารถทางด้าน วิชาการค่อนข้างน้อย ทำหน้าที่เป็นผู้นำทางด้านศาสนา ทำให้ชาวบ้านลดระดับความเชื่อถือที่มีต่อพระสงฆ์ลงไป ดังคำกล่าวของพระราชรุ่มนิ (2527, 212) "ความ เชื่อถือของประชาชนต่อพระสงฆ์นั้นเกิดจากความเป็น ผู้นำทางปัญญา เพราะแต่ก่อนพระสงฆ์รู้วิชาการต่าง ๆ กว้างขวางกว่าชาวบ้าน เป็นผู้สอนวิชาการเหล่านี้ ดังนั้น จึงทำให้คำพูดซึ่งแนะนำต่าง ๆ ของพระสงฆ์ จึงมีค่าสูง ยิ่งเมื่อร่วมกับความบริสุทธิ์ของพระสงฆ์ที่มี คุณธรรม ความเชื่อถือยิ่งมั่นคงกล้ายเป็นความเคราะห์ เชื่อฟังว่างใจสนใจที่เดียว"

นอกจากนี้ ปรากฏการณ์ของชุมชน ดังคำกล่าวข้างต้นยังสอดคล้องกับข้อสังเกตของพระ ไพศาล วิสาโล (2546) ที่ได้กล่าวไว้ว่า "พุทธศาสนา แบบบรรทាតนี้เจริญมั่นคงได้ก็เพราะความสามัคคี เมื่อ พระสงฆ์กับชาวบ้านเริ่มห่างเหินกันวัดกับชุมชนก็อ่อนแอ ลงไปทั้งคู่" สาเหตุของความห่างเหินนี้ เนื่องมาจากชาว ชุมชนต้องมีการแข่งขันกับประกอบอาชีพเพื่อให้ได้มาซึ่ง เงินทอง สิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ เช่น รถยนต์ โทรศัพท์

มือถือ เป็นต้น ประกอบกับภารกิจต่างๆ ก็มีเพิ่มมากขึ้น เช่น การส่งเสียงให้บุตรหลานได้เรียนในสถานศึกษา ที่มีชื่อเสียง ทำให้เพิ่มภารกิจด้านการเงินสูงขึ้น ซึ่ง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวตรงกับข้อสังเกตของพระราชนูป (2527, 210) ได้กล่าวไว้ว่า "ความเปลี่ยนแปลง และสูญเสียแห่งบทบาทของวัดและพระสงฆ์นี้ เริ่มจากเมืองหลวงก่อน แล้วขยายเข้าสู่ลัษณะแบบตัวเมือง ที่เจริญตามกันขึ้นในท้องถิ่นต่างๆ และโดยที่ลัษณะชนบททั้งหลายก็กำลังเจริญตามกันขึ้นในท้องถิ่นต่างๆ และโดยที่ลัษณะชนบททั้งหลายก็กำลังขยายตัวไปในทางที่ก้าวขึ้นมาเป็นลัษณะแบบตัวเมืองด้วยกันทั้งนั้น จึงเป็นที่น่าวิตกว่า บทบาทของพระสงฆ์จะค่อยสูญเสียไปจนหมดลืน" จากเหตุผลดังกล่าว จึงส่งผลให้ชาวชุมชนส่วนหนึ่งห่างเหินออกจากพระพุทธศาสนา ทำให้บุคคลเหล่านี้ขาดความตระหนักต่อคุณค่าของสถาบันศาสนา อันเป็นที่พึงทางด้านจิตใจของชาวพุทธ จึงทำให้ในลัษณะปัจจุบันเกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างพระภิกษุสงฆ์ และชาวสกันมากขึ้น ดังข้อสังเกตของพระไฟศาลาวิสาโล (2546, 93) ที่ได้กล่าวไว้ว่า "การแยกโลกกับธรรมอย่างชัดเจนนี้ ทำให้บทบาทของชาวสกันพระพลอยแยกกันอย่างเด่นชัด" ดังมีหมายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้งระหว่างวัดและชุมชนรอบวัดเก阵阵์ รัตน์ ส่งผลให้ชาวชุมชนส่วนหนึ่งคอยตราชสูบและการปฏิบัติภารกิจต่างๆ ของพระสงฆ์ลดลงเวลา ด้วยสาเหตุดังกล่าวทำให้วัดและชุมชนเกิดความขัดแย้งกันขึ้นบ่อยครั้ง ส่งผลให้พระสงฆ์เกิดความอ่อนแอกทางด้านการปกครอง และเป็นเหตุให้พระภิกษุสงฆ์ไม่สามารถอยู่อาศัยในวัดเก阵阵์ รัตน์ เป็นระยะเวลาหน้าได้ นอกจากนี้ความอ่อนแอกของคณะสงฆ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ยังมาจากการความเปลี่ยนแปลงของตัวพุทธศาสนาเอง ในฐานะที่เป็นระบบความเชื่อและการปฏิบัติที่ยึดถือในลัษณะไทย ปัจจุบัน ซึ่งทำให้พุทธศาสนาในไทยมีลักษณะขาดการบูรณาการไม่เป็นองค์รวม จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้คนและเอื้อให้เกิดชีวิตที่ดีงามได้ (พระไฟศาลาวิสาโล, 2546, 89)

ในขณะเดียวกัน ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจเพียงด้านเดียว โดยไม่ส่งเสริมการ

พัฒนาทางด้านจิตใจและจริยธรรม จนทำให้เกิดช่องว่างระหว่างการบริหารของรัฐบาลกับพุทธศาสนาในปัจจุบัน ดังที่พระไฟศาลาวิสาโล (2546, 92) ได้กล่าวไว้ว่า "ในขณะที่วัดจำกัดตัวเองอยู่ในฝ่าย "ธรรม" รัฐก็มองว่าตัวเองอยู่ฝ่าย "โลก" จึงไม่ยอมที่จะเกี่ยวข้องกับ "ธรรม" การปกครองลายเป็นเรื่องทางโลกล้วนๆ ไม่มีมิติทางธรรมอีกด้วยไป ซึ่งการแยกโลกออกจากธรรมอย่างชัดเจน เช่นนี้ ผลที่ตามมาคือ ธรรมะถูกแยกขาดจากชีวิตประจำวันของผู้คน การประกอบอาชีพและการทำมาหากินนั้น ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงธรรมก็ได้"

ช. ความขัดแย้งทางด้านการเมืองท้องถิ่น

ชุมชนเก阵阵์ รัตน์ เป็นชุมชนที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยผู้นำชุมชนระดับสูงสุด ในตำบล คือ ประธานองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากองค์กรท้องถิ่นดังกล่าว ก็ยังมีการกระจายอำนาจการปกครองมาสู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้าน จึงทำให้ในแต่ละหมู่บ้านต้องมีการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งผู้ใหญ่บ้านคนปัจจุบัน (ปี 2546) เป็นผู้ใหญ่บ้านคนแรกที่ผ่านการเลือกตั้งจากสมาชิกในหมู่บ้าน จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในชุมชนขึ้น โดยสมาชิกในชุมชนแบ่งเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้ลงรับสมัครการเลือกตั้งทั้งคู่ เมื่อมีการหาเสียงในแต่ละฝ่ายจึงจำเป็นต้องมีหัวคะแนนหรือฐานเสียงของตนเอง เพื่อแย่งชิงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง ดังนั้น เมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้รับการเลือกตั้ง อีกฝ่ายหนึ่งมักไม่ให้การสนับสนุนหรือความร่วมมือในการทำกิจกรรมใดๆ ภายในหมู่บ้านเท่าที่ควร จึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในหมู่บ้านเป็นไปด้วยความลำบากเนื่องจากอีกฝ่ายหนึ่งคอยจับตาดูอีกฝ่ายหนึ่งอยู่ตลอดเวลา

ค. ความขัดแย้งในเรื่องความเชื่อหรือเรื่องส่วนตัวระหว่างบุคคล

ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า วัดเก阵阵์ รัตน์ เป็นวัดเก่าแก่ที่ชาวชุมชนส่วนหนึ่งมีความเชื่อ ความศรัทธาในเรื่องของสิ่งศักดิ์สิทธิ์ภายในวัด ต่อมาก็มีความเชื่อในเรื่องของตัวเอง เช่น ความเชื่อในเรื่องของตัวเองว่าเป็นร่างทรง ของสิ่งศักดิ์สิทธิ์ต่างๆ ที่อยู่ในวัด ทำให้ชาวชุมชนอีกส่วนหนึ่งเกิดความไม่พอใจ และคิดว่าเป็นการแอบอ้าง

และเป็นสิ่งที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ และอาจจะเป็นการโกหกหลอกลวง ด้วยเหตุนี้ทำให้ชาวชุมชนแบ่งกลุ่มกันออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีความเชื่อเกี่ยวกับร่างทรงและลัทธิลิทธิภัยในวัด ส่วนอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มที่ไม่มีความเชื่อเกี่ยวกับร่างทรง แต่ไม่ได้คัดค้านความเชื่อเกี่ยวกับลัทธิลิทธิภัยในวัด จากสาเหตุดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในระดับหนึ่งเนื่องจากบุคคลกลุ่มที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงาน ส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่มีความเชื่อเกี่ยวกับร่างทรง ทำให้อีกกลุ่มหนึ่งไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการเท่าที่ควร และคิดว่าบุคคลเหล่านี้มีวัตถุประสงค์แอบแฝงในการเข้ามาดำเนินการ คือ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพย์สมบัติของวัดอีกด้วย

2) การขาดผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง

ผู้นำชุมชนที่เข้มแข็งนับเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน เพราะความเป็นผู้นำมีส่วนช่วยขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ อีกทั้งยังส่งผลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้จากการสังเกตภาระการเป็นผู้นำของชุมชนgeomรัตน์พบว่า ชุมชนgeomรัตน์มีผู้นำชุมชน 2 ลักษณะด้วยกัน คือ (ก) ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ (ข) ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ

ก. ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ โดยผู้นำอย่างเป็นทางการของหมู่บ้านยังขาดความต่อเนื่องในการประสานงานและการทำงานร่วมกับชาวชุมชน เนื่องจากมีภารกิจส่วนตัว อีกทั้งในบางครั้งยังขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน ซึ่งสาเหตุเกิดจากความท้อแท้ในการทำงานและการไม่ได้รับการยอมรับบทบาทผู้นำจากชาวชุมชนส่วนหนึ่งของหมู่บ้าน อันมีสาเหตุมาจากการความขัดแย้งดังกล่าวข้างต้น

ข. ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ

ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการของชุมชนgeomรัตน์ได้แก่ พระสงฆ์จากวัดgeomรัตน์ แต่เนื่องจากความขัดแย้งของชาวชุมชนส่วนหนึ่งเกิดจากผลประโยชน์ที่เกิดจากวัด และปัญหาพฤติกรรมของพระสงฆ์ที่มีพฤติกรรมบางอย่างไม่โปร่งใสในความคิดของชาวชุมชน เช่น การใช้จ่ายเงินจำนวนมากเกินไป ทำให้ชาวชุมชนส่วนหนึ่ง

เกิดความไม่ไว้วางใจพระสงฆ์และพยายามตรวจสอบพระสงฆ์อยู่ตลอดเวลา จากการสังเกตพบว่า พระสงฆ์ที่เข้ามาจำพรรษาอยู่ในวัดgeomรัตน์ขาดความมั่นใจในการด้านการปกครอง หรือด้านการแสดงความคิดเห็นต่อชาวชุมชน เนื่องจากยังคงมีชาวชุมชนส่วนหนึ่งมีปฏิกริยาที่ไม่เป็นมิตรกับพระสงฆ์เท่าที่ควร ทำให้พระสงฆ์ต้องลดบทบาทการเป็นผู้นำ เนื่องจากไม่ต้องการมีความขัดแย้งกับชาวชุมชนกลุ่มนี้ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างชาวชุมชนกับพระสงฆ์แยกส่วนกันค่อนข้างชัดเจน มีเพียงผู้เดียว ผู้แก่บางคนที่ยังคงมีวิธีชีวิตผูกพันอยู่กับวัดเท่านั้นซึ่งให้ความสนใจและพยายามลดพระพุทธศาสนาให้คงอยู่คู่ชุมชนต่อไป

3) งบประมาณ

ในการดำเนินการครั้งนี้ ปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ คือ งบประมาณในการดำเนินการครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้มีจิตศรัทธาที่ช่วยเหลือบริจาคเงินในการสร้างมณฑป และจากการอุดหนุน資金 สามัคคี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างมณฑปหลังใหม่ให้มีความคงทนสวยงาม และมีความสวยงามเหมาะสม กับการเป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่นรวมถึงเงินงบประมาณส่วนตัวของผู้จัดที่ได้รับการสนับสนุนจากบ้านพ่อที่ติวทายลัจัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่จำนวนเงินดังกล่าวทั้งหมดนี้ยังไม่เพียงพอที่จะจ่ายเพื่อใช้ดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ ดังนั้นในการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ครั้งนี้ ทีมวิจัยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับจำนวนงบประมาณที่มีอยู่ในขณะนั้น

4) เวลา

ปัจจัยทางด้านเวลา มีผลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ค่อนข้างมาก เนื่องจากทีมวิจัยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำสวนยางพารา และรับชื้อน้ำยางไปขาย จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ ในช่วงเวลาเช้าได้ จึงจำเป็นต้องจัดในช่วงเย็น คือ เวลา 16.00 น. เป็นต้นไป แต่การประชุมในแต่ละครั้ง จำเป็นต้องควบคุมเวลาให้มีความเหมาะสม เนื่องจากสมาชิกทีมวิจัยบางคนมีภารกิจทางด้านครอบครัว ใน การประชุมบางครั้งที่ใช้เวลามากเกินไป บุคคลดังกล่าวไม่สามารถอยู่ร่วมงานจนการประชุมลื้นสุดได้

5) การกิจส่วนตัวของสมาชิกทีมวิจัย
การกิจส่วนตัวของสมาชิกทีมวิจัย ทั้งฝ่ายชุมชนและฝ่ายโรงเรียน ส่งผลให้ทีมวิจัยเข้าร่วมประชุมไม่พร้อมเพียงกัน ทำให้ทีมวิจัยบางคนขาดความตื่นเนื่องในกระบวนการมีส่วนร่วม ทำให้ในบางครั้งลืกเบื้องหน้าย่อต่อการประชุม ซึ่งส่งผลให้สมาชิกคนนั้นมีความรู้สึกว่าตนเองไม่สามารถช่วยเหลืองานได้เต็มที่และถอนตัวออกไปในภายหลัง

3. ผลการเรียนรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ

ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนี้ ทีมวิจัยจำนวน 3 คน ได้เข้ามา มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและปัจจัยในช่วงเวลาหนึ่งๆ และความสามารถในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล ซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์ด้วยเช่นกัน ความรู้ ความเข้าใจ ที่สามารถนำไปสู่ทักษัณคดิที่ดีในการดำเนินงานร่วมกันอย่างไรก็ตาม ทีมวิจัยทุกคนได้เข้าร่วมด้วยความเต็มใจและความสมัครใจในทุกขั้นตอน นอกจากนี้ ยังทำให้ชุมชนได้เพิ่มพูนการเรียนรู้จากกระบวนการการทำงานร่วมกัน ทำให้ชุมชนเกิดความมั่นใจและได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาชุมชนในอนาคต นอกจากนี้ การเข้ามา มีส่วนร่วมของชุมชนยังเป็นโอกาสที่ทำให้ชาวชุมชนทั้งทีมวิจัยและบุคคลทั่วไปพบปะแลกเปลี่ยนทักษะกัน และมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ร่วมกันอีกด้วย

ในการวิเคราะห์ระดับการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วม

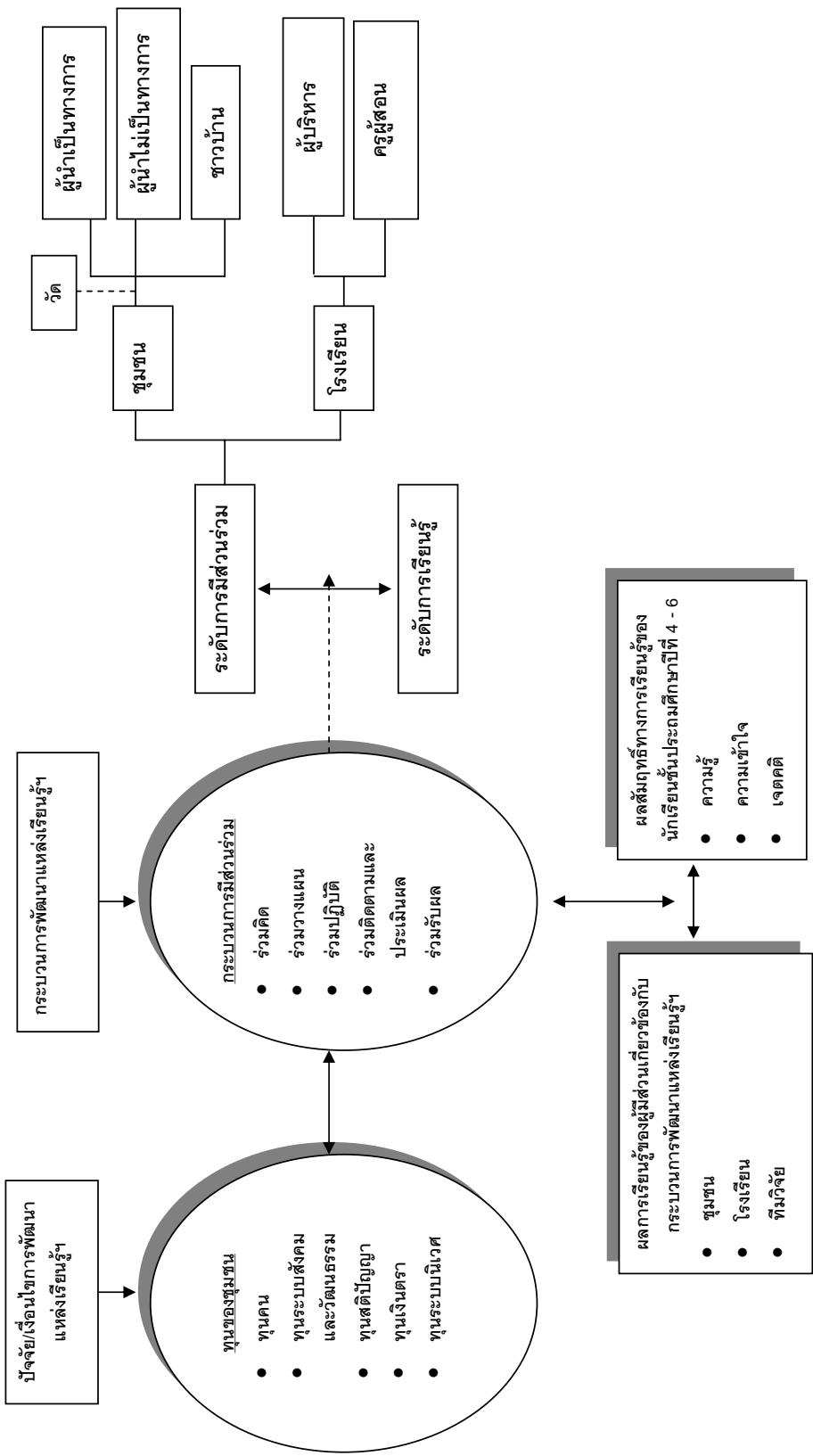
กิจกรรม ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของทิศนา แม้มณีและຄณะ (2542)ในการวิเคราะห์ โดยสามารถจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ 3 ระดับ คือ (1) การเกิดความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวของวัดเก雍มรัตน์และแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (2) การเกิดความเข้าใจเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมภายในวัดเก雍มรัตน์และแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (3) การเกิดเจตคติที่ดีในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมคิลปกรรมและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในการจำแนกระดับการเรียนรู้ของทีมวิจัย ใช้วิธีการวัดระดับการเรียนรู้ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มร่วม ด้วยการสัมภาษณ์ในกิจกรรมการประเมินการเรียนรู้ของทีมวิจัย มีผลดังแสดงในตาราง 1

ส่วนผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียนที่เข้าไปใช้แหล่งเรียนรู้ฯ พบร่วม ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังเรียนภายในแหล่งเรียนรู้ฯ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ แหล่งเรียนรู้ฯ ที่พัฒนาขึ้นโดยมีองค์ประกอบของป้ายสื่อความหมาย เอกสารประกอบการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และวิทยากรท่องถิ่น รวมถึงบรรยายภาษาไทยในแหล่งเรียนรู้ฯ ล้วนเอื้อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ส่วนค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านเจตคติก่อนและหลังเรียนภายในแหล่งเรียนรู้ฯ นั้นยังไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แหล่งเรียนรู้ฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้ยังไม่สามารถเอื้อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านเจตคติของนักเรียน

ตาราง 1 แสดงระดับการเรียนรู้ของกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ

ประเภทผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ระดับการเรียนรู้			หมายเหตุ
	เกิดความรู้	เกิดความเข้าใจ	เกิดเจตคติ	
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	✓	✓		✓
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	✓	✓		
ชาวชุมชน		✓		
ผู้บริหาร	✓	✓		✓
ครูผู้สอน	✓	✓		

วิเคราะห์กระบวนการ PAR เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้าน...



สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนมีปัจจัยต่างๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก รวมถึงทุนของชุมชนที่มีความสัมพันธ์อีกกระบวนการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ขั้นตอน ซึ่งล้วนเป็นเงื่อนไขที่ส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมและระดับการเรียนรู้ของชุมชน นอกจากนี้ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของแหล่งเรียนรู้ฯ ยังได้ส่งผลต่อการเกิดการเรียนรู้ของนักเรียนอีกด้วย (ภาพประกอบ 2) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ยึดหลักแนวคิดของอุทัย ดุลยเกشم (2545, 283) ที่ได้จำแนกทุนของชุมชนออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ทุนคน ทุนระบบสังคมและวัฒนธรรม ทุนสติปัญญา ทุนเงินตรา และทุนระบบนิเวศ นำมาประกอบการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระยะเวลา 11 เดือน พบร่วม ระดับการมีส่วนร่วมของทีมวิจัยและระดับการเรียนรู้ของทีมวิจัยมีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องสามารถเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้มากกว่าผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในบางขั้นตอน อย่างไรก็ตาม ระดับการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นมีระดับที่มากน้อยแตกต่างกันไปตามเงื่อนไขและปัจจัยที่เกิดขึ้นในเวลานั้น ดังนั้น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน จึงต้องคำนึงถึงบริบทและผลลัพธ์ของชุมชนที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาควบคู่กันไป ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อระดับการเรียนรู้และระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฯ ต่อไป

โดยสรุป จากกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมคิลปกรรมภายในวัดเงยมรัตน์โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สามารถทำให้ชุมชนเกิดพัฒนาการด้านการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกันมากขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีในการเสริมสร้างให้ชุมชนเกิดความมั่นใจและพัฒนาศักยภาพของตนเองในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาชุมชนในอนาคต นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดผู้นำในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมคิลปกรรมภายในวัดเงยมรัตน์ ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการถ่ายทอดวัฒนธรรมจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง

อีกทั้งทำให้ชุมชนเกิดความรู้ใหม่เกี่ยวกับวิธีการทำงานร่วมกัน และสามารถนำวิธีการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาโครงการอื่นๆ ร่วมกับทางหน่วยงานราชการได้ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- จำแลง สมสุข. (2546). สัมภาษณ์, 2 พฤษภาคม 2546.
 ชำนาญ ปานวงษ์. (2544). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร : การศึกษาพูดคุย”, วิทยานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเรศวร. (สำเนา)
- ทิศนา แซมมณีและคณะ. (2542). คู่มือการจัดทำและดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ทั่วโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำนักพัฒนาการเรียนรู้และเครือข่ายการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ประจิต วงศ์พาณิช. (2546). “การจัดทำเส้นทางศึกษาธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน : กรณีศึกษาป่าชุมชนเขาหัวช้าง ตำบลลด惝າໂມ อำเภอหนองด้อ จังหวัดพัทลุง”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)
- ประชาติ วัลย์เสถียร และคณะ. (2542). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัย เรื่อง กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการทำวิจัย.
- พระไฟศาลา วิสาโล. (2546). พุทธศาสนาไทยในอนาคต แนวโน้มและทางออกจากวิกฤต. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสตดគี-สฤษดิ์วงศ์.
- พระราชวรมนี (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2527). สถาบันส่งเสริมกับสังคมไทย. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโกลด์คิมทอง.
- ราชกิจจานุเบka. (2542). พระราชนูญสูติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศกร 2542 : มาตรา 15, ล. 116 ต. 74 ก.

- ศานา, กรม. (2535). ประวัติวัดทั่วราชอาณาจักร. เล่มที่ 3. กรุงเทพฯ: กรมฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ. (2544). รายงานผลการวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับการศึกษาตลอดชีวิต กรณีศึกษานคร ประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยาและพื้นที่ใกล้เคียง. กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- _____. (2544). รายงานผลการสำรวจ บทบาทที่พึงประสงค์ของวัดและพระสงฆ์กับการพัฒนาสังคมไทย. กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- สำนักนโยบายและแผนลิ้งแಡล้อม. (2541). การพัฒนาการอนุรักษ์ลิ้งแಡล้อมศิลปกรรม. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.

สิทธิณฐ ประพุทธนิติสาร. (2546). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research: Concepts and practice). สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

อรพินท์ สพโชคชัย. (2538). รายงานประกอบการประชุม เล่ม 4 การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน. การประชุมวิชาการประจำปี 2538, มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย: อุทัย ดุลยเกษม. (2545). สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา: แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย. พระนครศรีอยุธยา: เทียนวัฒนา

อุทัย พรเมจันทร์. (2546). สัมภาษณ์, 20 ตุลาคม 2546