
RESEARCH ARTICLE

An Analysis of Win Liawwarin's Short Stories : *Aphet Kamsuan* and *Singmichiwit Thi Riak Wa Khon*

**Suphawadee Phonchana¹, Duangmon Chitahamnong² and
Narumon Karnchanathat³**

¹Graduate (Thai Language and Communication),
E-mail: g4833003@pn.psu.ac.th

²Ph.D. (Thai), Associate Professor, Department of Thai,

³Ph.D. (TEFL), Assistant Professor, Department of Western Languages
Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University, Pattani

Abstract

This research aimed to study Win Liawwarin's two books of short stories : *Aphet Kamsuan* (1994) and *Singmichiwit Thi Riak Wa Khon* (1999). It was found that in his first book the author expressed, controversially in form and content, his reaction to commonly-found moral debasement, of the individual, organization and society. In the second book he shifted his attention to the search of answers through attempts to learn life, drawing knowledge from various disciplines while investigating experiences in understanding human beings. However, Buddhist philosophy, deeply rooted in Thai culture, was what Win resorted to most in tackling and solving problems.

It could be said that Win's holistic view of human existence in the cosmos accorded, in essence, with Tilakkhana or the Three signs of Being. While recognizing the power of society and culture, Win reminded us that human existence should not be bound with arbitrary rules and regulations even though they had long been ethnically, politically or religiously inherited and observed.

The values of these two books of short stories lay in their aesthetic and intellectual forces. They provoked reflection with subtle implications, yet imposing no fixed answers. Philosophically, the books questioned and affirmed the faith in humanity, rather than simply reflecting problems.

Keywords: Aphet Kamsuan, short story, Singmichiwit Thi Riak Wa Khon, values

บทความวิจัย

การวิเคราะห์เรื่องสั้นของวินทร์ เลี่ยวาริณ : อาเพศกำสรวลด และ สิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน

สุภาวดี พลชนะ¹, ดวงมน จิตร์จำนำง² และ นฤมล กาญจนทัต³

¹นักศึกษาปริญญาโท (ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร)

E-mail: g4833003@pn.psu.ac.th

²อ.ด. (ภาษาไทย), รองศาสตราจารย์, ภาควิชาภาษาไทย

³Ph.D. (TEFL), ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ภาควิชาภาษาตะวันตก,

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มุ่งจะศึกษาร่วมเรื่องสั้น 2 เรื่องของวินทร์ เลี่ยวาริณ คือ อาเพศกำสรวลด (2537) และ สิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน (2542) ผลการศึกษาชี้ว่าผู้แต่งได้พัฒนาการเขียนจากการแสดงปฏิกริยาต่อความตกลงทางคุณธรรมที่คุ้นชินกันของบุคคล องค์กร และสังคม ด้วยการนำเสนอที่ท้าทายการได้ແย়งทั้งรูปแบบเนื้อหา manner เป็นความพยายามท้าทายให้คนรู้สึกด้วยความรู้สึกตื่นเต้น ตื่นตา ตื่นใจ ควบคู่กับการตรวจสอบประสนับการณ์ในการทำความเข้าใจมนุษย์ อย่างไรก็ตาม ความรู้ที่เขาใช้ทำความเข้าใจบัญญาและการแท็บบัญญา ก็เน้นที่ปรัชญาพุทธศาสนาในรากเหง้าของไทยเด่นกว่าเด้านอื่น

กล่าวไกว่าวิธีของการทำงานอยู่ของคนอย่างเป็นองค์รวมในระดับบุคลากร สถาคัตถ์องค์กับหลักธรรมข้อต่อสักษณ์เป็นเนื้อหาหลัก ช่วยเดือนสติให้เห็นการดำรงอยู่ของคน โดยไม่ยึดติดกับกฎเกณฑ์อันเป็นสิ่งสมมติมาก่อน แต่เป็นสิ่งที่เชื่อถือต่อเนื่องกันมา ทั้งทางชาติพันธุ์ การเมือง และศาสนา ขณะที่ให้ความเอาใจใส่ต่ออำนาจของสังคมและวัฒนธรรม ผู้แต่งได้เน้นว่าทางออกของบัญญาอยู่ที่บัญญาของบุคคลที่จะค้นพบคุณค่าที่แท้ด้วยตนเอง

คุณค่าของรวมเรื่องสั้นทั้งสองเล่มนี้อยู่ที่พลังทางสุนทรียะและพลังบัญญาที่สร้างความพิจารณาและท้าทายให้คิด ด้วยความหมายแห่งเรื่องโดยไม่ยัดเยียดคำตอบตายตัว ทั้งสั่นคลอนและสร้างความเชื่อมั่นในสถานะของความเป็นมนุษย์อันมีนัยเชิงปรัชญามากกว่ามุ่งเพียงแต่จะสะท้อนบัญญา

คำสำคัญ: คุณค่า, เรื่องสั้น, สิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน, อาเพศกำสรวลด

บทนำ

วรรณคดีเป็นศิลปกรรมประเภทหนึ่ง มีธรรมชาติ เป็นศิลปะอันมีความงามเป็นคุณสมบัติ ผู้แต่งหรือผู้สร้าง สืบความหมายอันเกิดจากการตีความชีวิตแก่ผู้อ่านใน สังคม เมื่อกล่าวว่า "ศิลปะคือการสื่อสาร" (ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, 2543, 3) สารที่ผู้แต่งแสดงไว้ในวรรณคดี ก็คือ ความหมายและคุณค่าของชีวิตในทัศนะของตน ดังที่ วิทย์ ศิริคริyanan ก (2531, 114) กล่าวว่า วรรณคดี คือ "ชีวิตตามอารมณ์และในสายตาของกวี" ด้วยเหตุนี้ ในขณะที่เรียนรู้ชีวิตตามทัศนะของผู้แต่ง ผู้อ่านก็ได้เปิด โลกทัศน์และขยายประสบการณ์ของตนให้กว้างขวางขึ้น ไม่มากก็น้อย เนื่องจากวรรณคดีมีเนื้อหาทางอารมณ์ที่ เร้าการพินิจพิจารณาความหมายทางความคิด วรรณคดี ที่ให้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในความหมายของชีวิต ย่อม เป็นวรรณคดีที่มีคุณค่าทางปัญญาไม่ต้อกว่าคุณค่าทาง สุนทรียะ จึงกล่าวได้ว่า "ความสัมพันธ์ระหว่างวรรณคดี กับชีวิต เป็นความสัมพันธ์ที่เสริมสร้างปัญญา" (เจดนา นาควัชระ, 2542, 1)

ในฐานะที่เป็นวัฒนธรรม วรรณคดีก็เป็นพฤติ- กรรมสังคม (ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, 2543, 271) มีความสัมพันธ์กับสังคมและวัฒนธรรมอันเป็นบริบท ของการสร้างงาน แม้ว่าบทประพันธ์แต่ละยุคเมืองจะแตกต่าง ร่วมคือการแสดงประสีด์ร่วมของมนุษย์ แต่ก็มี ลักษณะเฉพาะที่ผันแปรตามปัจจัยภายนอกต่างๆ เช่น โลกทัศน์และความต้องการของผู้รับ

เรื่องสั้นเป็นประเภทหนึ่งของวรรณคดีที่มี พัฒนามากันในท่านอันเป็นเรื่องเล่าแบบเดิมของไทย โดยได้รับอิทธิพลทางด้านรูปแบบจากการเขียนร้อยแก้ว ของตะวันตก เมื่อพิจารณาพัฒนาการของเรื่องสั้นไทย พบว่า มีความสัมพันธ์กับสังคมอันเป็นบริบท นอกรจาก ตัวบทจะสะท้อนความเป็นไปของสังคมในแต่ละช่วงเวลา แล้วผู้แต่งยังสอดแทรกทัศนะอันมีจุดมุ่งหมายเพื่อจรรโลง และกระตุนจิตสำนึกดึงดูดใจแก่ผู้อ่าน

ทั้งรูปแบบและแนวคิดของเรื่องสั้นไทยแต่ละ ยุคสมัยปรับเปลี่ยนมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีปริบทาง สังคมวัฒนธรรมเป็นปัจจัยของการเปลี่ยนแปลงนั้น นับ ตั้งแต่ช่วง "หัวเลี้ยวของวรรณคดีไทย"¹ (ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, 2514, 78-79) เรื่องสั้นมีเนื้อหาเชิง วิพากษ์วิจารณ์อันสะท้อนทัศนะที่ชัดแจ้งกันในสังคม ผู้แต่งอาจมุ่งผลเชิงปฏิบัติ davay โดยเฉพาะช่วงที่มีการ ต่อสู้ทางการเมือง ดังเห็นได้ว่า เรื่องสั้นได้รับการคาดหวัง ให้เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเด่นชัดใน ช่วงเวลาที่มีรัฐบาลเผด็จการในระยะหลังสิ่งคุณภาพลักษณะที่ ส่อง เป็นต้นมา เมื่อแนวคิดศิลปะเพื่อชีวิตแพร่หลาย ภารกิจของวรรณกรรมเน้นที่ต้องดีແப์ปัญหาของประชาชน หลังเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 วรรณกรรมเพื่อชีวิต เลื่อนความนิยมลง มีข้อถกเถียงกันถึงสูตรสำเร็จในการ สร้างงานว่า เกณฑ์การประเมินคุณค่าที่วัดด้วยเป้าหมาย ทางการเมืองอย่างที่ยึดถือกันในหมู่นักเขียนและนัก วิจารณ์หัวก้าวหน้าก่อนหน้านี้อาจแคบเกินไป (玳ມน จิตร์จำรงค์, 2541, 238-239) ในเมืองจุดเปลี่ยนของ วรรณกรรมไทย เจดนา นาควัชระ (2530, 4-6) มีข้อ สังเกตว่า เหตุการณ์นองเลือดทั้งสองครั้ง (14 ตุลาคม 2516 และ 6 ตุลาคม 2519) ได้ทิ้งมรดกทางปัญญาไว้ นักเขียนตระหนักถึงความซับซ้อนของปัญหา ดังปรากฏ ว่า "ศัตรูของประชาชนไม่ปรากฏตัวอย่างแจ่มชัด...เรียก ได้ว่าเป็นศัตรูที่ลึกลับ" นั่นก็คือภาพศัตรูของประชาชน ไม่ติดอยู่เพียง "นายทุน ชนชั้นสูง ศักดินา" แต่ต้นตอของ ปัญหาอาจเกิดจากความตัดต่อทางจิตใจของมนุษย์เอง

เมื่อมาถึงยุคที่ประเทศไทยมุ่งเป็นประเทศ อุดสาหกรรมใหม่จึงถึงยุคพองสนู๊ಡก² นักเขียนถูก กระตุนให้คุ้นคิดถึงปัญหาที่รุมเร้าและท้าทายให้มนุษย์ เอาชนะ ไม่เฉพาะแต่ปัญหาเศรษฐกิจเท่านั้นแต่เป็น ปัญหาการดำเนินชีวิตอย่างมีคัทธิ์ศรีและรุ่งเรืองความเป็น มนุษย์ ในขณะที่ความอ่อนแอกของการจิริยธรรมเป็นสิ่งที่ เก็บพังกันอยู่ทั่วไป (ทั้งในรูปแบบของข่าวสาร บทความ

¹ ช่วงที่มีการปรับเปลี่ยนทางรูปแบบและเนื้อหาของวรรณคดีไทย โดยทั่วไปเริ่มนับตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทาง สังคมและระบบสาธารณูปโภค อีกทั้งการพิมพ์เจริญก้าวหน้าประกอบกับนักเขียนริเริ่มรัฐแบบการเขียนร้อยแก้วของตะวันตกมาปรับใช้การปรับเปลี่ยน ดังกล่าวปรากฏชัดเจนขึ้นตามลำดับเวลาอย่างมีนัยสัมพันธ์กับเหตุการณ์ทางสังคม

² ภาวะเศรษฐกิจเพื่องพูดถึงแต่กัววรากที่ 2530 หรือที่เรียกว่า "เศรษฐกิจฟองสนู๊" ได้ก่อให้เกิดวิกฤตเศรษฐกิจช่วงต้นทศวรรษที่ 2540 หรือ ที่เรียกว่า "ยุคพองสนู๊"

ตลอดจนงานวิจัยของนักวิชาการสาขาต่างๆ) นักวรรณคดีศึกษาได้ชี้ว่า "ทางออกของปัญหานอกจากการรู้สึกท่านระบบอันซับซ้อนของโลกที่ผันผวนอย่างรวดเร็ว ...ดังงาประกอบด้วยความพยายามที่จะเรียนรู้เพื่อการฟื้นฟูทางจิตวิญญาณ" ดังที่เห็นได้ชัดในผู้สร้างงานกวีนิพนธ์ (ดวงมน จิตร์จำนำงค์, 2543, 12-13) ในงานประเกทเรื่องสั้น เช่นงานของวินทร์ เลิยવาริณ ผู้วิจัยก็บอกความเอาใจใส่ต่อปัญหาและคุณค่าของชีวิตเช่นเดียวกัน

วินทร์ เลิยવาริณ เป็นนักเขียนคนที่สองที่ได้รับรางวัลชีร์เต็รส่องครั้งจากการประเกทนานิยาย (2540) และเรื่องสั้น (2542) หลังจากที่ชาติ กอบจิตติ ได้รับรางวัลจากการประเกทนานิยายสองครั้ง (2525 และ 2537) ทั้งสองคนนี้มีจุดเด่นที่การพยายามหาวิธีการใหม่ ดังที่ชาติใช้รูปแบบนานิยายที่มีส่วนประกอบของบทละครและบทภาพยนตร์ในเรื่อง เวลา (2537) ความกล้าทัดลองใช้กลวิธีใหม่ ๆ ในเรื่องสั้นเป็นคุณสมบัติเด่นของวินทร์ เลิยวาริณ ซึ่งทำให้งานเขียนของเขามีรับความนิยมอย่างรวดเร็ว ดังจะเห็นได้ว่า เรื่องสั้นแนวทดลองของเขายังได้รับรางวัลจากการเกดยอดนิยมของนิตยสาร "ช้อกระเกด" ถึงสามเรื่อง คือ "โลเกีย-นิพพาน" (2535) "โลกาสามใบของราษฎร์ เอกเทศ" (2538) และ "ตุ๊กตา" (2541) งานเหล่านี้น่า Mahmawim เล่นใน อาเพศกำสรวง (ตีพิมพ์ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2537) และสิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน (ตีพิมพ์ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2542) ในเล่มหลังมีการเขียนบทความนำหน้าเรื่องสั้นทุกเรื่อง อันเป็นประเด็นที่แม้ได้รับเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างหลากหลายแต่ควรได้รับการศึกษาอย่างพินิจพิเคราะห์

ด้วยเหตุที่รวมเรื่องสั้นชุดอาเพศกำสรวง และสิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน ของวินทร์ เลิยวาริณ มีความโดดเด่นในด้านรูปแบบที่แปลกใหม่ ขณะเดียวกันก็มีเนื้อหาซึ่งแสดงการวิพากษ์วิจารณ์บุคคลและสังคม และได้รับความนิยมจากผู้อ่านดังได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงจะศึกษาผลงานทั้งสองในด้านเนื้อหาและกลวิธีการประพันธ์ เพื่อเข้าถึงความหมายและคุณค่าของบทประพันธ์ การวิเคราะห์เนื้อหา กลวิธีการประพันธ์ และทัศนะของวินทร์ เลิยวาริณ เชื่อมโยงกับปัญหาในสังคม จะให้ความเข้าใจต่อความหมายและคุณค่าของรวมเรื่องสั้นทั้งสองเล่มที่

ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมทางวรรณคดีของสังคมไทยปัจจุบัน

ผลการวิจัย

1. บริบททางสังคมวัฒนธรรมและประวัติผู้แต่ง

ในท่ามกลางภาวะวิกฤตทางวัฒนธรรมอันสืบที่มาจากการมุ่งพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อแข่งขันในประชาคมโลก โดยเฉพาะช่วงหลังสิ่งความเย็นที่ชาติมหาอำนาจของโลกเปลี่ยนการทำสงครามด้วยอาวุธมาเป็นสิ่งความทางการค้า (2520 - ปัจจุบัน) บุคคลถูกเร่งรัดให้แข่งขันกับผู้อื่นเพื่อความอยู่รอดในระบบแพ้คัดออก ความล้มพ้นธุรกิจของมนุษย์เลือมคล้ายลง霉ในครอบครัวเดียว ปัญหาที่เข้มข้นทั้งระดับความร้ายแรงและปริมาณซึ่งกระทบต่อกุณภาพชีวิตและสถานะความเป็นมนุษย์ไม่สามารถแก้หรือบรรเทาลงด้วยวิธีคิดแบบแยกส่วน การมุ่งเน้นชีวิตและความสุขในความเจริญทางเศรษฐกิจสมัยใหม่ โดยมองข้ามความซับซ้อนของชีวิตและความล้มพ้นธุรกิจห่วงชีวิตกับธรรมชาติ นักเขียนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของนักคิดในสังคมไทย จึงพยายามที่จะทำความเข้าใจปัญหาและหาคำตอบโดยไม่ยึดกับคำตอบที่มีอยู่แล้ว แต่ก็ไม่ได้ปฏิเสธโดยสิ้นเชิง กล่าวว่าได้ว่า นักเขียนที่อาจริบอาจจันวนหนึ่งพยายามหาวิธีมองปัญหาในแง่มุมใหม่ พร้อม ๆ กับตรวจสอบความคิดและหาคำตอบใหม่ที่หลากหลายขึ้น

วินทร์ เลิยวาริณ เป็นหนึ่งในนักเขียนเหล่านี้ เขาฝึกประสบการณ์ (ตรงและประสบการณ์อ้อม) ที่เอื้อต่อการเขียน การใช้ชีวิตในหัวเมืองใหญ่ทางภาคใต้ในเมืองหลวง ตลอดจนถึงในต่างประเทศ การอ่านหนังสือหลากหลายทั่วโลกทัศน์ของเขายังคงทั้งลักษณะร่วมและต่างของมนุษย์ ทั้งที่เป็นปัญหาและศักยภาพทางปัญญา เขายังพัฒนาการศึกษาและการทำงานด้านสถาบันการศึกษา ที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งการตลาดและการโฆษณาให้เป็นประโยชน์ในการออกแบบ จัดวางองค์ประกอบทางศิลปะเพื่อดึงดูดสายตาคนอ่าน และนำไปสู่การพิจารณาเนื้อหารับรองรวมอันแสดงวิธีการมองปัญหาในแง่มุมใหม่

ผู้อ่านจะพบได้ว่า นักเขียนผู้นี้เริ่มต้นงานเขียนด้วยแนวทดลอง ดังเห็นได้ในรวมเรื่องสั้นเล่มแรกคือ

อาเพศกำสรวณ (ตีพิมพ์ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2537) เข้า มุ่งทดลองใช้กลวิธีการสื่อสาร สร้างองค์ประกอบที่ เรียกว่า "ให้ผู้อ่านพิจารณาและเกิดความตื่นตาตื่นใจใน ลักษณะเดียวกับที่ใช้กันอยู่ในงานโฆษณา พร้อมกันนั้น ในแต่เนื้อหาทางความคิด วินทร์แต่งในคำนว่า เขาได้ เพียงแต่เล่นกับรูปแบบที่นิ่งไปจากขั้นบการแต่งบันเทิง คดีร้ายแก้วเท่านั้น แต่ได้ใช้รูปแบบเหล่านั้นนำเสนอ ความคิดที่ท้าทายการตีแบ่ง

2. อาเพศกำสรวณ

2.1 เนื้อหาบทประพันธ์ คุณค่าทางวรรณคดี และคุณค่าทางปัญญา

2.1.1 เนื้อหาบทประพันธ์

เรื่องสั้นในชุดนี้ชวนให้คิดว่า ความสับสนทางคุณค่าซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้งของ อุดมการณ์กับวิธีการ และปรัชญาชีวิตกับวิธีชีวิต เกิดขึ้น จากความไม่รู้ที่นำไปสู่ปัญหาที่ยากจะแก้ไข ปัญหาของ ตัวละครในเรื่องสั้นเล่มนี้มีความเชื่อมโยงกับปัญหาของ บุคคลในบริบททางสังคมวัฒนธรรมยุคปัจจุบัน ดังเช่น ปัญหาการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ไม่สามารถ บรรลุผลตามอุดมคติได้ เพราะคิดว่า อุดมการณ์กับการ ปฏิบัติสามารถแยกจากกันได้ จึงพาตัวเข้าสู่วงจรของ ความทุจริต เช่น การซื้อขายเสียง ประเด็นดังกล่าวเป็น เนื้อหาของเรื่อง "อาเพศกำสรวณ" การขายเสียงเพื่อ สร้างโรงเรียนสอนประชาธิปไตยในเรื่องนี้ไม่อาจบรรลุ ผล และนำมาซึ่งเหตุอาเพศ ก็ เพราะความอ่อนแอกาง จิยธรรมและความหลงผิด เช่นเดียวกับที่ผู้แต่งเลือดสี พฤติกรรมของนักการเมืองว่า มีอุดมการณ์ไว้อุดหนาหรือ โฆษณาคุณค่าของตน แต่กลับใช้วิธีการที่ Lewinsky เพื่อหา ประโยชน์ได้ตัวในเรื่อง "สุนัขชาติป์ไตย"

ท่ามกลางความสับสนทางคุณค่า การยึดถือ อุดมการณ์จะยิ่งยืนได้ก็ด้วยความเข้าใจว่าอุดมการณ์มี คุณค่าเหนือผลประโยชน์ วินทร์ได้ชี้ว่า เมื่อสังคมตอกย้ำ ในระบบปริโภคนิยม อำนาจของการโฆษณาซึ่งเป็นส่วน หนึ่งของสื่อมวลชนก็สร้างคุณค่าจอมปลอมที่ห่างไกล จากอุดมคติและความเป็นจริง ดังที่ตัวเอกในเรื่อง "หมึก หยดสุดท้าย" ลงทะเบียนการณ์เมื่อได้เป็นนักเขียนชื่อดัง

จะเห็นได้ว่า ความสับสนทางคุณค่าในประเด็น อุดมการณ์กับวิธีการที่วินทร์นำเสนอเกี่ยวข้องกับสถาบัน

ทางสังคมและสาธารณะ คล้ายจะย้ำว่าบุคคลจำเป็น ต้องรู้เท่าทันความสับสนของตนเอง และขององค์กรทาง สังคมด้วย

ประเด็นความสับสนทางคุณค่าด้านปรัชญา กับ วิถีชีวิต แม้ผู้แต่งเน้นที่ปัญหาภายในของปัจจุบัน แต่ผลจากความไม่รู้ของบุคคลนั้นก็ส่งผลต่อทุกสุขของ ตนเองและคนรอบข้างด้วยเช่นกัน ดังเช่น ตัวเอกในเรื่อง "คนแปลกหน้า : ปรัชญาที่ส่วนสาธารณะ" ที่มุ่งจะสร้าง ความสำเร็จของชีวิตจนละเอียดที่จะใส่ใจต่อคนใกล้ชิด แม้ภราดา พ่อตา และเพื่อนสนิท เขาไม่ได้ "รู้จัก" อย่างแท้จริง ปรัชญาชีวิตที่เน้นการต่อสู้เพื่อเชิดชูผู้คนทั้งใน ชีวิตและในเกมกีฬา ถูกดังคำรามในเรื่อง "เกม" ว่า ช่วยยกระดับจิตใจหรือไม่ ในเมื่อการแข่งขันนั้นมีผู้ล่า กับผู้ถูกล่า โดยมีกติกาที่ไม่เป็นธรรมเป็นเครื่องมือของ ผู้ล่าและค้อยเลริมความรุนแรง ขณะที่ "โลเกีย-นิพพาน" ชี้ว่า เราสามารถค้นหาความหมายหรือคุณค่าที่แท้จริง ของชีวิตได้ หากเราสลัดพ้นจากการยึดติดอยู่กับมายา หรือเปลือก การคล้อยตามไปกับสังคมไม่ใช่ทางออก ของปัญหา ผู้แต่งเน้นความสำคัญของปัญญาว่า ทำให้ บุคคลอยู่เหนืออำนาจของลิ่งแวดล้อม เรื่อง "เมืองคน บาป" ชี้ว่า หากอยู่ในสภาพแวดล้อมที่สื่อม戈รมเกิน คนใดคนหนึ่งจะแก้ไข การหลีกหนีจากลิ่งแวดล้อมนั้นก็ เป็นอีกทางออกหนึ่ง

เรื่องสั้นหลายเรื่องในรวมเรื่องสั้นชุดนี้ชี้ว่า การยึดถือคุณค่าทางวัตถุและรูปลักษณ์ภายนอกเป็น ปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งในสังคมปัจจุบัน ดังที่ในเรื่อง "ปagan กรรมชีวิต ฉบับชนชั้นกลางกรุงเทพฯ" ตัวละคร ยอมจำนนต่อกรอบทางวัฒนธรรมที่มุ่งยั่งรังชั้น จึงยอมให้หลีกทางสวัสดิ์กันนิยมจนเป็นทุกข์

เนื้อหาที่แสดงข้อจำกัดในชีวิตยังปราชญ์ใน อีกหลายเรื่องคือ "หมึกหยดสุดท้าย" "เมืองคนบาป" "กระดาษขาวกับความหมึก" "คนแปลกหน้า : ปรัชญาที่ ส่วนสาธารณะ" และ "เกม" ทั้งปัจจุบันและองค์กร ในเรื่องเหล่านี้ล้วนต้องดินรนต่อสู้ ทั้งกระทำและเป็นฝ่าย ถูกกระทำอย่างรุนแรงโดยไม่ใช่เพียงเพื่อให้มีชีวิตอด ช้ำร้ายไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือไม่พยายามหลีกเลี่ยงการ เบียดเบี้ยนผู้อื่น

เมื่อสังคมวัฒนธรรมเปลี่ยนแปลงไป ความซับซ้อนของวิชีชีวิตเป็นเหตุให้มีคำตอบง่าย ๆ อย่างด้วยตัวใน "น้ำสองสาย" วินทร์ไม่ได้ให้คำตอบอย่างสูตรสำเร็จ การมุ่งรักษาวัฒนธรรมประเพณีดังเดิมกับการยอมรับวัฒนธรรมทันสมัยไม่ใช่สิ่งเหมาะสมหรือเลวร้ายในตัวเอง หากต้องพิจารณาเชื่อมโยงกับสถานการณ์ที่สุดแล้วการรู้เท่าทัน และเลือกรับแต่ส่วนดีที่ปรับใช้กับสังคมไทยได้ดูจะเป็นทางออกซึ่งต้องค้นให้พบ

ในยุคที่ข่าวสารไร้พรมแดน ผู้คนรับรู้ข่าวสารได้สะดวกรวดเร็วขึ้น แต่ลิ่งที่มาพร้อมกับความสะดวกรวดเร็วคือ ความฉับฉายหรือการบิดเบือน เรื่องสื้นหลายเรื่องในชุดนี้ชื่่าว่า "สือ" ได้สร้างความเสียหายอย่างไรพรมแดนและกระจายไปกว้างขวางอย่างรวดเร็ว เช่นเดียวกัน เช่น ในเรื่อง "คดีโน้สอาเร" ที่เป็นจังหวัดเหตุการณ์และเป็นหลักข่าวไม่ใช่สิ่งที่ปรากฏในข่าว นั่นหมายความว่า ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ (ในข่าว) เป็นเท็จ วิจารณญาณในการรับสารจึงเป็นคุณสมบัติที่สาธารณะจนจำเป็นต้องมีและมีความสำคัญเท่า ๆ กับที่สื่อมวลชนต้องระหองระแหง ว่า สิ่งที่เห็นอาจจะไม่จริงและยังมีสิ่งจริงที่มองไม่เห็นอีกมาก

หัวใจของเนื้อหาของรวมเรื่องสั้นาเพศกำสรว Jaloy ที่การเขียนให้เห็นว่า หากใช้ปัญญาบุคคลจะเข้าถึงแก่นแท้ของความหมายได้ด้วยตัวเอง ไม่ว่าจะมีความสับสนทางคุณค่าหรือความลดหย่อนทางจริยธรรมที่กระทำต่อผู้บริสุทธิ์ การสถาปัตยรับฟังอย่างครุณคิดยอมรับซึ่งทางออก เช่น ใน "โลเกีย-นิพพาน" "เมืองคนบาป" ดูเหมือนว่า วินทร์ให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบด้วยตนเองของมนุษย์ซึ่งเป็นที่มาของการกำหนดติกาที่ยอมรับกันจนชาชิน เช่นใน "เกม" เขายังแฟ่ความหมายเชิงวิพากษ์วิจารณ์ว่า ไม่ควรยึดสูตรสำเร็จอย่างตายตัวในการพิจารณาจันมองข้ามความจริง เช่น ความรุนแรงและความไม่เป็นธรรม

2.1.2 คุณค่าทางวรรณคดีปี

ผู้จัดศึกษากล่าววิธีการประพันธ์โดยจำแนกการจัดองค์ประกอบในรวมเรื่องสั้นเล่มนี้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้รูปแบบทางวรรณคดีกับไม่ใช่วรรณคดีประกอบเข้าด้วยกัน และกลุ่มที่ใช้รูปแบบทางวรรณคดีล้วน

เมื่อได้พิจารณาการใช้งานค์ประกอบในงานชุดนี้ กล่าวได้ว่า ผู้แต่งพยายามสร้างเอกภาพจากความแตกต่างที่มีส่วนร่วมกัน ทั้งในงานด่างประเภท คือ งานสื่อข้อเท็จจริง (ข่าว บทสัมภาษณ์ บันทึกคำอภิปรายที่ถอดจากการบันทึกเสียง) งานที่สร้างจากจินตนาการที่เรียกว่าวาระนคดี และงานที่เล่าเรื่องชีวิตเพื่อการศึกษาในแบบเรียนตลอดจนงานเลียนแบบพาหนะกรรมที่แสดงความหมายเชิงเลี้ยดสี แม้งานในส่วนที่มีภารกิจให้ข้อเท็จจริง โดยเฉพาะข่าวยังจำแนกได้เป็นข่าวที่คัดมาจากโลกแห่งความจริง และข่าวที่ผู้แต่งผูกเข้าเองโดยใช้จินตนาการ แต่ก็เห็นได้ว่า ข่าวจากโลกแห่งความจริงก็อาจผสมกับจินตนาการของผู้สื่อข่าวด้วยเหมือนกัน ในขณะที่ข่าวซึ่งสมมุติขึ้นในเรื่องสั้นก็เลียนแบบหรือสะท้อนพฤติกรรมที่เรียกว่าธรรมของบุคคลในองค์กรของสถาบันสื่อมวลชนในประสบการณ์จริงที่ผู้อ่านคิดเชื่อมโยงได้กลวิธีเช่นนี้สร้างความสอดคล้องให้ผู้รับสารพิจารณาการดำเนินอยู่ที่แท้จริงของทั้งงานเขียนและพฤติกรรมนุส្មัยที่เป็นปัญหา และทำให้รู้สึกถึงความ Lewinsky ของข้อบกพร่องทางวัฒนธรรมซัดซึ้นจากที่พบทึนจนชาชิน สิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้อ่าน "สนุก" ในขณะอ่านคือ ต้องพยายามคิดเชื่อมโยงด้วยตนเองตามคำหรือข้อความสำคัญที่ผู้แต่งแต่งไว้

ในส่วนของเรื่องที่ใช้งานค์ประกอบทางวรรณคดีล้วน ๆ ผู้แต่งอาศัยรูปแบบการพิมพ์สร้างความสอดคล้องและกระตุ้นให้เกิดการอ่านหลายวิธี เช่น เมื่ออ่าน "โลเกีย-นิพพาน" ผู้อ่านอาจจะอ่านที่ละเหตุการณ์ก่อน หรืออ่านควบคู่กันไปทั้งสองเหตุการณ์ก็ได้ แต่เรื่อง "เกม" เป็นเรื่องที่ผู้เล่าเรื่องจะกำกับให้ผู้อ่านติดตามกระบวนการคิดในกระแสลำนึงของตอน ความแบบยลของความเชื่อมโยงกระตุ้นให้ผู้รับสารเข้าถึงความซับซ้อนของความหมายที่อาจเห็นอย่างผิดนิ่ง ว่าเป็นเรื่องธรรมชาติ ผู้แต่งยังดึงผู้อ่านให้เจาะลึกลงไปจนเห็นปัญหาและทางแก้

ผู้แต่งสามารถนำเสนอบรรยากาศการณ์ผิดธรรมดาในรูปสัญลักษณ์ให้เห็นว่าเป็นไปได้ ดังเรื่อง "อาเพศ กำสรว" ความเป็นไปได้ของสิ่งผิดธรรมดา ก็คือความวิปริตของสังคมนั่นเอง กลวิธีนี้เตือนสติผู้รับสารได้ว่า กำลังอยู่ในสังคมที่ก้าวไปสู่ภาวะอันไม่พึงประ NANAO อย่างร้ายแรง

กล่าวโดยสรุป วินทร์ เลียวริน ประสบความสำเร็จในการเขียนแนวทดลองโดยอาศัยประสบการณ์ในอาชีพนักวางแผนการประพันธ์ ทั้งด้านที่เกี่ยวกับสถาบัตกรรม ซึ่งเป็นศิลปะอิสากาหนင์ที่ต้องเอาใจใส่เรื่องการจัดองค์ประกอบไม่น้อยกว่างานวรรณศิลป์ ประสบการณ์ในด้านการโฆษณาและการตลาดก็ทำให้เข้าเห็นบทบาทของสองสิ่งนี้ที่มีอำนาจกำกับการรับรู้ความจริง ความพยายามจัดองค์ประกอบในงานชุดนี้ทำให้เรื่องที่ดูระดับหนึ่งเป็นลิ่งธรรมชาติที่พับเห็นหัวไปปลายเป็นเรื่องชวนคิดและกระทบความรู้สึกได้

2.2.3 คุณค่าทางปัญญา

อาเพศกำสรวงเป็นรวมเรื่องสั้นที่ไม่เพียงแต่โดดเด่นทางรูปแบบเท่านั้น แต่ยังอาศัยความโดดเด่นดังกล่าวสร้างความครุ่นคิดถึงสิ่ง Lewinsky ที่ผู้อ่านอาจพบเห็นจนชาชิน เช่น ความเท็จในข่าว การดำเนินชีวิตแบบด้วยตัวเองของชีวิตในเมือง วัฏจักรของชีวิตของคนชั้นกลางที่ใช้ชีวิตร่วมกับความสุข ความหล่อหลอม ด้วยการหนีชั่วคราว การปราศจากความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ แม้คนใกล้ชิด เป็นต้น

เนื้อหาดังกล่าวอาจเรียกได้ว่าเป็นการสะท้อนความจริงเหนือกว่าการเสนอข้อเท็จจริงเชิงปรนัย ความจริงที่สร้างแรงกระบกอารมณ์เข่นกันยังมีคุณค่าทางปัญญาด้วยทักษะของผู้แต่งประการสำคัญคือ ความเลวร้าย ทั้งหลายเป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นบนพื้นฐานของความโลภหลังอันนำไปสู่การประทุลร้ายหรือสร้างความเสียหาย ("หมึกหยดสุดท้าย", "กระดาษขาวกับความหมึก", "เมืองคนบาป", "อาเพศกำสรวง") ความโลภหลังดังกล่าวเป็นทั้งของปัจเจกบุคคลและขยายเป็นค่านิยมของสังคมที่ครอบจั่นยากจะปลดเปลี่ยน อย่างไรก็ตาม ยังเห็นได้ว่า วินทร์ได้ใช้ทางออกไว้เหมือนกัน นั่นคือ ความรู้สึกที่เก่าแก่ทั้งวิจารณญาณในการรับสารความรู้สึกทั้งกระแสที่หลงไปกับการโฆษณาและการตลาด การตรวจสอบให้รู้แล้วว่าอะไรเป็นคุณค่าที่แท้จริงที่ควรยึดถือ ทางออกเหล่านี้แฝงอยู่ในเรื่องที่แสดงปัญหาที่นั่นเอง

เห็นชัดว่าผู้แต่งเขียนด้วยความคิด ไม่ใช่เพียงมุ่งจะเล่นกับลิวิธีเท่านั้น สำหรับวินทร์ เลียวริน มนุษย์ยังมีคุณค่าที่ปัญญาซึ่งจะมองให้พันเปลือก ("โลเกีย-นิพพาน") และอาจต้องมองเห็นสัจธรรม เช่น ความ

เปลี่ยนแปลงที่เป็นอนิจจัง ("น้ำสองสาย") ความล่วงรู้ดังกล่าวอาศัยประสบการณ์และพื้นฐานทางวัฒนธรรมที่ทำความเข้าใจอย่างมีอุดมด้วยด้วยตัวนั้นเอง

3. สิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน

3.1 เนื้อหาบทประพันธ์คุณค่าทางวรรณศิลป์และคุณค่าทางปัญญา

3.1.1 เนื้อหาบทประพันธ์

เนื้อหาของรวมเรื่องสั้นสิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน เป็นผลจากความพยายามของผู้แต่งที่จะทำความเข้าใจชีวิตมนุษย์ทุกแห่ง มุ่ง ทั้งด้านกำเนิดและความเป็นมา ธรรมชาติภายในและปฏิกริยาต่อสิ่งเร้าภายนอก ที่มาของพฤติกรรมทั้งในเรื่องสร้างสรรค์และทำลาย ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสรรพสิ่ง ความพยายามดังกล่าวนำมายังการรู้เท่าทันที่ปรารถนาตัวละครในเรื่องสั้นของเล่มนี้โดยเชื่อมโยงกับปฏิกริยาต่อปัญหาซึ่งสร้างความทุกข์ต่อบุคคลและสังคม วินทร์ได้แสดงว่าผู้ที่รู้เท่าทันการดำเนินอยู่ของสรรพสิ่งอย่างเป็นองค์รวมระดับจักรวาลจะมองพื้นไปจากเปลือกของกฎหมายที่ทางวัฒนธรรมและORITYธรรม จนมีปัญญาในเชิงวิพากษ์ วิจารณ์พอที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและแก้ปัญหาได้ สิ่งที่สร้างความสนใจแก่ผู้อ่านคือ การเขียนบทความขึ้นมาใหม่ทำหน้าเรื่องสั้นทุกเรื่อง เมื่อจัดพิมพ์รวมเล่ม วินทร์ได้รับการยอมรับในเรื่องสั้นที่แสดงการคุ่นคิดทางคำตอบของผู้แต่ง คำตอบดังกล่าวจะเป็นรูปเป็นร่างกีด้วยการซักนำผู้อ่านไปสัมผัสกับโลกวรรณศิลป์ในจินตนาการ (เรื่องสั้น) นั่นเอง

ครอบความคิดสำคัญที่วินทร์ใช้ในการเขียนเรื่องสั้นในชุดนี้ก็คือ การมองอย่างองค์รวมระดับจักรวาล ที่ช่วยให้เข้าใจการกำเนิด การดำเนินอยู่ การสูญเสียของชีวิต และความสัมพันธ์ของสรรพสิ่ง การจัดกลุ่มบทความและเรื่องสั้นเป็น 6 กลุ่ม คือ "คน+สิ่งเร้าภายใน" "คน+สิ่งเร้าภายนอก" "คน+กฎหมาย" "คน+กฎหมาย" "คน+สัตว์" และ "คน+จักรวาล" ก็คือการแบ่งกลุ่มประเด็นเนื้อหาของเล่มนี้

เรื่องสั้นทั้ง 17 เรื่อง ประกอบด้วยกลุ่มที่ตัวละครค้นพบทางออกของชีวิต และที่ยังคงอยู่ในอวิชชา เรื่องเด่นในกลุ่มแรกคือ "โลกสามใบของราชาภรร" เอกเทศ" "การสูชลลิกานุโยค" "หมายกลางถนน" "เชิงเมือง" "ผ้าเก่า"

กับปลาทูหนึ่งเช่น "เรื่องของผมกับพ่อ" "ลัครจริงในห้องข้าวคำ" และ "คำสารภาพของซ่างเท้าหลัง"

ตัวเอกของเรื่อง "โลกลามในของราชภาร์ เอกเทศ" จมอยู่ในความทุกข์ เพราะมีความกลัวและความรู้สึกผิด เมื่อ "ฝ่าสังเกต รู้เท่าทันอารมณ์ที่มาปรงแต่งจิต" เขาก็เข้าใจว่าอารมณ์ดังกล่าวเป็นธรรมชาติภายในของมนุษย์ ตัวละครได้พัฒนาความเข้าใจดังกล่าวเป็นความรู้ว่า ตัวตนของมนุษย์ก็มีด้านดีด้วยเช่นกัน นั่นก็คือ ตัวตนที่เป็นความรัก เมื่อรู้จักรักและให้อภัยตัวเอง ตัวเอกในเรื่องนี้ก็พ้นจากความทุกข์ ตัวเอกในเรื่อง "กามสุขลัลิกานุโยค" ก็เริ่มเข้าใจชีวิตด้วยการรู้จักที่จะรักตัวเอง ด้วยเช่นกัน ความโดยหาความรักเพราถูกแม่ทิ้งดังแต่แรกเกิด อีกทั้งเจ้าสาวที่เพิ่งเห็นหน้ากันในวันหมั้นก็มาหนีการแต่งงานเพราะรังเกียจที่ขาดความอุปถัมภ์ นำมาซึ่งความทุกข์ที่อยากรหลีกหนี แต่ยิ่งหนี ทุกข์นั้นก็ยิ่งตามมาหลอกหลอน ในที่สุดเขาก็หยุดความทุกข์ได้ด้วยการรู้จักรักตนของและพัฒนาไปเป็นการอบกความรัก ความเมตตาแก่ผู้อื่น วินทرن์นำเสนอว่า ปัญญาที่จะหยิ่งรู้หนทางดับทุกข์ดังกล่าว จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมองข้ามกฎเกณฑ์ที่อันเป็นเปลือกใน "เชิงเมือง" ตัวเอกก้าวข้ามเดินแบบเขตเรื่องเฝ้าพันธุ์ของมนุษย์ จนทำให้เข้าใจคุณค่าของชีวิตที่อยู่เหนือนีโอระดับเปลือก

"มหากลางถนน" เป็นอีกเรื่องที่ตัวเอกวิเคราะห์ทำความเข้าใจความทุกข์ของตัวเองว่า มาจากความรู้สึกผิดจากการขาดความรับผิดชอบถึงขนาดทำลายสายเลือดของตัวเองในอดีต เขากลับไปسانอดีต กลับไปดับไฟในจิตใจด้วยการมีความรับผิดชอบต่อความเป็นความดายของสุนัขด้วที่ถูกรักคันที่เขาร่วมบวนมาชนแล้วขับผ่านเลยไป ความกล้าหาญทางจริยธรรมนี้เกิดขึ้น เพราะตัวเอกสามารถแยกแยะความจริงกับความลงอกจากกันนั่นคือ เขาไม่เห็นแก่ความมั่นคงและความก้าวหน้าทางหน้าที่การงานจนละเลยที่จะใส่ใจชีวิตอื่น ไม่ว่าจะเป็นคนหรือสัตว์ วินทرن์นำเสนอความคิดในบทความว่าความคิดแบ่งแยกกว่าสัตว์เป็นสิ่งมีชีวิตชั้นต่ำกว่าคนเป็นสิ่งนำขัน ในความเป็นจริงคนจะทำต่อ กันไม่ต่างจากที่กระทำต่อสัตว์ และคนอาจจะเลวร้ายกว่าสัตว์เสียอีก

ตัวเอกใน "เรื่องของผมกับพ่อ" เกิดการเรียนรู้และเข้าใจสัจธรรมของชีวิตด้วยตนของเมื่อประสบ

เหตุการณ์ฉี่ดดาย และภาวะเกื้อบล่อมลายของสถาบันการเงินที่บ่งชี้คำว่า "ภาคหลวงตา" ได้เด่นชัด ส่วน "ลัครจริงในห้องข้าวคำ" และ "คำสารภาพของซ่างเท้าหลัง" แสดงการเรียนรู้ชีวิตผ่านประสบการณ์ของผู้อื่นที่ทำให้เห็นว่าทางออกของปัญหาคือความเข้าใจตัวตนที่ปกปิดไว้และการเมื่อยืดสูตรลำเริ่จ

การค้นพบของตัวละครเหล่านี้ก็คือ การนำเสนอเชิงบวกต่อศักยภาพทางปัญญาของมนุษย์ นอกจากนี้เรื่องสั้นบางเรื่องยังแสดงการยอมจำแนกด้วยปัญหาของตัวละครเพระชาดปัญญาและความกล้าหาญทางจริยธรรมที่เพียงพอ เช่น เรื่อง "ลั่นทมโภกลีบ" "เพชรณาด" และ "เรื่องของพระเต็ก เลือ ไก่ มอด" ส่วน "กระถางชะเนียง ริมหน้าต่าง" แม้ตัวเอกจะเข้าใจคุณค่าของการมีชีวิตอยู่ในตอนท้ายเรื่อง แต่เขาก็อยู่ในภาวะช่วยเหลือตัวเองไม่ได้จนไม่อาจปกป้องสิทธิของกรรมมีชีวิตตอยู่ด้วยตัวเอง เช่นเดียวกับตัวเอกในเรื่อง "ตุ๊กตา" ที่สติไม่สมประกอบต้องตกเป็นเหยื่อของผู้ที่เห็นอกว่าแต่ขาดความเมตตาและความรับผิดชอบ ซึ่งน่าจะเป็นคุณธรรมพื้นฐานของคนทุกคน จะเห็นได้ว่าปัญหาที่ตัวละครประสบมีทั้งที่เกิดจากธรรมชาติภายในของมนุษย์เองที่ต้องทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ นอกจากนี้ยังมีสิ่งเร้าภายนอก กฎหมาย ทางสังคมวัฒนธรรมที่ต้องทำความเข้าใจความหมายระดับลึกหนึ่งของการติดยึดอยู่แค่เปลือกนอก

ทั้งปัญหาที่มาจากพันธุกรรมหรือสิ่งเร้าภายนอก สิ่งเร้าภายนอก การติดยึดอยู่กับกฎหมายที่แนวความคิดความเชื่อต่างๆ เหล่านี้วินทرن์เสนอว่า สามารถทำความเข้าใจและแก้ไขได้ด้วยความรู้เท่าทัน ครอบความคิดสำคัญที่วินทرن์นำเสนอในรวมเรื่องสั้นเล่มนี้คือ การมองอย่างองค์รวมระดับจักรวาลที่ช่วยให้เข้าใจกฎอนิจจไปจนถึงองค์ตัว รวมทั้งการแก้ปัญหาด้วยหลักปฏิจสมุปบาทด้วยการตัดวงจรทุกข์ด้วยปัญญา

3.1.2 คุณค่าทางวรรณคดี

รวมเรื่องสั้นลิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน เร้าความสนใจผู้อ่านด้วยประดิษฐ์ปัญหาที่ผู้แต่งนำเสนอว่าชีวิตคนเป็นลิ่งชับช้อน ยิ่งกว่านั้นผู้เขียนยังโน้มน้าวให้ผู้อ่านเห็นว่า สิ่งที่คุณเกี่ยวข้องด้วยรวมทั้งลักษณะของความเกี่ยวข้องก็มีความซับซ้อนเช่นกัน ในฐานะที่เรื่องสั้นเป็นเรื่องแต่ง (fiction) วินทرن์ เลี้ยวาริน

สามารถเร้าจินตนาการของผู้อ่าน ให้ร่วมรู้สึกกับตัวละคร เช่น ในเรื่อง "ซู" "โลกสามใบของราษฎร์ เอกเทศ" "หมา กางลงถนน" เป็นต้น ความสำเร็จของผู้แต่ง มาจากการเลือกแสดงมุมมองภายใต้ของผู้เล่าเรื่องที่เป็นตัวเอกเรื่อง ที่ตัวละครตอกย้ำในความไม่รู้ เช่น ความไร้เดียงสาของตัวเอกใน "ดึกตา" ก็คือความล่วงร้ายที่คนกระทำต่อคน ได้อย่างน่าลสตใจ

เห็นชัดว่าผู้แต่งเลือกจัดองค์ประกอบของเรื่อง ให้รวมศูนย์กันได้เป็นอย่างดี โดยแบ่งคำสำคัญไว้ในส่วนต่าง ๆ ให้ผู้อ่านคิดเชื่อมโยงด้วยตนเอง ความหมายซ่อนเร้นเหล่านี้ท้าทายการตีความเป็นอย่างมาก และเป็นสิ่งที่ให้ความมหัศจรรย์ทางปัญญา นอกจากให้ประสบการณ์ทางสุนทรียะซึ่งชัดเจนความอดทนในการอ่านเรื่องที่มีขนาดค่อนข้างยาวกว่าเรื่องสั้นทั่วไปแล้ว ก็เป็นเรื่องที่สุดสัมภានของบทประพันธ์ไม่มีส่วนเกินหรือไม่จำเป็น ดังเช่น "กระถางชะเนียงริมหน้าต่าง" "เข็งเมือง" "เพชรฆาด" และ "เรื่องของพระ เด็ก เสือ ไก่ มอด" เป็นต้น

การจัดวางองค์ประกอบด้านความรู้ในบทความคุบคุ่นกับเรื่องแต่ง ให้พลั้งการสื่อสารที่ประสานความคิดกับอารมณ์เข้าด้วยกัน การเสนอคำตอบอย่างแจ้งแฝงเรื่อง เพื่อให้ผู้อ่านร่วมกันพิจารณาตามพื้นประสบการณ์โดยมีภาษาในด้วยบทนำทำหน้าที่ นับเป็นความอุดมสุภาพพาเพย์รี สอดคล้องกับเจตนาของผู้แต่งที่จะเรียนรู้ชีวิตด้วยการเขียน (ดังที่เข้าແຄงไว้ใน "ศึกษาชีวิตจากสรรศ์ กับแผ่นดิน" ซึ่งเป็นดึงคำนำของรวมเรื่องสั้นเล่มนี้) และนำจะแหงความคาดหวังให้ผู้รับสารการเกิดการเรียนรู้ด้วย

3.1.3 คุณค่าทางปัญญา

กล่าวไวดีว่า วินท์ยังมุ่งจะกระตุ้นเตือนการค้นหาและการดำเนินรักษาคุณค่าของความเป็นคนสืบต่อจากอาเพกสำคัญ เข้าพัฒนาการเขียนจากการนำเสนอแบบมุ่งแจ้งในเรื่องง่าย ๆ ที่คุณชนมาเป็นการพยายามชุดค้นหาผลลัพธุ์ของปมปัญหาที่คนสร้างขึ้นอย่างรอบด้าน โดยไม่ยึดอยู่กับคำตอบเดิม ๆ เรื่องสั้นของเขามิจงไปไกลกว่าเพียงแต่การสะท้อนปัญหา

กรอบความคิดที่ว่าคนเป็นส่วนหนึ่งขององค์รวมระดับจักรวาลคงจะได้เดือนใจผู้แต่งว่า คนเป็นสิ่งมีชีวิตที่ต้องเกี่ยวข้องกับหลายสิ่ง ลิสที่คุณมีต่างจากสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นคือ วัฒนธรรม ก็เป็นเพียงเปลือกเท่านั้น ถ้าไม่

ได้ดำรงอยู่ด้วยปัญญา วัฒนธรรมเป็นสิ่งที่คนเราจำเป็นต้องรู้ทันเป็นอย่างมาก มีฉันนี้อาจส่งผลเสียหายหรือทำลายหนทางสร้างสรรค์ เช่น การยึดติดกับกฎเกณฑ์ หรืออคุณภัยซึ่งห่างไกลจากความจริงในเรื่อง "วรรณกรรม 48 ชั่วโมง" หรือเรื่อง "การแสดงสุขลักษณ์" ที่เดือนว่าโลกมีกฎเกณฑ์มากเกินไป ขณะที่มีความรักให้กันน้อยเกินไป คนจึงต้องแสร้งทำตามกฎเกณฑ์ด้วยการสมมุติ ทั้ง ๆ ที่ชีวิตหลังหน้ากาลเป็นสิ่งที่ต้องปิดบังแต่ที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้ เพราะขาดความรู้ที่ชัดแจ้งในการแยกแยะคุณค่า ปัญหาของคนซึ่งวินท์นั้นเป็นพิเศษ คือ ความไม่สามารถแยกแยะภาพลวงตาของความสำเร็จออกจากคุณค่าที่แท้จริง จนกว่าจะเข้าใจความไม่เที่ยงแท้ของสรรพสิ่ง เช่น ใน "เรื่องของผองกับพ่อ"

วินท์กล้าที่จะดึงความกับความเชื่ออันกระทบต่อสถาบันทางศาสนา ดังแต่ "โลเกีย-นิพพาน" (ในอาเพกสำคัญ) แต่ในระดับลึกเขย়ังให้ความสำคัญต่อปัจเจกบุคคลมากกว่าสังคม ในเมืองหลังนี้ ไม่ว่าสังคมจะเป็นอย่างไรถ้าบุคคลมีความรู้ที่แท้จริงเขาก็จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ เช่นใน "คำสารภาพของช้างเท้าหลัง" หรือ "หมา กางลงถนน" ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า ลักษณะของตัวเอกก็เป็นจุดเด่นในหลายเรื่อง นอกจากที่กล่าวไปแล้ว ก็มี "เข็งเมือง" และ "ผ้าเก่ากับปลาทูนึงเช่น" ยกเว้นเรื่องที่คุณพ่อแม่แพ้ต่อสัญชาตญาณที่ถูกเร้าด้วยความไม่สมประกอบทางวัฒนธรรม เช่น "ลั่นก้มໂຮຍກສີບ" และ "เพชรฆาด" เรื่องที่แสดงการพิชิตความกลัวและความละอายด้วยความรักและปัญญา เช่น "โลกสามใบของราษฎร์ เอกเทศ" ก็ให้พลังปัญญาที่แสดงการแก้ปัญหาด้วยการใช้ประโยชน์จากด้านส่วนภายนอกภายในความเป็นคนซึ่งต้องค้นหาให้พบด้วยตัวเอง

ประเด็นสิ่งจริงแท้กับสมมติ วินท์กล้าที่จะกล่าวในบทความว่าบ้าเป็นสิ่งลวงตา แต่เขาก็ยอมรับว่าผลของบ้าเป็นจริง การแยกสิ่งสมมติกับสิ่งจริงแท้ออกจากกันน่าจะเป็นอัจฉริยภาพของคน แต่หากไม่สามารถกระทำได้ วงจรแห่งทุกข์ก็จะเกิดขึ้น และผู้ติดหนักก็คือประชาชนทั่วไปที่เป็นคนส่วนใหญ่ ดังในเรื่อง "เรื่องของ พระ เด็ก เสือ ไก่ มอด" อย่างไรก็ตาม การปรากฏช้าของแนวคิดในเรื่องต่าง ๆ ในชุดนี้ เป็นข้อบ่งชี้ว่าวินท์พยายามต่อต้านข้อจำกัดทางวัฒนธรรม

และหันเข้าหาคำตอบทางปรัชญา โดยเฉพาะปรัชญา พุทธศาสนาที่นั่นเอง

สรุป

หากจะอภิปรายถึงคุณค่าของรวมเรื่องสันทั้งสองเล่มนี้ กล่าวได้ว่า เป็นงานที่เร้าความคิดเด่นกว่าเร้าอารมณ์แต่ก็สร้างความรู้สึกที่เข้มข้นเมื่อผู้อ่านได้อ่านถึงเนื้อหาทางความคิดแล้ว ผู้แต่งไม่ละเลยความรู้สึกละเอียดอ่อนและซับซ้อนของคน และพยายามเจาะลึกมากขึ้นในเล่มหลัง ผู้อ่านไม่อาจปฏิเสธได้ว่า ได้รับแรงกระตุ้นให้เกิดการติดกับการอ่านโดยต้องพยายามเชื่อมโยงด้วยตนเองจึงจะเกิดความครุ่นคิด และพินิจพิจารณาชีวิตและสังคมในแง่มุมใหม่ๆ มาจากขึ้น แรงกระตุ้นทางปรัชญาที่ตั้งคำถามถึงความดีความชั่วและความผิดบາบปของคนทั่วไป ด้วยตัวตนของผู้อ่านเอง แต่ก็ยังคงเป็นจิตใจที่เปิดกว้าง มองโลกกว้าง มองคนในโลกยุคหลังสมัยใหม่ ทั้งนี้ไม่อาจปฏิเสธได้ว่างานทั้ง 2 เล่มนี้เป็นศิลปกรรมที่แปลกใหม่และท้าทายการอ่านของผู้อ่าน

เอกสารอ้างอิง

- เจดนา นาควัชระ. (2530). ศัตวรรษที่ลื่นไหล: แห่งมุ่งหนึ่งของวรรณกรรมไทยร่วมสมัย. ใน ทางอันไม่รู้จบของวัฒนธรรมแห่งการวิจารณ์. กรุงเทพฯ: เทียนวรรรณ.
- _____. (2542). ทฤษฎีเบื้องต้นแห่งวรรณคดี. กรุงเทพฯ: ศยาม.
- ดวงมน จิตธรรม. (2541). วรรณคดีวิจารณ์ไทย พ.ศ. 2500-2525. ใน สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา และสุวรรณฯ เกรียงไกรเพ็ชร์ (บรรณาธิการ), ทองใหม่ ในสายน้ำ. 217-296. กรุงเทพฯ: ประพันธ์สาลิน.
- _____. (2543). แนวคิดสำคัญของกวีนิพนธ์ไทยในยุคโลกกวิภาค. ใน วารสารสังคมครiminท์ ฉบับ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 6 (มกราคม-เมษายน), 1-13.
- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, หม่อมหลวง. (2514). หัวเลี้ยว ของวรรณคดีไทย. ใน วรรณไวยากร (วรรณคดี). (หน้า 55-157). กรุงเทพฯ: โครงการดำเนินการสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- _____. (2543). วิเคราะห์วรรณคดีไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศยาม.
- วิทย์ ศิวงศิริyanนท์. (2531). วรรณคดีและวรรณคดีวิจารณ์. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
- วินท์ เลียวาริน. (2545ก). สิ่งมีชีวิตที่เรียกว่าคน. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ 113.
- _____. (2545ข). อาเพกกำสรวง. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ 113.