
RESEARCH ARTICLE

The Rule Breaking of the Government Officials at Prince of Songkla University

Sithisak Sombatyanuchit

M.P.A.(Public Administration), Lawyer
Rule and Law Office, Personnel Division, President's Office,
Prince of Songkla University
E-mail: sithisak.s@psu.ac.th

Abstract

This research aimed to study and compare the rule breaking of the government officials. Each group and the violation committed as well as the level of punishment divided by sex, age and education level. The research used the quantity research method. Data from disciplinary punishment documents. It was found that 49 people committed violations between 1992-1999. They were 14 academic staff, 2 academic supporting staff, 33 administrative supporting staff, 26 male officials and 23 female officials. The three largest violations committed were not devoting adequate time to the government. The three largest punishments were probation. Comparing each violation, it was found that the administration supporting staff committed the largest number of violations. Most punishments were not serious. Male officials received more punishment than female officials. Most violators were between 31-40 years old and their level of study was bachelor degree and lower.

Keywords: disciplinary of the government officials, Prince of Songkla University, rule breaking

บทความวิจัย

การกระทำผิดวินัยของข้าราชการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สิทธิศักดิ์ สมบัติyanuzhit

พน.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์), นิติกร

งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

E-mail: sithisak.s@psu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ แต่ละกรณีความผิดและระดับโทษที่ได้รับ แยกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยใช้วิธีวิจัย เซิงคุณภาพ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารการดำเนินการทางวินัย ผลการศึกษาพบว่า ระหว่างปี พ.ศ.2535-2542 มีข้าราชการทำผิดวินัย 49 ราย ชาย ก 14 ราย ชาย ข 2 ราย ชาย ค 33 ราย เป็นเพศชาย 26 ราย เพศหญิง 23 ราย กรณีความผิด ที่ข้าราชการกระทำการมากที่สุดคือ ไม่ อุทิศเวลาให้แก่ราชการ ระดับโทษที่ได้รับมากที่สุดคือ ภาคทัณฑ์ เมื่อเปรียบเทียบกรณีความผิดและระดับโทษแล้วพบว่า ข้าราชการ ชาย ค กระทำการผิดวินัยและถูกลงโทษมากที่สุด ไทยส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่ร้ายแรง เพศชายกระทำการผิดวินัย และถูกลงโทษมากกว่าเพศหญิง ผู้กระทำการผิดและถูกลงโทษส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี ระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมา

คำสำคัญ: การกระทำการผิด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วินัยข้าราชการ

บทนำ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีภาระงานด้านการเรียนการสอน เป็นสถานศึกษาวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทะนุบำรุง และถ่ายทอดคุณค่าทางศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ มีวินัยข้าราชการเป็นกรอบควบคุม

ความประพฤติให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้งานราชการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจที่ได้วางไว้ และเป็นกรอบแนวทางให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายของ การปฏิบัติงานเพื่อความเจริญรุ่งเรืองของงานราชการ หากบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสาม ก ข และ ค

ร่วมมือร่วมใจปฏิบัติตนอยู่ในการอบรมแห่งระเบียบวินัยแล้ว
มหาวิทยาลัยก็สามารถจัดการด้านการเรียนการสอน และ
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคมและประเทศ
ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากเมื่อใดบุคลากรของ
มหาวิทยาลัยประพฤติปฏิบัติตนอย่างไม่ถูกต้องในเรื่อง
ระเบียบวินัยแล้ว ผลเสียที่บังเกิดขึ้นกับหน่วยงานก็จะ
ตามมาทั้งเรื่องเวลา กำลังคน และงบประมาณจะต้อง^{สูญเสียไปกับการเข้ามาจัดการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว}
รวมทั้งภาระที่จะต้องคัดเลือกคนดีเข้ามาทำงานใหม่
แทนคนเดิมที่ออกจากงานไป ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึง^{การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ และไม่บรรลุผลสำเร็จ}
ด้านการเรียนการสอนตามเป้าหมายที่ได้วางไว อีกทั้ง^{จะเป็นภาระสำคัญของผู้บริหารที่จะต้องเข้ามาสร้างสรรค์}
และพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีวินัยตลอดจน^{ป้องปรามมิให้มีการกระทำการผิดวินัย และจะต้องเข้ามา}
ดำเนินการทางวินัยแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทันที^{เมื่อทราบข้อมูลว่ามีการกระทำการผิดวินัยเกิดขึ้น ดังนั้น}
การได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนข้าราชการที่^{กระทำการผิดวินัยแต่ละกรณีความผิดและระดับโทษที่ได้รับ}
ดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อจะได้นำผลการศึกษามา^{ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาแนวทางในการบริหาร}
งานบุคคลของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการกระทำการผิดวินัยของข้าราชการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบข้าราชการชาย ก ข และ ค
ที่กระทำการผิดวินัยแต่ละกรณีความผิด แยกตามเพศ อายุ
และระดับการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบข้าราชการชาย ก ข และ ค
ที่ได้รับโทษระดับต่าง ๆ แยกตามเพศ อายุ ระดับการ
ศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาเรื่องการกระทำการผิดวินัยของข้าราชการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขต
การศึกษาเฉพาะผู้ที่เป็นข้าราชการของมหาวิทยาลัย โดย
ไม่รวมถึงลูกจ้างและการพิจารณาโทษถึงที่สุดแล้ว
ระหว่างปี 2535-2542

นิยามศัพท์

การกระทำการผิดวินัย หมายถึง การประพฤติหรือ
ปฏิบัติของข้าราชการที่แสดงออกมาฝ่าฝืนต่ออบบัญญัติ
ทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535

กรณีความผิดทางวินัย หมายถึง พฤติกรรมที่
แสดงออกมาขัดกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ.2535 มาตรา 81-96

มาตรา 81 ไม่สนับสนุนการปกครองในระบบ
ประชาธิปไตย

มาตรา 82 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ
ชื้อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม

มาตรา 83 ไม่ดังใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิด
ผลดี

มาตรา 84 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ
อุตสาหะ

มาตรา 85 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายระเบียบ
มติคณะกรรมการและนโยบายของ
รัฐบาล

มาตรา 86 ไม่สนใจรับทราบเหตุการณ์เคลื่อนไหว
อันอาจเป็นภัยต่อรายต่อประเทศไทย

มาตรา 87 ไม่รักษาความลับของทางราชการ

มาตรา 88 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

มาตรา 89 ปฏิบัติราชการข้ามผู้บังคับบัญชา
เหนืออton

มาตรา 90 รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา

มาตรา 91 ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบ
ธรรมเนียมของทางราชการ

มาตรา 92 ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ

มาตรา 93 ไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความ
สามัคคี และไม่ช่วยเหลือกันในการ
ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

มาตรา 94 ไม่ต้อนรับ ไม่ให้ความสะดวก ไม่ให้
ความเป็นธรรม และไม่ให้การ
ส่งเคราะห์ แก่ประชาชนผู้มาติดต่อ
ราชการ

มาตรา 95 กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการ
ทางประโยชน์อันอาจทำให้เสียความ
เป็นธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์

มาตรา 96 เป็นกรรมการผู้จัดการหรือดำรงตำแหน่งอื่นใดอันคล้ายคลึงกัน
มาตรา 97 ไม่วางตนเป็นกลางทางการเมือง
มาตรา 98 กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว

ระดับโทษทางวินัย หมายถึง ความหนักเบาของโทษทางวินัยที่ข้าราชการได้รับเมื่อกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัติราชบัญญัติและเงื่อนไขของพระราชบัญญัติ พ.ศ.2535 มี 2 ระดับคือ

- ไม่ร้ายแรง ได้แก่ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน
- ร้ายแรง ได้แก่ ปลดออก ไล่ออก
 - กลุ่มข้าราชการ หมายถึง ข้าราชการสาย ก ข และ ค ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - ข้าราชการสาย ก หมายถึง ข้าราชการที่มีหน้าที่สอนวิจัยและให้บริการทางวิชาการ ได้แก่ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์
 - ข้าราชการสาย ข หมายถึง ข้าราชการที่มีหน้าที่ ให้บริการทางวิชาการ เช่น แพทย์ พยาบาล นักวิจัย นักวิชาการศึกษา เป็นต้น
 - ข้าราชการสาย ค หมายถึง ข้าราชการที่มี

หน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร และธุรการ เช่น ผู้อำนวยการ กอง เลขานุการคณะ เจ้าหน้าที่บุคคล เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นต้น

วิธีการวิจัย

ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาข้อมูลจากเอกสารสำนวนการสอบสวนและคำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการที่เก็บรักษาไว้ที่งานวินัยและนิติการ กอง การเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งการพิจารณาโทษถึงที่สุดแล้ว สำหรับประชาชนและกลุ่มตัวอย่างใช้ประชากร ทั้งหมดของข้าราชการสาย ก ข และ ค ที่กระทำผิดวินัยและถูกลงโทษในช่วงระหว่างปี 2535-2542 รวมจำนวนทั้งสิ้น 49 ราย จำแนกรายความผิดวินัย และระดับการลงโทษตามกลุ่มข้าราชการแยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาพบว่า ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกสาย กระทำผิดวินัยและถูกลงโทษทางวินัยระหว่างปี 2535-2542 จำนวนทั้งสิ้น 49 ราย ในปี 2536 มีข้าราชการกระทำผิดวินัยและถูกลงโทษมาก

ตาราง 1 จำนวนผู้กระทำความผิดวินัยตั้งแต่ปี 2535-2542 จำแนกตามสายการปฏิบัติงาน

ปี	จำนวนผู้กระทำความผิดวินัย			รวม
	สาย ก	สาย ข	สาย ค	
2535	1	-	3	4
2536	1	-	9	10
2537	2	-	5	7
2538	1	-	3	4
2539	2	-	3	5
2540	2	2	5	9
2541	3	-	4	7
2542	2	-	1	3
รวม	14	2	33	49

ที่สุดจำนวน 10 ราย รองลงมาตามลำดับได้แก่ปี พ.ศ. 2540 จำนวน 9 ราย ปี 2537 และ 2541 จำนวน 7 ราย เท่ากัน ปี 2539 จำนวน 5 ราย ปี 2535 และ 2538 จำนวน 4 ราย เท่ากัน และในปี 2542 มีผู้กระทำการผิดวินัยน้อยที่สุดจำนวน 3 ราย จำนวนผู้กระทำการผิดแยกตามสายได้ดังนี้ สาย ก จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 สาย ข จำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 4.08 และ สาย ค จำนวน 33 รายคิดเป็นร้อยละ 67.34 (ตาราง 1)

กรณีความผิด

กรณีความผิดโดยรวม

กรณีความผิดที่ข้าราชการของมหาวิทยาลัยทุกสายกระทำการผิดวินัยมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่กรณี

- ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ
 - กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว เช่น การทุจริต ลักทรัพย์ ชู้สาว เป็นต้น
 - ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
- กรณีความผิดที่ข้าราชการของมหาวิทยาลัยทุกสายกระทำการผิดวินัยอย่างมาก ได้แก่ กรณี
- ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม
 - ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ
 - ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอุด小编一起
 - ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

- ไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี และไม่ช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

- กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเป็นธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์

กรณีความผิดที่ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกสายไม่กระทำการผิดวินัยเลย ได้แก่ กรณี

- ไม่สนับสนุนการปกครองในระบบประชาธิปไตย
- ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ นิติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล
- ไม่สนใจรับทราบเหตุการณ์เคลื่อนไหว อันอาจเป็นภัยนตรายต่อประเทศไทย

- ไม่รักษาความลับของทางราชการ
- ปฏิบัติราชการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือordon
- รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา
- ไม่ต้อนรับ ไม่ให้ความสะดวก ไม่ให้ความเป็นธรรม และไม่ให้ความส่งเคราะห์แก่ประชาชนผู้ม้าดิตต่อราชการ

- เป็นกรรมการผู้จัดการหรือดำรงตำแหน่งอื่นใด อันคล้ายคลึงกัน

กรณีความผิดแยกตามกลุ่มข้าราชการ

ข้าราชการสาย ค กระทำการผิดวินัยโดยรวมมากที่สุดจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.34 รองลงมาได้แก่ ข้าราชการสาย ก จำนวน 14 รายคิดเป็นร้อยละ 28.57 และข้าราชการสาย ข จำนวน 2 รายคิดเป็นร้อยละ 4.08

กรณีความผิดที่ข้าราชการสาย ก กระทำการผิดวินัยมากที่สุด ได้แก่ กรณีไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และจะรยาบรรณ ข้าราชการและกรณีกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว รองลงมาได้แก่กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอุด小编一起ใส่รักษาประโยชน์ของทางราชการ

กรณีความผิดที่ข้าราชการสาย ข กระทำการผิดวินัยมากที่สุด ได้แก่กรณี ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ และกรณีกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว

กรณีความผิดที่ข้าราชการสาย ค กระทำการผิดวินัยมากที่สุด ได้แก่กรณี ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้แก่ราชการ รองลงมาได้แก่กรณีกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว (ตาราง 2)

กรณีความผิดแยกตามเพศ

ในจำนวนผู้กระทำการผิดวินัยระหว่างปี 2535-2542 ซึ่งมีทั้งสิ้น 49 รายนั้น เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง แยกเป็นเพศชาย 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.06 เป็นเพศหญิง 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.94

ข้าราชการเพศหญิงสาย ค กระทำการผิดวินัยทุกกรณีมากที่สุด รองลงมาได้แก่เพศชายสาย ค และเพศชายสาย ก

กรณีความผิดที่ข้าราชการเพศหญิงสาย ค กระทำการผิดวินัยมากที่สุด ได้แก่ กรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ รองลงมาได้แก่ กรณีกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว

ตาราง 2 จำนวนประชากรสาย ก ข และ ค ที่ภาระผิดวินัยและภาระความเสีย ตั้งแต่ พ.ศ.2535-2542

การเปลี่ยนผ่าน ตามหมวด	2535			2536			2537			2538			2539			2540			2541			2542			รวมรัฐบาล			จำนวนล่าดับ							
	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค	ก	บ	ค					
81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6.12	4					
83	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6.12	4						
84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6.12	4						
85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10.2	3						
89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	6.02	4					
92	1	-	1	2	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	40.83	1						
93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2.04	5						
94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2.04	5					
96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	10	20.41	2				
รวมทั้งสิ้น	1	-	3	4	1	-	9	10	2	-	5	7	1	-	3	4	2	-	3	5	2	2	5	9	3	-	4	7	2	-	1	3	49	100	-
ร้อยละ							8.16		20.41		14.29		8.16		10.20		18.37		14.29		10.20		18.37		14.29		10.20		6.12	100	-				

กรณีความผิดแยกตามอายุ

ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี กระทำการผิดวินัยโดยรวมมากที่สุดจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ อายุระหว่าง 18-30 ปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.45 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.33 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.04

อายุระหว่าง 31-40 ปี กระทำการผิดวินัยกรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการมากที่สุด

อายุระหว่าง 18-30 ปี กระทำการผิดวินัยกรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการมากที่สุด

อายุระหว่าง 41-50 ปี กระทำการผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรมและกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่วมากที่สุด

อายุระหว่าง 51-60 ปี กระทำการผิดวินัยกรณีไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมและจราจารบรรณข้าราชการเพียงรายเดียว

กรณีความผิดแยกตามระดับการศึกษา

ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมา กระทำการผิดวินัยรวมทั้งสิ้น 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.39 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป กระทำการผิดวินัยรวมทั้งสิ้น 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.61

กรณีความผิดที่ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป กระทำการผิดวินัยมากที่สุดได้แก่ กรณีกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบ แบบธรรมเนียม และจราจารบรรณข้าราชการรองลงมาได้แก่กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอุตสาหะ เอกাংใจใส่ร่มด้วยรักษาประโยชน์ของราชการ

ระดับโภ

ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกสายการกระทำการผิดวินัยและถูกลงโทษภาคทัณฑ์มากที่สุด 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.74 รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ตัดเงินเดือน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.49 ไล่ออก 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.41 ปลดออก 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.20 และลดขั้นเงินเดือน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.16

ระดับโภแยกตามกลุ่มข้าราชการ

ข้าราชการสาย ค ถูกลงโทษทางวินัยโดยรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ข้าราชการสาย ก และสาย ข ตามลำดับ

ข้าราชการสาย ค ถูกลงโทษทุกรายดับมากที่สุด ยกเว้นโภระดับลดขั้นเงินเดือนที่ถูกลงโทษเท่ากับสาย ก

ข้าราชการสาย ก ถูกลงโทษทุกรายดับรองลงมาจากข้าราชการสาย ค ยกเว้นโภระดับลดขั้นเงินเดือนที่ถูกลงโทษเท่ากับข้าราชการสาย ค และโภระดับปลดออกที่ถูกลงโทษเท่ากับข้าราชการสาย ข

ข้าราชการสาย ข ถูกลงโทษทุกรายดับน้อยที่สุด ยกเว้นโภระดับปลดออกที่ถูกลงโทษเท่ากับข้าราชการสาย ก และโภในระดับลดขั้นเงินเดือน และไล่ออก ข้าราชการสาย ข ไม่ได้รับโภในระดับนี้เลย

ระดับโภแยกตามเพศ

ข้าราชการเพศชาย ถูกลงโทษทางวินัยมากกว่าเพศหญิง โดยแยกเป็นเพศชาย 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.06 เป็นเพศหญิง 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.94

ภาคทัณฑ์ ข้าราชการเพศชายถูกลงโทษทางวินัยมากกว่าเพศหญิง

ตัดเงินเดือน ข้าราชการเพศชายถูกลงโทษทางวินัยมากกว่าเพศหญิง

ลดขั้นเงินเดือน ข้าราชการเพศชายถูกลงโทษทางวินัยมากกว่าเพศหญิง

ปลดออก ข้าราชการเพศหญิงถูกลงโทษทางวินัยมากกว่าเพศชาย

ไล่ออก ข้าราชการเพศหญิงถูกลงโทษทางวินัยมากกว่าเพศชาย

ระดับโภแยกตามอายุ

ข้าราชการอายุระหว่าง 31-40 ปี ถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมาตามลำดับได้แก่ อายุระหว่าง 18-30 ปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.45 และอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.33 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.04

ภาคทัณฑ์ ข้าราชการสาย ค ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ได้รับโภภาคทัณฑ์มากที่สุด

ตาราง 4 จำนวนข้าราชการชาย ก ช และ ก พฤกษาพัฒนาฯ 2535-2542 จำแนกตามเพศ อายุ และวัฒนธรรม

รุ่นคุณภาพ	เพศ												อายุ												วัฒนธรรม						
	ชาย						หญิง						31-40 ปี						41-50 ปี			51-60 ปี			ผู้ชายที่มีภาระดูแลบุตร						
	ก	ข	ค	รวม	ก	ข	ค	รวม	ก	ข	ค	รวม	ก	ข	ค	รวม	ก	ข	ค	รวม	ก	ข	ค	รวม	ก	ข	ค				
ภารกับภรรยา	4	-	6	10	1	-	7	8	1	-	2	3	3	-	11	14	1	-	1	-	-	-	-	-	12	12	5	-	1	6	
ตัดเงินเดือน	3	-	5	8	2	1	1	4	1	1	3	1	-	4	5	2	-	1	3	1	-	1	1	1	6	8	4	-	-	4	
ลดชั้นเงินเดือน	2	-	1	3	-	-	1	1	-	-	-	2	-	1	3	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2	2	-	-	2	
ปลดออก	1	1	-	2	-	-	3	3	-	3	3	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3	3	1	1	-	2	
ปล่อยออก	1	-	2	3	-	-	7	7	-	2	2	-	6	6	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	9	9	1	-	-	1	
รวมทั้งสิ้น	11	1	14	26	3	1	19	23	2	1	8	11	6	1	22	29	5	-	3	8	1	-	-	1	1	1	32	34	13	1	15
ร้อยละ	22	2.	28.	53.	6.	2.	38.	46.	4.	2.	16.	22.	12.	2.	44.	59.	10.	-	6.	16.	2.	-	-	2.	2.	2.	65.	69	26	2.	30.
	.45	04	57	06	12	04	78	94	08	04	33	24	45	05	89	18	21	12	33	04	-	04	04	04	31	39	53	04	04	61	

ตัดเงินเดือน	ข้าราชการสาย ก ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ได้รับโภชตัดเงินเดือนมากที่สุด
ลดขั้นเงินเดือน	ข้าราชการสาย ก ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ได้รับโภชลดขั้นเงินเดือนมากที่สุด
ปลดออก	ข้าราชการสาย ก ที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี ได้รับโภชปลดออกมากที่สุด
ไล่ออก	ข้าราชการสาย ก ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ได้รับโภชไล่ออกมากที่สุด
ระดับโภชแยกตามระดับการศึกษา	
ข้าราชการระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาถูกลงโทษทางวินัย 34 ราย มีข้าราชการระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปถูกลงโทษทางวินัย 15 ราย	
ภาคทัณฑ์	ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด
ตัดเงินเดือน	ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด
ลดขั้นเงินเดือน	ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด
ปลดออก	ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด
ไล่ออก	ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาพบว่า ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สาย ก กระทำผิดวินัยโดยรวมมากที่สุด มากกว่า สาย ก และ ข ซึ่งมีสาเหตุมาจากการลักษณะงานที่ทำเป็นงานประจำ มีการเครื่องครัดในเรื่องเวลาทำงานมากเกินไป ไม่มีความยืดหยุ่น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความกดดัน และเบื่อหน่าย หรือต้อง

ทำงานภายใต้คำสั่งหรือการควบคุมหรือกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดเกินไป ทำให้เกิดความขัดแย้ง ได้ง่าย จึงหาทางออกโดยไม่มาทำงาน และเกิดจากต้องปฏิบัติงานภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เคร่งครัดจนเกินไป ซึ่งต่างจากข้าราชการสาย ก จะไม่มีการเข้มงวดในการมาลงเวลาปฏิบัติงาน และลักษณะงานค่อนข้าง จะมีอิสระไม่อุปสรรคใดๆ ให้การควบคุมกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดของผู้บังคับบัญชามากนัก และสาเหตุอีกประการหนึ่งเกิดจากการที่มีจำนวนข้าราชการ สาย ก มากกว่าสายอื่น นอกจากนี้ยังพบว่า ข้าราชการสาย ก กระทำผิดวินัยกรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการมากที่สุด ซึ่งมีสาเหตุมาจากการไม้วุ่นวายด้อม ใช้จ่ายสรวยสร่าย ทำให้รายได้ไม่พอ กับรายจ่าย จึงก่อปัญหาหนี้สินตามมา เมื่อเกิดปัญหาแล้วแก้ไขไม่ได้ ทำให้ไม่อยากมาทำงาน เพราะต้องการหลบหน้าเจ้าหนี้ ทำให้ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รองลงมาได้แก่ กรณีกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว ทั้งนี้ มีสาเหตุมาจากโอกาสต่าง ๆ ล่อใจ ไม่อดทนอดกลั้นต่อภัยเลส ทำให้ต้องประพฤติชั่ว เช่น ทำ การทุจริต ลักทรัพย์ ชู้สาว

2. ข้าราชการเพศชาย กระทำผิดวินัยมากกว่าเพศหญิง ส่วนใหญ่ผู้กระทำผิดวินัยเหล่านี้ได้รับโภชในระดับวินัยไม่ร้ายแรงเป็นจำนวนมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยนี้จะสอดคล้องกับงานวิจัยของพัฒน์ ชนะดี (2521, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความผิดทางวินัยของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่าง พ.ศ. 2515-2519 พบว่าข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาที่กระทำผิดวินัยเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศรี อินทรชิต (2529, 102-103) ได้ศึกษาความผิดทางวินัยของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยระหว่าง พ.ศ. 2522-2527 พบว่าข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเพศชายกระทำผิด และได้รับโภชทางวินัยมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากการอบรมเลี้ยงดูหรือปลูกฝังค่านิยมทางความคิดมาแต่เล็ก ๆ ที่บิดามารดาจะอบรมเลี้ยงดูผู้หญิงเข้มงวดกว่าผู้ชาย โดยถือว่าเพศชายเป็นเพศที่เข้มแข็งเป็นผู้นำกล้าคิดกล้าทำ จึงมีโอกาสกระทำการผิดวินัยมากกว่าเพศหญิง

ข้าราชการทุกสายที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี กระทำผิดวินัยมากที่สุด และส่วนใหญ่ผู้กระทำผิดเหล่านี้

จะได้รับโทษในระดับไม่ร้ายแรงมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีสาเหตุมาจากช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี เป็นช่วงเวลาที่ผ่านประสบการณ์ในการทำงานมาระยะหนึ่งจึงเคยชินไม่ตื่นตัวหรือเกรงกลัวต่อการกระทำผิดและถูกลงโทษ และช่วงวัยดังกล่าวอยู่ในช่วงทำงานกล้าได้กล้าเสีย ไม่กลัวความผิดพลาด ต่างกับคนที่เริ่มเข้าทำงานใหม่ ๆ ที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี ซึ่งนี้จะเป็นช่วงที่เพิ่งบรรจุเข้าทำงานยังไม่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์ในการทำงานต้องพึ่งพาผู้อื่นหรือสอบถามผู้รู้ โอกาสผิดพลาดและทำงานฝ่าฝืนกฎระเบียบยังมีน้อย ส่วนข้าราชการที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51-60 ปี จะกระทำผิดวินัยค่อนข้างน้อย เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวมีความคิดเป็นผู้ใหญ่ขึ้น เป็นผู้อ้วนโลโซยูในระยะสร้างชื่อเสียงหรือมีชื่อเสียงในทางสังคมและสร้างผลงานเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นเพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน จึงไม่กล้าที่จะทำงานฝ่าฝืนกฎ ระเบียบ

ข้าราชการทุกสายที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมา กระทำผิดวินัยมากกว่าข้าราชการที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป และโถกที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ไม่ร้ายแรงมากที่สุด ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายของทางราชการ นอกจากนี้ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอาจมีความคิดครอบคลุมยืดหยุ่นมากกว่า อีกทั้งข้าราชการกลุ่มนี้อาจกลัวเสียชื่อเสียงทางสังคม ตลอดจนคักดีเครื่องดองที่ได้ศึกษาเล่าเรียนมา จึงเกรงกลัวการกระทำผิดมากกว่าข้าราชการที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมา

ข้อเสนอแนะ

1. ก่อนเข้าปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยครัวด์
ปฐมนิเทศเพื่อให้ผู้เข้าทำงานใหม่ของมหาวิทยาลัยได้มี
ความรู้เกี่ยวกับเรื่องวินัยและการรักษาวินัยอย่างทั่วถึง
ซึ่งจะเป็นเกราะป้องกันตัวข้าราชการสามารถช่วยลด
ปัญหาการกระทำผิดวินัยได้ทางหนึ่ง นอกจากรู้สึก
มหาวิทยาลัยครัวด์อบรมหรือทบทวนความรู้เกี่ยวกับ
วินัยข้าราชการเป็นระยะเพื่อให้เกิดความเข้าใจให้
ตรงนักถึงゴงที่ได้รับ

2. จากการศึกษาพบว่าข้าราชการสาย ค ของ

ที่สุด มากกว่าข้าราชการสาย ก และ ข จึงเสนอแนะให้ผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ดูแลข้าราชการสาย ค ให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม โดยควรสร้างบรรยายกาศความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา หมั่นสอนถามสาระทุกข์สุข และช่วยเหลือตามสมควรทั้งจะต้องประพฤติปฏิบูรณ์ติดตามให้เป็นที่วางใจ เป็นที่พึงพาปรับทุกข์ทั้งปัญหาส่วนตัว ปัญหาเกี่ยวกับครอบครัวแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งวิธีการดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับหนึ่ง

3. ปัญหาทางเศรษฐกิจปัจจุบัน มีผลต่อการกระทำผิดวินัยของข้าราชการค่อนข้างสูง รัฐบาลควรจะได้ปรับปรุงระดับเงินเดือนข้าราชการให้สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน และในส่วนของมหาวิทยาลัยควรจัดสวัสดิการด้านต่างๆให้แก่บุคลากร เช่น สวัสดิการบ้านพัก สวัสดิการลินค้าราคาถูกให้แก่บุคลากรเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ข้าราชการที่มีฐานะยากจน นอกเหนือนี้มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมรณรงค์ให้ข้าราชการรู้จักประพฤติดอุดมและเสนอนوعแนวทางสร้างอาชีพ เสริมรายได้เพื่อให้ข้าราชการซ่วยเหลือตัวเองอีกทางหนึ่งด้วย

เอกสารอ้างอิง

- ประเวณ ณ นคร. (2528). การรักษาวินัยข้าราชการสำหรับผู้บังคับบัญชา. กรุงเทพฯ: สวัสดิการสำนักงาน ก.พ. (2528). แนวทางสร้างวินัยข้าราชการ. กรุงเทพฯ:

ครุสภากาดพร้าว.

ปราโมทย์ โชคิติมศล. (2530). เอกสารประกอบคำบรรยายในการสัมมนากลุ่มนิพิตร สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย. ระหว่างวันที่ 16-17 กรกฎาคม 2530 ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พนัส หันนกินทร์. (2526). การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน. โครงการตำรา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชุตถ์โลก.

พัฒน์ ชนะดี. (2521). ความผิดทางวินัยของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่าง พ.ศ. 2515-2519. ปริญญาอิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)

กิญโญ สาธร. (2517). การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: วัฒนาพาณิช.

- ภัทรสังกัด เทพฯ. (2540). การกระทำผิดวินัยของข้าราชการ
ครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประดิษฐศึกษา
แห่งชาติในภาคใต้ ระหว่างปี พ.ศ.2534-2536.
- ปริญญาอินโนเวชันร์คีกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่. (สำเนา)
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2532). การบริหารงานบุคคล.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน.
กรุงเทพฯ: อักษรเจริญพัฒนา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2522). พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ พ.ศ.2522. 96, 61, 25 เมษายน
2522.
- _____. (2535). พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ.2535. 109, 31, 31 มีนาคม 2535.
- วิจิตร วรดีบงกุอร และสุพิชญา ฉีระกุล. (2521). การบริหาร
โรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น.
สมุทรปราการ: กนิษฐ์การพิมพ์และการโฆษณา.
- สมชาย แสงสุวรรณ. (2538). วินัยในการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี.
- วิทยานิพนธ์คีกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมพงศ์ เกษมสิน. (2523). การบริหารงานบุคคลแผนใหม่.
กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
- สมศรี อินกรชิต. (2529). การศึกษาความผิดทางวินัยของ
ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ระหว่าง พ.ศ.
2522-2527. ปริญญาอินโนเวชันร์การศึกษามหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา. (สำเนา)
- สมาน รังสิโยกฤทธิ์. (2526). การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ:
สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- สำนักงาน ก.พ. (2523). คู่มือปฏิบัติงานบุคคล. กรุงเทพฯ:
สำนักงาน ก.พ.
- _____. เอกสารประกอบการสัมมนาผู้บริหารระดับอธิบดี
และรองอธิบดี ระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน 2531
ที่จังหวัดชลบุรี.
- อุทัย ทิรัญโต. (2523). หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ:
ໂອเดียนสโตร์.
- Kingsbury, Joseph Bush. (1957). *Personnel Administration for Thai Students*. Bangkok, Institute of
Public Administration, Thammasat University.