

Factors Relating to the Use of Drugs and Narcotics by the Clients in the Southern Drug Dependence Treatment Center

Wanchai Dhammassaccakarn¹

Kanda Janyam²

Netnaphit Chantawattana³

¹M.S.(Applied Behavioral Science Research), Assistant Professor,

²M.S.(Industrial Psychology), Lecturer,

Department of Educational Foundation, Faculty of Liberal Arts,

Prince of Songkla University

³M.B.A., Psychologist,

Southern Drug Dependence Treatment Center, Songkla

Abstract

This research is intended to determine the factors which relate to drug and narcotic addiction. The study focuses on the roles of family, peer groups, and individual traits. Thirty subjects were drawn from the clients in the Southern Drug Dependence Treatment Center. The data was collected using interviews. Content analysis, percentages and arithmetic mean were used in data analysis.

It was found that the initial factor leading to the use of addictive substances was imperfect families. This included families in which the parents frequently quarreled with each other, families with divorce problems, families with deceased parents or parent, families in which the parents did not have time to take care of their children due to job obligations or financial problems, and families in which the parents were partial to certain children. However, most problems were instigated more from the father than the mother. Besides, the time during which the family was in trouble coincided with the time when the children were in their childhood and adolescence, the period in which the children needed company and friends. Lack of family warmth led the children to seek compensation from friends. However, due to improper rearing, the children lacked skills and critical judgment in selecting friends and readily complied with their friends, irrespective of the consequences. Children were most likely to become addicts because of family strife coupled with the children's personality such as imprudence, defiance and impetuosity as well as lack of love and pride in family.

It was suggested in this study that more attention be paid to the family and that family strength be promoted.

Keywords : drugs and narcotics, families influence, peer groups influence, individual personality, Southern Drug Dependence Treatment Center, clients

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการติดยาและสารเสพติดของผู้ป่วยในศูนย์บำบัดรักษา ยาเสพติดภาคใต้

วันชัย ธรรมสังขาร¹

กานดา จันทร์ແย়ນ²

เนตรนภิส จันทวัฒนะ³

¹ วท.ม.(การวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ประยุกต์), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

² วท.ม.(จิตวิทยาอุดสาหกรรม), อาจารย์

ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

³ บธ.ม., นักจิตวิทยาประจำศูนย์บำบัดรักษาฯเสพติดภาคใต้ จังหวัดสงขลา

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการติดยาและสารเสพติด โดยเน้นบทบาทของครอบครัว กลุ่มเพื่อน และบุคลิกภาพส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้ติดยาเสพติดที่เข้ามารับการบำบัดของศูนย์บำบัดรักษาฯเสพติดภาคใต้ จำนวน 30 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพด้วยวิธีวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) และวิธีเชิงปริมาณ โดยใช้ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า สิ่งที่เป็นจุดเริ่มต้นของการทดลองเสพติดคือ สภาพครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ ครอบครัวที่บิดามารดาทางเดียวและบังคับเป็นประจำ ครอบครัวที่มีบุญพาห์ย่ำร้าง ครอบครัวที่บิดาหรือแม่ทิ้งบิดาและแม่ค่าเสียชีวิต ครอบครัวที่บิดามารดาไม่มีเวลาดูแลอบรมส่งสอนถูกอันเนื่องจากหน้าที่การทำงานหรือบัญญาเศรษฐกิจ รวมถึงครอบครัวที่ลูกรู้สึกว่าบิดามารดาตกอกไม่เท่ากัน ทั้งนี้บุญพาห์ส่วนใหญ่มีสาเหตุจากบิดามากกว่าแม่ และส่วนใหญ่ช่วงเวลาที่เกิดบุญพาห์ ครอบครัวจะเป็นช่วงที่ภูกอุฐูในวัยเด็กจนถึงวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่ต้องการเพื่อน เนื่องไม่ความสุขในครอบครัวก็จะหาความสุขจากการคนเพื่อนมากด้วย แต่เนื่องจากเด็กได้รับการอบรมเตือนดูในครอบครัวไม่สมบูรณ์ จึงขาดทักษะหรือวิจารณญาณในการเลือกคนเพื่อน และพร้อมที่จะทำตามที่เพื่อนชักชวนโดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสม ถ้าสถานการณ์เข่นนี้พนักงานเข้ากับตักษณ์บุคลิกภาพส่วนบุคคล เช่น การชอบลอง ชอบการท้าทาย มีบุคลิกภาพแบบมุทะลุคุณ รวมถึงการขาดความรัก ความภักดีมิใช่ในครอบครัว เด็กก็จะมีโอกาสกลายเป็นคนติดยาเสพติดในที่สุด

ขอเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้คือ ทุกคน ทุกครอบครัว และสังคมควรให้ความสนใจสถาบันครอบครัวมากขึ้น และควรมีการสร้างเสริมให้สถาบันครอบครัวเข้มแข็งยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : ยาและสารเสพติด, อิทธิพลด้านครอบครัว, อิทธิพลด้านกลุ่มเพื่อน, ปัจจัยส่วนบุคคล,
ศูนย์บำบัดรักษาฯเสพติดภาคใต้, ผู้ป่วย

บทนำ

ภาคใต้ของประเทศไทยเป็นภาคที่ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของยาและสารเสพติดไม่น้อยกว่าภาคอื่นของ

ประเทศไทย ปัญหาดังกล่าวที่ความรุนแรงขึ้นทุกปี รายงานประจำปีของศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคใต้ปี 2536 ระบุว่า มีหญิงบ้านในภาคใต้ถึง 3,505 หมู่บ้านจาก

ทั้งหมด 7,054 หมู่บ้านที่ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของยาและสารเสพติดซึ่งคิดเป็นร้อยละ 49.7 (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2536) นอกจากจะประสบปัญหาการค้าและการแพร่ระบาดแล้ว ภาคใต้ยังเป็นแหล่งลักลอบส่งออกและนำเข้ายาและสารเสพติดที่สำคัญเนื่องจากมีพร้อมดัดแปลงต่อ กับด้วยประเทศ และมีการสัญจรไปมาได้ทั้งทางบกทางอากาศ และทางน้ำ ในบางสถานการณ์ เมื่อไม่สามารถส่งออกนอกประเทศได้ผู้ค้ายาเสพติดก็จะหาทางจำหน่ายยาและสารเสพติดแก่บุคคลในท้องที่

แนวโน้มของผู้เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติดในภาคใต้เพิ่มขึ้นทุกปี จากสถิติในปี 2536-2538 ปรากฏว่า ในปี 2536 มีผู้เข้ารับการบำบัดรักษา 10,161 ราย ปี 2537 จำนวน 12,438 ราย และในปี 2538 จำนวน 15,290 ราย (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2538) ผู้เข้ารับการบำบัดรักษาในปี 2538 เป็นชายร้อยละ 97.94 อายุน้อยกว่า 25 ปี ร้อยละ 33.53 ผู้เข้ารับการรักษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ สงขลา นราธิวาส ปัตตานี ยะลา และสตูล คิดเป็นร้อยละ 58.84 โดยจังหวัดสงขลา มีผู้เข้ารับการบำบัดรักษามากที่สุด รองลงมา ได้แก่ นราธิวาส นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และปัตตานี ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เข้ารับการบำบัดรักษาจำแนกตามชนิดของยาและสารเสพติด พบร่วมกับสารเสพติด

ชนิดเอโรอีนร้อยละ 93.66 รองลงมาเป็นการใช้ยาและสารเสพติดมากกว่าหนึ่งชนิดร้อยละ 4.50 และใช้ผ่นร้อยละ 0.71

ศูนย์บำบัดรักษายาเสพติดภาคใต้ เป็นศูนย์ที่ให้การบำบัดและรักษาผู้ติดยาและสารเสพติดที่มีความพร้อมและสมบูรณ์ที่สุดของภาคใต้ เป็นสถานบำบัดรักษาแห่งเดียวในภาคใต้ที่รับทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน และมีกิจกรรมทุนชุมบำบัดสำหรับพื้นที่ภูทึงสภากจิตใจและสมรรถภาพทางกายของผู้ป่วย โดยมีสถิติผู้ติดยาและสารเสพติดที่เข้ารับการรักษาในปี 2536 ถึงปี 2540 ดังแสดงในตารางที่ 1

การที่มีจำนวนผู้ติดยาและสารเสพติดเพิ่มขึ้น เป็นเครื่องบ่งชี้ประการหนึ่งว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาและสารเสพติดที่ความรุนแรงขึ้น การแพร่ระบาดที่เพิ่มขึ้น มีผลทำให้สุขภาพของประชาชนเสื่อมโกรหงทั้งทางร่างกายและจิตใจ และก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว และประเทศชาติ อีกทั้งจะนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรม ซึ่งรบกวนความสงบสุขของสังคมและบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติในที่สุด คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัยเพื่อค้นหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือเป็นสาเหตุในการติดยาและสารเสพติด ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดมาตรการและวิธีการป้องกันการติดยาและสารเสพติดต่อไป

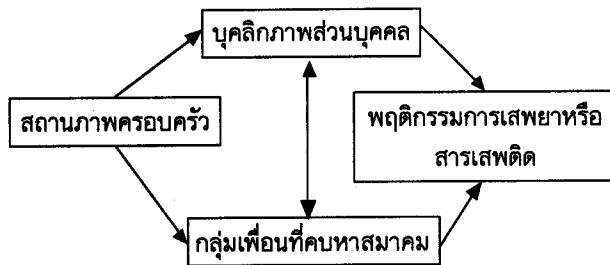
ตารางที่ 1 แสดงสถิติผู้ป่วยที่เข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด ในศูนย์บำบัดยาเสพติดภาคใต้ ระหว่างปี 2536-2540

ปี พ.ศ.	ประเภทผู้ป่วย				รวม	ร้อยละที่เพิ่ม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2536	223	21.1	835	78.9	1,058	-
2537	381	31.9	815	68.1	1,196	+13.04
2538	805	56.7	614	43.3	1,419	+18.64
2539	1,056	62.15	643	37.85	1,699	+19.73
2540	950	66.71	474	33.29	1,424	-16.18

ที่มา : ดัดแปลงจากสถิติผู้ป่วยที่เข้ารับการบำบัดรักษาในศูนย์บำบัดรักษายาเสพติดภาคใต้ 2536-2540

กรอบความคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีกรอบความคิดในการวิจัยดังนี้



จากการบูรณาการความคิดดังกล่าว แสดงว่าพฤติกรรมการเสพยาหรือสารเสพติดมีสาเหตุมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย 3 ประการ ได้แก่ สภาพครอบครัว ลักษณะกลุ่มที่คบหาสมาคม และบุคลิกภาพส่วนบุคคล เด็กและเยาวชนจะมีความเสี่ยงสูงต่อการมีพฤติกรรมเสพยาหรือสารเสพติด หากมาจากครอบครัวที่ขาดความรักความอบอุ่น มีเพื่อนซึ่งมีพฤติกรรมเสพยา หรือตัวเด็กเองมีบุคลิกภาพชอบทำหายมุทะลุดันอย่างไรก็ตาม ในบางกรณีแม้ครอบครัวจะมีปัญหาแต่กลุ่มเพื่อนที่คบไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเสพยาหรือสารเสพติด และตนเองไม่มีบุคลิกภาพดังกล่าวข้างต้น เด็กและเยาวชนก็จะมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดยาหรือสารเสพติด ต่ำกว่ากลุ่มที่มีปัญหาอยู่ในบ้านปัจจัยทั้ง 3 ประการดังกล่าว

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการติดยาและสารเสพติด โดยศึกษาทั้งปัจจัยภายนอกได้แก่ ภาวะแวดล้อมและปัจจัยภายในเชิงเป็นภาวะทางจิตใจของบุคคล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ติดยาและสารเสพติดจริง จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทราบตารางและการวางแผนป้องกันการติดยาและสารเสพติดซึ่งเป็นมหันตภัยร้ายแรงต่อสุขภาพทางกายและจิตใจของบุคคล และส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจ และสังคมโดยรวม

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีสมมติฐานระหว่างวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) และวิธีวิจัยเชิงปริมาณ

(quantitative research) โดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) ผสมกับแบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป็นกลุ่มผู้ป่วยที่เข้ารับการบำบัดรักษาในชุมชนบำบัดของศูนย์บำบัดรักษาฯ เสพติดภาคใต้ จังหวัดสงขลา กรรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข มีจำนวนทั้งสิ้น 50 คน และสุ่มตัวอย่างมาศึกษาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ของประชากรทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยชายทั้ง 30 คน เข้ามานำบำบัดรักษาการติดยาเรื่อง จำนวน 29 คน อีก 1 คน เข้ามานำบำบัดรักษาการติดยาบ้า อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 27 ปี ส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ระหว่างวัยเรียน คือ 23 ปี จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 47 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 54 สำเร็จการศึกษาหรือกำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตร (ปวช., ปวส.)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาข้อมูลเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์บำบัดรักษาฯ เสพติดภาคใต้ แบบสัมภาษณ์ดังกล่าวประกอบด้วยภูมิหลังส่วนตัว ภูมิหลังทางครอบครัว และพฤติกรรมเกี่ยวกับการเสพติดและสารเสพติด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือจากนักจิตวิทยาประจำศูนย์บำบัดรักษาฯ เสพติดภาคใต้ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย และคุ้นเคยกับผู้ป่วยทุกคน สัมภาษณ์ผู้ป่วยตามแนวทางที่ผู้วิจัยกำหนด วิธีนี้จะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นจริงมากกว่าการสัมภาษณ์โดยบุคคลที่ผู้ป่วยไม่คุ้นเคย เพราะข้อมูลบางอย่างเป็นเรื่องส่วนตัวที่ไม่ต้องการเปิดเผยกับคนแปลกหน้า ข้อมูลส่วนตัวที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจะได้รับการบันทึกเพิ่มเติมลงในแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ในระหว่างเดือนมิถุนายนถึงกรกฎาคม 2540 เมื่อได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครบ 30 ฉบับแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์มาตรวจสอบข้อมูลที่ได้อีกครั้งหนึ่ง เมื่อพบประเด็นใดที่ยังไม่สมบูรณ์หรือต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมผู้วิจัยจะประสานกับนักจิตวิทยา

ประจำศูนย์บำบัดรักษาฯ เสพติดภาคใต้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะถูกจัดออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (content analysis) จำแนกข้อมูลแต่ละด้าน เช่น ภูมิหลังทางครอบครัว การอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก วัยเรียน และพฤติกรรมการเสพยาเสพติดของผู้ป่วยทุกคนมาลงตาราง เดียวกันเพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมด

ส่วนที่สองเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น อายุ รายได้ รายจ่าย ปริมาณยาเสพติดที่ใช้ในแต่ละวัน อายุเริ่มเสพยาเสพติด เป็นต้น

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการวิจัยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสพยาหรือสารเสพติด งานวิจัยครั้งนี้พบว่า สภาพครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ มีปัญหาความสัมพันธ์ในหมู่สมาชิก และครอบครัวแตกแยก เป็นสาเหตุนำไปสู่การแสวงหาหรือทดลองใช้สารหรือยาเสพติด ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยหลายเรื่อง เช่น การร่วมผลงานวิจัยเกี่ยวกับสาเหตุการติดยาเสพติด จำนวน 48 เรื่อง ของกิพย์อร ไชยรงค์ (2535) ที่พบว่าสาเหตุของ การติดยาเสพติดที่สำคัญ ได้แก่ ความสัมพันธ์และการอบรมเลี้ยงดูในครอบครัว การควบเพื่อหารือภัยตີฟืนของ คนในกลุ่มติดยา การอยากรลอง ความทุกข์ใจ ความคึกคักของ ชอนท้าทาย สิ่งแวดล้อม ฐานะทางเศรษฐกิจสังคม ความไม่มั่นใจในตนเอง การรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ความเหงาเหว่ ความต้องการที่พึงพึงยึดเหนี่ยว การมีโรคทางกายบางอย่าง และการถูกหลอกลวง เป็นต้น

เด็กและเยาวชนที่มีปัญหาครอบครัวจะขาดความภาคภูมิใจในบิดามารดาตนเอง ขาดความรักความผูกพัน กับบิดามารดาซึ่งเป็นบุคคลสำคัญของลูก เป็นการยากที่ลูกจะมีพฤติกรรมตามความคาดหวังของบิดามารดา และเป็น การยากที่บิดามารดาจะไปยับยั้งพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของลูก (Kaplan, et al., 1982, 1984) เอเมอร์ และคณะ (Emery, et al., 1993) พบว่า ความภาคภูมิใจในครอบครัวของตนเอง มีความสัมพันธ์ผกผันกับการสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ และการใช้สารเสพติด กล่าวคือผู้ที่มีความ

ภาคภูมิใจในครอบครัวของตนเองตั้งแต่มีพฤติกรรมการสูบบุหรี่ ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์และใช้สารเสพติดมากกว่า ผู้ที่มีความภาคภูมิใจในครอบครัวของตนเองสูง นอกจากนี้ ดุษฎี โยเลา และคณะ (2540) ยังพบว่า กลุ่มผู้ไม่ใช้สารระเหยมีสภาพครอบครัวที่พ่อแม่อยู่ด้วยกันถึงร้อยละ 81 และมีปริมาณการกระทะเลาเบะแวงในครอบครัวในระดับมาก เพียงร้อยละ 1 ในขณะที่กลุ่มผู้ใช้สารระเหยมีสภาพครอบครัวที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันเพียงร้อยละ 51 แต่มีปริมาณการกระทะเลาเบะแวงในครอบครัวในระดับมากถึงร้อยละ 16 อนึ่ง ผู้วิจัยพบว่าสมาชิกในครอบครัว เช่น พ่อ พี่ชาย น้องชาย หรือญาติที่ติดยาหรือสารเสพติดมีส่วนเกี่ยวข้องหรือชักนำให้คนในครอบครัวติดยาหรือสารเสพติดไปด้วย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของผจงจิต อินทสุวรรณ และคณะ (2539) ที่พบว่า บิดา มารดา พี่ น้อง คู่สมรส และญาติของกลุ่มที่ติด酵โรอีน หรือสารระเหยมจำนวนที่เสพหั้งเหล้า บุหรี่ เยโรอีน หรือสารระเหยสูงกว่าบิดา มารดา ที่ น้อง คู่สมรส และญาติของกลุ่มนักเรียน หรือคนที่ไม่ติด酵โรอีน นอกจากนี้ น้ำเพชร ชาญกัญญา และคณะ (2533) ยังพบว่า บังจัยที่ทำให้เด็กและเยาวชนในเขตดูสิตติดสารระเหยคือ สถานภาพครอบครัว ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว และการมีบุคคลที่ติดสารเสพติดในครอบครัว เป็นต้น

ข้อมูลการสัมภาษณ์ในงานวิจัยครั้งนี้ ชี้ให้เห็นว่า เพื่อนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเสพและติดยาเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นอย่างมาก ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยเกี่ยวกับยาเสพติดของกิพย์อร ไชยรงค์ (2535) ผจงจิต อินทสุวรรณ และคณะ (2539) ซึ่งพบว่า เพื่อนและเพื่อนสนิทมีอิทธิพลมากที่สุดต่อการเสพ酵โรอีน/สารระเหย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของดุษฎี โยเลา และคณะ (2540) ที่พบว่าตัวแปรที่สามารถจำแนกผู้ที่เสพติดสารระเหย และผู้ไม่เสพสารระเหยได้ดีที่สุดคือ จำนวนเพื่อนที่ใช้สารเสพติด รองลงมา ได้แก่ บุคลิกภาพชอบท้าทาย และความภาคภูมิใจในครอบครัวตามลำดับ นอกจากนี้ผลการศึกษาพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ หรือการใช้สารเสพติดในงานวิจัยของเจสเซอร์และคณะพบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมดังกล่าว ได้แก่ การมีต้นแบบของพฤติกรรมที่เป็นปัญหาในกลุ่มเพื่อน ความคาดหวังเกี่ยวกับความสำเร็จด้านการเรียน และทัศนคติต่อต้านความเปี่ยมเบน เป็นต้น

(Jessor, et al., 1991, 1995) งานวิจัยอื่นๆ ของ บุลลารุณ ประมวลรัฐการ (2532) ประภาครี สุขทรงคณีย์ (2526) นีอ่อน กลินรัตน์ (2524) ศรีสมบัติ บุญเมือง (2527) และ จรัส สุวรรณเวลา และคณะ (2523) ซึ่งพบว่า สภาพแวดล้อมที่นี่ไปสู่การใช้ยาเสพติดได้แก่ การได้รับยาเสพติดจากเพื่อน หรือเพื่อนแนะนำให้รู้จักยาเสพติด และสภาพแวดล้อมที่ผลักดันเยาวชนไปสู่ยาเสพติดคือความกดดันที่เกิดจากครอบครัว กล่าวคือ ปัจจัยด้านครอบครัวและกลุ่มเพื่อน มีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ถ้าครอบครัวมีปัญหา ก็จะผลักดันให้เด็กและเยาวชนออกจากครอบครัวมาคนเพื่อน และถ้ามาคนกัน เพื่อนที่มีปัญหาคล้ายกันก็จะชักชวนกันไป มีพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา เช่น การทดลองเสพยา หรือสารเสพติด เป็นต้น

ปัจจัยหรือสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่เกี่ยวกับการติดยาเสพติดของกลุ่มตัวอย่างคือบุคลิกภาพส่วนตัว เช่น การอยากรทดลอง การรู้สึกว่าเท่ การชอบห้ามยา ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานของผู้จิตวินิจฉัยสุวรรณ และคณะ (2539) สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2530) หน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมการฝึกหัดครู (2530) กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2530) ซึ่งพบว่า สาเหตุการเสพยาครั้งแรกของกลุ่มติดยาเสพติดส่วนใหญ่มาจากยาอยากรทดลอง และสอดคล้องกับการศึกษาของดุษฎี โยเหลา และคณะ (2540) ที่พบว่า กลุ่มวัยรุ่นที่ติดสารระเหยมีบุคลิกภาพชอบห้ามยาสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ติดสารระเหย นอกจากนี้การติดยาเสพติดยังเป็นผลจากสาเหตุส่วนตัวอื่นๆ อีก เช่น ความเหงา ความว้าเหว่ ความเครียด ความทุกข์ใจ ความรู้สึกว่าตนเองมีปมด้อย การสร้างความกล้าเพื่อช่วยให้สามารถทำพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม บางอย่างได เช่น การยกพวกติดกัน การลังแคนกัน เป็นต้น ความรู้สึกว่าตนเองมีปมด้อยมีผลทำให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองต่อ ผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ความภาคภูมิใจในตนเองเป็นปัจจัยป้องกันให้เด็กวัยรุ่นที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เสี่ยงมีปัญหาด้านพฤติกรรม (Losee and Bliesener, 1994) และบุคคลที่ใช้สารเสพติดมีประวัติของการมีความกดดันสูง และมีความภาคภูมิใจในตนเองต่อ (Marlatt, et al., 1988 : 231-232)

2. สภาพครอบครัวและพฤติกรรมบางอย่างก่อนและหลังการติดยาหรือสารเสพติด ผลการศึกษาพบว่า ความ

สัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัด หลังจากมีสมาชิกในครอบครัวติดยาหรือสารเสพติด ทุกคนจะมีความเหาดระแวงซึ่งกันและกัน นอกเหนือนี้ ครอบครัวเพื่อนบ้านใกล้เคียงก็ไม่ต้องการควบหาสมาคมด้วย

ในด้านฐานะทางเศรษฐกิจ พบร่วมผู้ติดยาเสพติด จะเริ่มมีปัญหารายได้ไม่พอ กับรายจ่าย ทั้งนี้ เพราะเมื่อติดยาแล้ว ส่วนหนึ่งจะถูกให้ออกจากงานประจำ ทำให้ต้องเบี้ยดเบี้ยน ค่าใช้จ่ายจากผู้ปักครองหรือครอบครัว บิดามารดา ก่อให้เกิดการทะเลวิวาท หรือมีพฤติกรรมบางอย่างเปลี่ยนแปลงไปจากก่อนที่จะติดยาหรือสารเสพติด เช่น ลักษณะโมยน้อยชี้เกี้ยว (จึงทำให้ต้องออกจากการงาน) ชี้รัว คิดมาก อารมณ์รุนแรง ยับยั้งตนเองไม่ได้ ทำร้ายพ่อแม่ ขาดความคิดครอบคลุมของเงินเพื่อนๆ เป็นต้น ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของมัณฑนา ภานุมากรณ์ และคณะ (2526) และพัชรนภา เนตรราม (2526)

3. ข้อคิดเห็นสำหรับเด็กและเยาวชนที่คิดจะทดลองเสพยาหรือสารเสพติด กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในฐานะที่เป็นผู้ติดยาเสพติดและต้องการรักษาให้หายขาดจากการติดเป็นยาเสพติด ได้เตือนเด็กและเยาวชนทุกคนไม่ให้ลองเสพเด็ดขาด เพราะถ้าลองแล้วโอกาสจะติดมีสูงมากและถ้าติดแล้วต้องการเลิกก็เลิกยากมาก เมื่อติดเป็นผู้ติดยาแล้วจะสูญเสียทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิต ไม่ว่าจะเป็นหน้าที่การงาน การเรียน การยอมรับจากเพื่อน จากครอบครัว และจากสังคมโดยทั่วไป และไม่เพียงแต่จะสูญเสียเฉพาะตนเองเท่านั้น พ่อแม่ ที่น้อง เครือญาติและวงศ์ตระกูลจะพลอยสูญเสียไปด้วย ความรู้สึกและประสบการณ์ที่ถูกถ่ายทอดมาจากคนที่กำลังเผชิญปัญหานี้ด้วยตนเอง น่าจะเป็นบทเรียนช่วยเตือนเด็กและเยาวชนมิให้มีพฤติกรรมอยากรทดลองเสพยาหรือสารเสพติดได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 หน่วยงานราชการควรประสานร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงมหาดไทย ใน การจัดให้มีการบริการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดโดยวิธีชุมชนบำบัดให้มากขึ้น เพราะในปัจจุบัน การบริการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในงานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า

ผู้มีโอกาสเข้าถึงบริการรักษาแบบนี้ เป็นกลุ่มผู้ติดยาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างดี ในขณะที่ผลจากการศึกษา ทั้งไปพบว่าผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่มักจะเป็นกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างดี นั่นแสดงว่าบุคคลเหล่านั้น แม้ต้องการจะเข้ารับการบำบัดรักษาแต่ก็ไม่มีโอกาสเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการบำบัดเหล่านั้นมีข้อจำกัดในการรับผู้ป่วยเข้าบำบัดรักษาหรือประสบปัญหาค่าใช้จ่ายในการบำบัดรักษา เป็นต้น

1.2 ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า จุดเริ่มแรกของ การติดยาหรือสารเสพติด มาจากปัญหาความกดดันจาก สภาพความสัมพันธ์ในครอบครัวที่ไม่ราบรื่น มีการทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว และสาเหตุของการทะเลาะเบาะแว้ง ส่วนใหญ่มักเกิดจากการที่บิดามาสูร้าแล้วขาดสติยับยั้ง-ชั้งใจ เหตุการณ์เช่นนี้เมื่อเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอและรุนแรง ขึ้นเรื่อยๆ จะทำให้ลูกหรือเด็กและเยาวชนในครอบครัวทางออกด้วยการครบเพื่อน หรือทางระบบความเครียด ด้วยการสูบบุหรี่ เมื่อเหตุการณ์รุนแรงขึ้น บุหรี่ไม่สามารถช่วยผ่อนคลายได้ จึงแสวงหายาเสพติดชนิดอื่นที่ให้ผลรุนแรงกว่า ผลการสัมภาษณ์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเริ่มเสพติดประเภทบุหรี่ก่อน จากนั้นจึงค่อยเปลี่ยนเป็นสูบบุหรี่ ยาบ้า และยาโروอิน

จากกล่าวโดยสรุปได้ว่า บุหรี่และสูรา คือ จุดเริ่มต้นที่สำคัญของปัญหาเสพติดในปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจึงควรตระหนักรถึงปัญหาและบทบาทการเกี่ยวกับ การผลิตและจานวนยาบุหรี่ และสูราเสี่ยงใหม่ โดยไม่การ ประเมินถึงผลดี และผลเสียในการอนุญาตให้มีการโฆษณาขายบุหรี่และสูรา สื่อเหล่านี้มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคมาก นอกจากนี้การให้มีการประเมินเพื่อหาข้อสรุปว่า เกินภัยส์ที่ได้จากสินค้าเหล่านี้กับคุณภาพชีวิตที่เสียไปของคนในชาติ อันเนื่องมาจากการเสพติดที่ถูกกฎหมายเหล่านี้ คุ้มค่ากันหรือไม่เพียงใด ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินมากำหนด แนวโน้มยาเสพติดในการดำเนินการกับสินค้าดังกล่าวได้อย่าง เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ

2.1 หน่วยงานต่างๆ ของรัฐ และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ที่เป็นบิดามารดา ควรตระหนักรถึงความสำคัญของการดำเนินชีวิตครอบครัว รัฐควรมีโครงการเตรียมคู่บ่าว-สาวที่พร้อมจะเริ่มต้นชีวิตครอบครัวให้มีความรู้ และความ

พร้อมในการดำเนินชีวิตคู่ ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญของครอบครัวที่จะมีผลกระทบต่อคุณภาพของเด็กและเยาวชนที่จะเกิดมาในครอบครัว ทั้งนี้เพื่อเป็นการตระหนักรและเตรียมตัวตั้งแต่เริ่มชีวิตการสมรส

2.2 สังคมควรหาทางรณรงค์ป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนมีค่านิยมในการสูบบุหรี่ และดื่มสุรา โดยฝ่ามือมวลชน องค์กรของรัฐและองค์กรเอกชน ตลอดจนการจัดหลักสูตรให้ความรู้ความเข้าใจในผลร้ายของบุหรี่และสูราในสถานศึกษาและในที่อื่นๆ อย่างทั่วถึง

2.3 ควรเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนโดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการติดสารเสพติด ได้เห็นสภาพความเป็นจริงของคนที่ตอกเป็นทาสยาเสพติด แล้วต้องการอยากจะเลิก แต่ไม่สามารถเลิกได้ ต้องสูญเสียทุกสิ่งทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา อาชีพ การงาน สถานภาพทางสังคม เพื่อให้เด็กและเยาวชนที่ได้รับรู้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ตระหนักรถึงพิษภัยของยาเสพติด และไม่คิดอย่างทุกคล่อง ไม่ว่าจะตกลงสูญในสถานการณ์ใดก็ตาม

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

3.1 ควรศึกษาวิจัยเพื่อให้การป้องกันการสูบบุหรี่ของเด็กและเยาวชน ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าเมื่อเด็กและเยาวชนสูบบุหรี่แล้ว จะเป็นการง่ายที่พากขาเหล่านั้นจะทดลองเสพติดประเภทอื่นต่อไป

3.2 ควรศึกษาหาวิธีบำบัดรักษายาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาวิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ วิธีชุมชนบำบัด หรือวิธีการอื่นๆ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถรักษาผู้ป่วยให้หายขาดได้ ผู้ที่มีปัญหามาใช้บริการรักษาอย่างเป็นกลุ่มคนเดิมที่เคยมารับการรักษาแล้วเป็นส่วนใหญ่ จึงน่าจะมีวิธีการอื่นที่ได้ผลมากกว่าที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

3.3 ควรวิจัยครอบครัวให้ความสำคัญการศึกษาวิจัยที่จะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของสถาบันครอบครัวต่อไป เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าครอบครัวคือจุดกำเนิดของสมาชิกที่มีคุณภาพของสังคม งานวิจัยครั้งนี้พบว่าสาเหตุเริ่มต้นของปัญหาเสพติด แม้จะมีสาเหตุมาจากการครบเพื่อน สภาพจิตใจ หรือบุคคลิกภาพส่วนตัว แต่สาเหตุทั้งหมดเกี่ยวข้องกับพื้นฐานที่ได้รับจากครอบครัวเป็นสำคัญ ถ้าครอบครัวอบรมเลี้ยงดูมาดี เด็กและเยาวชนก็จะมีพื้นฐานในการเลือกพิจารณาคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ครอบครัวคือแหล่งหรือเบ้าหลอมในการสร้างบุคคลิกภาพและจิตใจของสมาชิกทุกคนในสังคม

บุคลิกภาพชอบทำทายซึ่งเป็นบุคลิกภาพที่เสี่ยงต่อการเสพสารเสพติด หรือบุคลิกภาพที่จะช่วยยับยั้งหรือป้องกันการเสพสารเสพติด เช่น การเพิ่มความเครียดแบบเน้นที่ปัญหา (ดูภู โยเหลา และคณะ, 2540) ล้วนแต่ถูกสร้างมาจากการความสัมพันธ์และการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่า ตราบใดที่ยังคงมีสังคมมนุษย์ และมนุษย์เป็นผลผลิตของกระบวนการทางครอบครัวแล้ว การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับระบบความสัมพันธ์ การอบรมเลี้ยงดูในครอบครัวยังดำเนินความสำเร็จ และควรค่าแก่การศึกษาวิจัยอยู่เสมอ

บรรณานุกรม

- กรรมการฝึกหัดครู. หน่วยศึกษานิเทศก์. 2530. การศึกษาสภาพการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา พ.ศ.2530. กรุงเทพฯ : กรรมการฝึกหัดครู.
- กรรมราชทัณฑ์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2530. การศึกษาภาวะการเสพสารเสพติดของผู้ต้องขังในเรือนจำกลางกรมราชทัณฑ์. กรุงเทพฯ : กรมราชทัณฑ์และสำนักงาน ป.ป.ส.
- จรส สุวรรณเวลา. 2523. ปัญหาการติดยาเสพติดในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดุษฎี โยเหลา และคณะ. 2540. ปัจจัยบ่งชี้สาเหตุการใช้และติดสารระเหยของเด็กและเยาวชนในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดยโสธร. รายงานการวิจัย ฉบับที่ 63. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วีโรฒ.
- กิพย์อร ไชยณรงค์. 2535. การวิเคราะห์ผลงานวิจัยด้านยาเสพติด. กรุงเทพฯ : กองวิเคราะห์โครงการและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.
- นีอ่อน กลินรัตน์. 2524. ความเข้าใจในการป้องกันให้พ้นจากยาเสพติดให้ไทยของนักศึกษาวิทยาลัยครุในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- น้ำเพ็ชร ชาญกิจญ์โภ คณะ. 2533. ปัญหาการติดสารระเหยของเด็กและเยาวชนในเขตตุลิท. กรุงเทพฯ : มูลนิธิวิจัยทางการแพทย์ วชิรพยาบาล.

- ประภาครี สุทธารศนีย์. 2536. "ลักษณะการใช้และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้สารเสพติดของัยรุ่น : ศึกษาเฉพาะเขตชุมชนแออัดคลองเตย". ปริญญาพน้อมทางบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ผ่องจิต อินทสุวรรณ และคณะ. 2539. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการติดยาเสพติดของเยาวชน. รายงานการวิจัยฉบับที่ 55. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ.
- พัชร์นภา เนตราคม. 2526. การศึกษานุคลิกภาพของผู้ป่วยชายที่ติดเօโรอิน โดยใช้แบบทดสอบเอ็ม เอ็ม พี ไอ. เสี่ยงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มัณฑนา ภานุมากรณ์ และคณะ. 2526. การศึกษาปัญหาการติดยาเสพติดของผู้ใช้แรงงานในภาคใต้. สงขลา : คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ยุบลวรรณ ประมวลรัชการ. 2532. ตัวแบบสมญฐานการใช้ยาหรือสิ่งเสพติดในวัยรุ่น ทดลองเฉพาะนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี. กรุงเทพฯ : คณะสังคมวิทยาและมนุษย์วิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศรีสมบัติ บุญเมือง. 2527. การรับข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดที่มีผลต่อการติดยาเสพติดของวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศุนย์บำบัดรักษายาเสพติดภาคใต้. 2536-2540. สถิติงานบริการรักษาผู้ติดยาเสพติดระหว่างปี 2536-2540. สงขลา : กรรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2530. พฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับยาเสพติดของคนหนุ่มสาวไทย. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2536. รายงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคใต้ปีงบประมาณ 2536. สงขลา : ศุนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประจำภาคใต้ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- 2538. รายงานสถิติเกี่ยวกับยาเสพติดในภาคใต้ ปี 2538. สงขลา : ศุนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประจำภาคใต้ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- Emery, E.M., et al. 1993. "The Relationship between Youth Substance Use and Area-specific Self-esteem", *Journal of School Health*. 63, 224-228.

- Jessor, R., et al. 1991. **Beyond Adolescence : Problem Behavior and Young Adult Development** New York : Cambridge University Press.
- , 1995. "Protective Factors in Adolescent Problem Behavior : Moderator Effects and Development Change", **Developmental Psychology**. 31, 923-933.
- Kaplan, H.B., et al. 1982. "Application of a General Theory of Deviant Behavior : Self-derogation and Adolescent Drug Use", **Journal of Health and Social Behavior**. 23, 274-294.
- , 1984. "Pathways to Adolescent Drug Use : Self-derogation, Peer Influence, Weakening of Social Controls, and Early Substance Use", **Journal of Health and Social Behavior**. 25, 270-289.
- Losel, F. and Bliesener, T. 1994. "Some High-risk Adolescents Do Not Develop Conduct Problems : A Study of Protective Factors", **International Journal of Behavioral Development**. 17, 753-777.
- Marlatt, G.A., et al. 1988. "Addictive Behaviors : Etiology and Treatment", **Annual Review of Psychology**. 39, 223-252.