

---

---

**ORIGINAL ARTICLE**

---

---

## **Perception and Participation of Supporting Staff, Administrative Staff and Employees of the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University Towards the Faculty's Policy of the 5Ss Activities**

**Ampha Arpronthip**

**M.P.A. (Public Administration), Execute Official**

**Administrative Officer, Department of Obstetrics-Gynaecology, Faculty of Medicine,  
Prince of Songkla University**

**E-mail: aampha@ratree.psu.ac.th**

### **Abstract**

This study aimed to (1) investigate perception and participation of supporting staff, administrative staff and employees of the Faculty of Medicine, Prince of Songkla University towards the faculty's Policy on 5Ss Activities; (2) compare the perceptions and participations of these groups of faculty staff; and (3) identify problems and drawbacks of the 5Ss Activities and participations.

The samples of the study were supporting staff, administrative staff and employees of Faculty of Medicine. 560 were selected as subjects of the study. Data were collected by means of survey questionnaires.

It was found that (1) the perception of the policy and the 5Ss Activities of the participants were at a high level while their participation in the activities was at a moderate level. (2) The perception in the 5Ss policy was found significantly different among the groups ( $P=0.001$ ) and sub-groups of the staff ( $P=0.002$ ) and the participation in 5Ss activities was found significantly different with respect to age ( $P=0.005$ ), length of years worked ( $P=0.009$ ), educational level ( $p=0.004$ ) and sub-groups of the staff ( $P=0.000$ ). (3) Problems and drawbacks of the policy and the 5Ss activities stated by the research participants were limitation of time and lack of motivation and lack of participation of the faculty academic staff.

**Keywords :** 5Ss activities, 5Ss policy, supporting staff; administrative staff; employees

---

**Songklanakarin Journal of Social Sciences and Humanities 10(2) May. - Aug. 2004 : 223-234**

รับต้นฉบับ 17 กรกฎาคม 2546 ปรับปรุง-แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 15 มกราคม 2547

รับลงตีพิมพ์ 18 เมษายน 2547

นิพนธ์ต้นฉบับ

## ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรสาย ข ค และลูกจ้างที่มีต่อกิจกรรม 5 ส ตามนโยบายของ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อัมพา อาภรณ์พิพิญ

รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์), เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ภาควิชาสุส蒂ศาสตร์-นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมที่มีต่อนโยบายและกิจกรรม 5 ส ตามนโยบายของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2) เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบายและกิจกรรม 5 ส และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส ตามเพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สายงาน และกุ่มงาน (3) ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินกิจกรรม 5 ส กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการสาย ข ค และลูกจ้างของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 560 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

ผลการศึกษา พบว่า (1) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย และกิจกรรม 5 ส อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 74 และ 68.2 ตามลำดับ และมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.7 (2) ความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามกุ่มงาน ( $P=0.001$ ) และสายงาน ( $P=0.002$ ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตามอายุ ( $P=0.005$ ) อายุราชการ ( $P=0.009$ ) การศึกษา ( $P=0.004$ ) และสายงาน ( $P=0.000$ ) (3) อุปสรรคที่พบ คือ ข้อจำกัดด้านเวลา ขาดแรงจูงใจ และขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรสาย ข ค

คำสำคัญ : กิจกรรม 5 ส, นโยบาย 5 ส, บุคลากรสาย ข ค และลูกจ้าง,

### บทนำ

กิจกรรม 5 ส คือ การจัดความเป็นระเบียบ เรียบร้อยในสถานที่ทำงาน เป็นปัจจัยพื้นฐานในการเพิ่มผลผลิต ประกอบด้วย ส. สะอาด ส. สะอาด ส. สะอาด ส. สุขลักษณะ และ ส. สร้างนิสัย ในกระบวนการดำเนินกิจกรรม 5 ส จะมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง โดยเชื่อว่ามนุษย์จะพัฒนางานในองค์กรของตนเองต่อไป แนวทางนี้เป็นแนวทางการบริหารงานแบบ มีส่วนร่วม ซึ่งองค์กรต่างๆ พยายามมุ่งเน้นมาโดยตลอด

(ศิริภานดา ศรีวิลัย, 2542, 12)

นโยบายของรัฐบาลที่ได้แผลงต่อรัฐสภาพเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2540 เกี่ยวกับนโยบายการบริหารราชการ ข้อ 1.2.2 ตอนหนึ่งว่า รัฐจะต้องปรับปรุงระบบราชการทำงานของภาคราชการและรัฐวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน ความต้องการในการพัฒนาประเทศ รัฐบาล จึงจำเป็นต้องแสวงหาอุทธิวิธีในการพัฒนาระบบการ

ทำงานของภาคราชการจึงเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปในภาคราชการว่า นับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 เป็นต้นมา รัฐบาลมีนโยบายให้ส่วนราชการต่างๆ ดำเนินกิจกรรม 5 ส เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการ ส่งเสริมให้หน่วยงานราชการนำกิจกรรม 5 ส มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร เพิ่มประสิทธิภาพ คุณภาพ และการเพิ่มผลผลิต (สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2543, 1)

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นองค์กรขนาดใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่เป็นข้าราชการและลูกจ้าง ณ เดือนตุลาคม 2545 จำนวน 3,004 คน (กองการเจ้าหน้าที่, 2546, 6) โดยแบ่งออกเป็น สาย ก จำนวน 185 คน สาย ข จำนวน 797 คน สาย ค จำนวน 699 คน ลูกจ้างประจำจำนวน 619 คน พนักงานเงินรายได้จำนวน 213 คน ลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 491 คน มีหน่วยงานต่างๆ กว่า 100 หน่วยงาน ด้วยความตระหนักในเรื่องการบริหาร ว่า ทรัพยากรด้านบุคคลในองค์กรมีความสำคัญมาก ที่สุดที่จะนำพาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ ดังนั้น คณะแพทยศาสตร์จึงได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และเพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มีขีดความสามารถ สามารถสูงขึ้น โดยจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะการพัฒนาและการจัดองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มศักยภาพในการทำงานขององค์กร จึงมีนโยบายให้ นำกิจกรรม 5 ส มาใช้เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรของคณะมีจิตสำนึกที่ดีในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการประกาศนโยบาย 5 ส เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 โดยเน้นให้ทุกหน่วยงาน ทำกิจกรรมแบบครอบคลุมทั้งหน่วยงาน และให้สอดคล้องกับวิสัยทัคันที่ว่า “เป็นคณะแพทยศาสตร์ที่มีกิจกรรม 5 ส ทุกหน่วยงานในปี พ.ศ. 2547”

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยในฐานะประธานคณะกรรมการ 5 ส ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ติดตามการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของบุคลากรมาแล้ว 2 ปี และต้องการที่จะศึกษาว่าบุคลากรกลุ่มใดที่มีความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมตามนโยบายของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลาน-

นครินทร์ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าจะมีบางกลุ่มที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจต่อนโยบายและกิจกรรม 5 ส ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส จึงได้ทำการศึกษาเรื่องนี้เพื่อนำผลไปปรับปรุง และวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5 ส ตลอดจนพัฒนาหน่วยงานที่ทำ 5 ส แล้ว แต่ยังไม่ประสบผลลัพธ์ หรือสำเร็จแล้วแต่ยังไม่ต่อเนื่อง และยังยืน เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัคัน 5 ส ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

1. ความรู้ความเข้าใจต่อนโยบายและกิจกรรม 5 ส และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส ของบุคลากรสาย ข ค และลูกจ้างของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบายและกิจกรรม 5 ส และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส ของบุคลากรสาย ข ค และลูกจ้าง โดยจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สายงาน และกลุ่มงาน

3. มีแนวทางและอุปสรรค ในการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการสาย ข ค และลูกจ้างของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 2,801 ราย และได้กำหนดขนาดตัวอย่างตามเกณฑ์ที่มีผู้กำหนดไว้ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540, 56) คือ ร้อยละ 15 ของประชากรทั้งหมด แต่ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 20 ดังนั้น ขนาดตัวอย่างที่ได้คือ จำนวน 560 ราย

การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสายงานอย่างเป็นสัดส่วน(proportional stratified random sampling) ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการสาย ข ค ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว/โครงการ และทำการสุ่มตามสัดส่วนของสายงานร้อยละ 20 ในการเลือก

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการจับฉลากจากรายชื่อแบบปมใส่คืน เพื่อเลือกตัวแทนในแต่ละสายงานจนครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คือ แบบสอบถาม โดยแยกออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อ กิจกรรม 5 ล มีลักษณะเป็นคำตอบ 2 ตัวเลือก (ใช่หรือไม่ใช่) และให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล ซึ่งเป็นแบบประมาณค่าตามแนวคิดของ Likert แบ่งออกเป็น 5 ระดับของการมีส่วนร่วม คือ จาก 1 น้อยที่สุด จนถึง 5 มากที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อ นโยบาย 5 ล มีลักษณะเป็นคำตอบ 2 ตัวเลือก (ใช่หรือไม่ใช่) และให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน

ส่วนที่ 5 เป็นคำamoto แปลง เปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรม 5 ล ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## 3. การทดสอบเครื่องมือ

แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการศึกษาวิจัยฯ ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธี alpha-coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.735

## 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ส่งแบบสอบถามไปตามรายชื่อที่ได้สุ่มไว้ทั้งหมดจำนวน 560 ชุด และได้รับกลับคืนจำนวน 415 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.11 โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2546

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (T-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ความเข้าใจต่อ นโยบาย และกิจกรรม 5 ล และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe

## 6. เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

6.1 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อ นโยบาย และกิจกรรม 5 ล ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน ใน การแปลผล จะนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย และจัดกลุ่มออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 0.61-0.80 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 0.81-1.00 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก

6.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล ซึ่งเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ 1-5 คือ จาก 1 น้อยที่สุด ไปมากที่สุด ในการแปลผลจะนำผลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและจัดกลุ่มเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย โดยใช้เกณฑ์ของ Best (1977, 174) ซึ่งได้กำหนดระดับของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

1.00-2.33 หมายถึง มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล อยู่ในระดับน้อย

2.34-3.66 หมายถึง มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล อยู่ในระดับปานกลาง

3.67-5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล อยู่ในระดับมาก

## ผลการศึกษา

แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจำนวน 415 ชุด พบร่วมสายงานที่ได้รับกลับคืนมากที่สุดคือ สาย ค คิดเป็น

ร้อยละ 79.29 และรายงานได้รับกลับคืนมาน้อยที่สุด คือสาย ข คิดเป็นร้อยละ 70.44

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 89.6 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 39 การศึกษาระดับปริญญาตรี 46.3 มีอายุราชการอยู่ในช่วง 1 เดือน - 10 ปี และ 11 - 20 ปี ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ร้อยละ 41.5 และ 41.9 ตามลำดับ เดียวเข้าร่วมกิจกรรม 5 ล ร้อยละ 90.1 มีการจดทะเบียน 5 ล ร้อยละ 84.1 และเห็นด้วยกับนโยบาย 5 ล ของคณะกรรมการฯ ร้อยละ 98.8 (ตาราง 1) มีระดับความรู้ความเข้าใจต่อกิจกรรม 5 ล และต่อนโยบาย 5 ล อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 68.2 และ 74 ตามลำดับ มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.7 (ตาราง 2) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ล พบร่วมกับรายงานและกลุ่มงาน มีค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ล ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P=0.002$  และ 0.001 ตามลำดับ) เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ด้านรายงาน พบร่วม ลูกจ้างประจำมีค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ล สูงที่สุดในรายงาน ( $\bar{X} = 0.911$ ) และสูงกว่าข้าราชการสาย ค ที่มีระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ล ต่ำที่สุดในรายงาน ( $\bar{X} = 0.837$ ) สำหรับด้านกลุ่มงาน พบร่วม ผู้นำบริการพยาบาล มีค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ล สูง ที่สุด ( $\bar{X} = 0.903$ ) และสูงกว่ากลุ่มภาควิชาที่มีระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ล ต่ำที่สุด ( $\bar{X} = 0.827$ ) (ตารางที่ 3) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล คือ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา และรายงาน พบร่วม มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P=0.005, 0.009, 0.004$  และ 0.000 ตามลำดับ) (ตารางที่ 4) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 19-30 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.049$ ) น้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.277$ ) และช่วง 41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.279$ ) ด้านอายุราชการ พบร่วม อายุราชการช่วง 1 เดือน ถึง 10 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.117$ ) น้อยกว่าผู้ที่มีอายุราชการ 11-20 ปี ( $\bar{X} = 3.318$ ) ระดับการศึกษา พบร่วมต่ำสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากกว่าการศึกษาระดับ

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ :		
ชาย	43	10.4
หญิง	372	89.6
2. อายุ :		
19-30 ปี	102	24.6
31-40 ปี	162	39.0
41-50 ปี	133	32.0
51 ปีขึ้นไป	18	4.40
3. ระดับการศึกษา :		
ประถม-มัธยมศึกษา	100	24.1
ปวช.	45	10.8
ปวส.	43	10.4
ปริญญาตรี	192	46.3
สูงกว่าปริญญาตรี	35	8.4
4. อายุราชการ :		
1 เดือน - 10 ปี	172	41.5
11 ปี - 20 ปี	174	41.9
21 ปี - 30 ปี	67	16.1
31 ปีขึ้นไป	2	0.5
5. กลุ่มงาน :		
ผู้นำบริการพยาบาล	186	44.8
ผู้อำนวยการโรงพยาบาล	61	14.7
ภาควิชา	115	27.7
สำนักงานเลขานุการคณะ	53	12.8
6. การเข้าร่วมกิจกรรม 5 ล :		
เคย	374	90.1
ไม่เคย	41	9.3
7. การจดทะเบียนกิจกรรม 5 ล. :		
จดทะเบียน	349	84.1
ไม่ได้จดทะเบียน	66	15.9
8. ความเห็นที่มีต่อนโยบาย 5 ล. ของคณะแพทย์ :		
เห็นด้วย	410	98.8
ไม่เห็นด้วย	5	1.2

ตาราง 2 ระดับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อกิจกรรม 5 ส. และนโยบาย 5 ส. ของคณะแพทยศาสตร์ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส.

ข้อความ	ระดับ			
	ต่ำ จำนวน (%)	ปานกลาง จำนวน (%)	สูง จำนวน (%)	รวม จำนวน (%)
1. ความรู้ความเข้าใจที่มีต่อกิจกรรม 5 ส.	9 (2.2)	123 (29.6)	283 (68.2)	415 (100.0)
2. ความรู้ความเข้าใจที่มีต่อนโยบาย 5 ส.	41 (9.9)	67 (16.1)	367 (74.0)	415 (100.0)
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส.	35 (8.4)	285 (68.7)	95 (22.9)	415 (100.0)

ตาราง 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส. ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามสาขาวิชา และกลุ่มงาน

ตัวแปร	N	$\bar{X}$	S.D.	F	P
สาขาวิชา				4.858	0.002*
ข้าราชการสาย ข	112	0.852	0.171		
ข้าราชการสาย ค	111	0.837	0.186		
ลูกจ้างประจำ	91	0.911	0.129		
ลูกจ้างชั่วคราว	101	0.895	0.141		
กลุ่มงาน				5.645	0.001*
ฝ่ายบริการพยาบาล	186	0.903	0.140		
ฝ่ายอำนวยการโรงพยาบาล	61	0.878	0.184		
ภาควิชา	115	0.827	0.176		
สำนักงานเลขานุการคณะ	53	0.849	0.157		
รวม	415	0.871	0.162		
ผลการเปรียบเทียบ สาขาวิชา :					
เป็นรายคู่	ข้าราชการสาย ค	( $\bar{X} = 0.837$ ) < ลูกจ้างประจำ ( $\bar{X} = 0.911$ )			
กลุ่มงาน :					
	ฝ่ายบริการพยาบาล	( $\bar{X} = 0.903$ ) < ภาควิชา ( $X = 0.827$ )			

**ตาราง 4 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส. ตามตัวแปรอายุ อายุราชการ  
ระดับการศึกษา และสายงาน และกิจกรรม**

ตัวแปร	N	$\bar{X}$	S.D.	F	P
อายุ : 19 - 30 ปี	102	3.049	0.587	4.379	<b>0.005*</b>
31 - 40 ปี	162	3.277	0.558		
41 - 50 ปี	133	3.297	0.656		
51 ปีขึ้นไป	18	3.379	0.656		
อายุราชการ : 1 เดือน - 10 ปี	172	3.117	0.611	3.916	<b>0.009*</b>
11 ปี - 20 ปี	174	3.318	0.572		
21 ปี - 30 ปี	67	3.288	0.637		
31 ปีขึ้นไป	2	3.708	0.530		
การศึกษา : ประถม-มัธยมศึกษา	100	3.163	0.560	3.870	<b>0.004*</b>
ปวช.	45	3.167	0.535		
ปวส.	43	3.052	0.513		
ปริญญาตรี	192	3.268	0.639		
สูงกว่าปริญญาตรี	35	3.535	0.637		
สายงาน : ข้าราชการสาย ข	112	3.409	0.652	12.130	<b>0.000*</b>
ข้าราชการสาย ค	111	3.355	0.599		
ลูกจ้างประจำ	91	3.144	0.498		
ลูกจ้างชั่วคราว	101	2.979	0.552		
กิจกรรม : ฝ่ายบริการพยาบาล	186	3.314	0.588	2.102	<b>0.090</b>
ฝ่ายอำนวยการ ร.พ.	61	3.149	0.615		
ภาควิชา	115	3.180	0.576		
สำนักงานเลขานุการคณะ	53	3.154	0.694		
ผลการ เปรียบเทียบ เป็นรายคู่	อายุ : 19-30 ปี ( $\bar{X} = 3.049$ ) < อายุ 31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.277$ )				
	อายุ : 19-30 ปี ( $\bar{X} = 3.049$ ) < อายุ 41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.297$ )				
	อายุราชการ : 1 เดือน - 10 ปี ( $\bar{X} = 3.117$ ) < 11-20 ปี ( $\bar{X} = 3.318$ )				
	การศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.535$ ) > ประถม-มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.163$ )				
	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.535$ ) > ปวส. ( $\bar{X} = 3.163$ )				
	สายงาน : ข้าราชการสาย ข ( $\bar{X} = 3.049$ ) > ลูกจ้างประจำ ( $\bar{X} = 3.144$ )				
	ข้าราชการสาย ข ( $\bar{X} = 3.049$ ) > ลูกจ้างชั่วคราว ( $\bar{X} = 2.979$ )				
	ข้าราชการสาย ค ( $\bar{X} = 3.355$ ) > ลูกจ้างชั่วคราว ( $\bar{X} = 2.979$ )				

ปวส. ( $\bar{X} = 3.052$ ) และประณม-มัชยม ( $\bar{X} = 3.163$ ) ด้านรายงาน พบว่า ข้าราชการสาย ข มีส่วนร่วมในกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.409$ ) มากกว่าลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว ( $\bar{X} = 2.979$ ) นอกจากนี้ยังพบว่าข้าราชการสาย ค มีส่วนร่วมในกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.409$ ) มากกว่าลูกจ้างชั่วคราวเช่นเดียวกัน

ส่วนปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่พบ คือ ปัญหาข้อจำกัดเรื่องเวลา การขาดแรงจูงใจ และขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรสาย ก

### อภิปรายผล

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 90.1 ได้เคยเข้าร่วมกิจกรรม 5 ส ร้อยละ 84.1 ได้มีการจดทะเบียน 5 ส และร้อยละ 98.8 เท็นด้วยกันโดยนาย 5 ส เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับ 5 ส ว่า “เป็นคณะกรรมการที่มีกิจกรรม 5 ส ทุกหน่วยงาน ในปี 2547” และได้ประกาศเป็นนโยบายไว้ว่า ทุกหน่วยงานต้องนำกิจกรรม 5 ส ไปเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพ และให้ถือว่าการทำกิจกรรม 5 ส เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ทุกคน ซึ่งต้องทำอย่างต่อเนื่องและจริงจังจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร (คณะกรรมการแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2544, 4) จากนโยบายดังกล่าวจึงได้มีการรณรงค์และผลักดันให้มีการเข้าร่วมกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง และยังได้มีการจัดประชุมชี้แจงนโยบาย 5 ส ให้ทุกหน่วยงานได้ทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเน้นให้บุคลากรทุกระดับเห็นถึงความสำคัญของนโยบาย 5 ส ของคณะฯ และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ 5 ส ที่ถูกต้อง เพื่อให้บุคลากรได้นำกิจกรรม 5 ส ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง เมื่อหนึ่งเป็นการกิจประจำ

ด้านความรู้ความเข้าใจที่มีต่อกิจกรรม 5 ส. กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.2 มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะว่า หลังจากที่คณะกรรมการแพทยศาสตร์ ได้ประกาศนโยบาย 5 ส เมื่อปี พ.ศ. 2537 ก็ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส โดยมีหน้าที่ส่งเสริมกิจกรรม 5 ส สนับสนุนส่งเสริมให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์ และติดตามประเมินผลการทำกิจกรรม 5 ส ซึ่งคณะกรรมการ 5 ส ได้จัดให้มีการอบรม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

กิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มแรกได้จัดอบรม เพื่อปูพื้นฐานให้กับบุคลากรในปี พ.ศ. 2537 จำนวน 10 รุ่น รวมจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 1,094 คน จนกระทั่งเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2544 ได้มีการประกาศนโยบาย ฉบับปรับปรุงใหม่ ซึ่งมีรูปแบบที่ให้ทำกิจกรรมครอบคลุมทั้งหน่วยงาน และคณะกรรมการก็ได้จัดอบรมให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (คณะกรรมการแพทยศาสตร์, 2544, 9) นอกจากนี้แล้ว แต่ละภาควิชา/หน่วยงานยังได้จัดให้มีการอบรม/ดูงาน เพื่อเสริมความรู้ในการทำกิจกรรม 5 ส ให้กับบุคลากรในหน่วยงานของตน จากการที่ได้จัดอบรมทั้งของคณะกรรมการแพทยศาสตร์ และหน่วยงานอย่างต่อเนื่องดังกล่าว จึงทำให้บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจต่อกิจกรรม 5 ส ได้ดียิ่งขึ้น ลดคล่องกันลงชัย สันติวงศ์ (2540, 213) ที่กล่าวว่า การฝึกอบรมเป็นกระบวนการที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้ดีขึ้น บุคลากรได้รับความรู้ ได้รับการฝึกฝนและพัฒนาอย่างขึ้น ดังนั้น การจัดให้มีการอบรม หรือพัฒนาความรู้ด้านกิจกรรม 5 ส แก่บุคลากรทุกระดับในหน่วยงานอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ จึงเป็นลิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับบุคลากรของคณะกรรมการแพทยศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรทุกส่วนมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง และสามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติกิจกรรม 5 ส ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ด้านความรู้ความเข้าใจที่มีต่อนโยบาย 5 ส. พบ ว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 74 มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับสูง เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการแพทยศาสตร์ ได้ประกาศนโยบายการนำกิจกรรม 5 ส มาใช้ โดยถือเป็นนโยบายที่สำคัญ ให้ทุกหน่วยงานนำกิจกรรม 5 ส มาใช้เป็นพื้นฐานในการเสริมสร้างประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แผลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2540 ในนโยบายการบริหารราชการชั้น 1.2.2 ตอนหนึ่งว่า “รัฐจะต้องปรับปรุงระบบการทำงานของภาคราชการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนับด้วยความต้องการของประชาชน และความต้องการในการพัฒนาประเทศ” นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นมา รัฐบาลจึงได้มีนโยบายให้ส่วนราชการต่างๆ นำกิจกรรม 5 ส มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร เพิ่มประสิทธิภาพและ

คุณภาพของการทำงาน (สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2543, 1) นอกจากนี้แล้ว ผู้บริหารระดับสูงของคณะแพทยศาสตร์ยังได้ให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างจริงจัง และผู้นำทุกระดับได้ทำหน้าที่เป็นแกนนำในการทำกิจกรรม 5 ส จากการที่คณะแพทยศาสตร์ได้ให้ความสำคัญต่อนโยบาย 5 ส ดังกล่าว จึงได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงนโยบาย 5 ส โดยทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับและทุกหน่วยงานได้มีความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส ที่ชัดเจนและถูกต้อง สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม 5 ส ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและนโยบาย 5 ส ของคณะแพทยศาสตร์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส พนบฯ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.7 มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส อุปในระดับปานกลาง อาจเป็น เพราะว่าบางหน่วยงานอาจมีอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถมีส่วนร่วมได้อย่างเต็มที่เนื่องจากมีภาระงานมากทำให้มีข้อจำกัดด้านเวลา เพราะกิจกรรม 5 ส ต้องทำความคู่บังงานประจำ/งานหลัก หากภาระงานหลักมีมากจะทำให้บุคลากรต้องทุ่มเทเวลาให้กับภาระงานหลักก่อนเป็นลำดับ ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับการทำกิจกรรม 5 ส ซึ่งสอดคล้องกับ ประพันธ์บรรลุคิลป์ (2531, 98) ที่พบว่า การไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาสาธารณสุขมูลฐาน คือ เรื่องเวลา เพราะประชาชนส่วนมากต้องใช้เวลาประกอบอาชีพและทำงานอย่างอื่น

เปรียบเทียบความแตกต่างระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส เป็นรายคู่ พนบฯ เมื่อแบ่งตามสายงาน ข้าราชการสาย ค มีระดับความรู้ความเข้าใจในนโยบายต่างกันอย่างชัดเจน อาจเป็น เพราะว่า ทั้งสองสายงานนี้มีหน้าที่และความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน โดยข้าราชการสาย ค เป็นสายงานที่มีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่หลากหลายกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งคืองานแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่หลากหลายจึงไม่สามารถที่จะทุ่มเทเวลาให้กับกิจกรรม 5 ส หรือปลีกตัวเข้ารับการอบรมได้ตามข้อจำกัดของเวลา จึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส น้อยกว่าอย่างจังประจามีเวลาและได้เข้ารับการอบรมมากกว่า

เมื่อแบ่งตามกลุ่มงาน ฝ่ายบริการพยาบาลมีระดับความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส มากกว่ากลุ่มงาน

ภาควิชาฯ อาจเป็น เพราะว่า ฝ่ายบริการพยาบาลได้มีการทำกิจกรรม 5 ส ครอบทุกหน่วยงานมานานแล้ว ตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ. 2540 (คณะแพทยศาสตร์, 2540-41, 83) และฝ่ายบริการพยาบาลได้ให้การสนับสนุน ล่งเริ่มให้หอผู้ป่วยและหน่วยงานต่างๆ จัดทำกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความเป็นระเบียบเรียบร้อย ในหอผู้ป่วยและหน่วยงานเมื่อมีการประกาศนโยบาย 5 ส จึงมีความรู้ความเข้าใจต่อนโยบาย 5 ส ได้ ดีกว่า เพราะมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจอยู่แล้วในระดับหนึ่งซึ่งเป็นความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมาจากประสบการณ์ในการทำกิจกรรม 5 ส มาก่อน ซึ่งธาริยา เสารัญ (2542, 8) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจที่นักวิชาการได้อธิบายไว้ว่า ความรู้ หมายถึง ข้อเท็จจริง เป็นสิ่งที่ได้รับจากการเรียนรู้ การค้นพบหรือประสบการณ์

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส ตามปัจจัยส่วนบุคคลเป็นรายคู่ พนบฯ

อายุ : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 19 - 30 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมต่ำกว่ากลุ่มอายุ 31 - 40 ปี และต่ำกว่ากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี อาจเป็น เพราะว่า บุคลากรที่มีอายุมากเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ ที่ได้จากการอบรมพัฒนามาอย่างต่อเนื่องมากกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยที่ยังจะต้องได้รับการอบรมเพิ่มเติม จึงทำให้กลุ่มดังกล่าว มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส มากกว่า เนื่องจากได้รับการอบรมและพัฒนาที่มากครั้งกว่า จึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ที่มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ ประพันธ์บรรลุคิลป์ (2531, 98) พบว่า สาเหตุการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาสาธารณสุขมูลฐานที่สำคัญที่สุด คือ ความรู้และความเข้าใจ

อายุราชการ : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส ต่ำกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการ 11-20 ปี อาจเป็น เพราะว่า บุคลากรที่มีอายุราชการนานกว่าส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งสูงและต้องรับผิดชอบโดยตรงต่อ กิจกรรม 5 ส ตลอดจนต้องทำหน้าที่เป็นแกนนำในการทำกิจกรรม 5 ส จึงจำเป็นที่จะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส มากกว่าบุคลากรที่มีอายุราชการน้อยกว่า

การศึกษา : กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส สูงกว่าการศึกษาระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา และปวส. อาจเป็น

เพราะว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปวชัญญาตรี ส่วนใหญ่จะมีตำแหน่งเป็นหัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย หรือเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้กำกับ ควบคุม ดูแล ในหน่วยงานตนเอง ซึ่งรวมถึงการควบคุมดูแลการทำงาน 5 ดังนั้นจึงถือเป็นภารกิจหนึ่งที่หลักเลี้ยงไม่ได้

**ข้าราชการสาย ช :** มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส สูงกว่าลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว/โครงการ และ ข้าราชการสาย ค มีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส สูงกว่าลูกจ้าง ชั่วคราว/โครงการ อาจเป็นเพราะว่า โดยลักษณะงานของ ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว/โครงการ เป็นสายงาน ระดับปฏิบัติ ไม่ค่อยมีเวลา บทบาทและหน้าที่คือ ปฏิบัติ ตามคำสั่งเท่านั้น การเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ส จึง กระทำได้เพียงบางด้านเท่านั้น ซึ่ง Cohen and Uphoff (1997, 7-8) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการ 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังนั้น ลูกจ้าง ประจำและลูกจ้างชั่วคราว/โครงการ ที่เป็นเพียงผู้ปฏิบัติ จึงไม่อาจเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกด้านได้ เช่น ไม่อาจเข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นต้น ลดคล่องกับ ภาริยา เสาร์รัฐ (2542, 9) ที่ว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากร อย่างแท้จริง จะต้องไม่ใช่หมายความว่าเพียงแต่ดึง บุคลากรเข้ามาร่วมในโครงการที่องค์กรกำหนดเท่านั้น การมีส่วนร่วมจะต้องมีบทบาทอย่างเต็มที่ดังเด็ดคิด ปัญหา วางแผนปฏิบัติงาน ดูแล กำกับ ตลอดจน ประเมินผลและติดตามงาน

#### ปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ

**ข้อจำกัดด้านเวลา** เนื่องจากลักษณะเวลาการ ปฏิบัติงานของบุคลากรแตกต่างกันไปตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมาย โดยเฉพาะในส่วนของการให้บริการของ โรงพยาบาลสังชลนครินทร์ ที่ต้องปฏิบัติงานทั้งในเวลา และนอกเวลาราชการ เป็นผลลัพธ์ของ โอกาสที่จะนัด หมายเพื่อทำภารกิจโดยพร้อมพร้อมกันเป็นได้ยาก นอกจากนี้แล้ว กิจกรรม 5 ส เป็นงานที่ต้องทำความคุ้มกัน งานประจำ หากภาระงานหลักมีมากก็จะทำให้มีเวลา เนื่องจากบุคลากรจะให้ความสำคัญกับภาระงานหลัก มากกว่า ซึ่งลดคล่องกับ รัชนี ลิงทันยุต้า (2541, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการทดลองกิจกรรม 5 ส ในการ พัฒนาการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในโรงพยาบาล

บาลลอำนวย พบว่า ปัญหาอุปสรรค ในการ ดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในโรงพยาบาลอำนวยได้แก่ เวลา เนื่องจากมีผู้มารับบริการจำนวนมาก และจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่จะผลัดเปลี่ยนกันทำงานในเวลเช้า - บ่าย - ดึก

**ขาดแรงจูงใจ** ผู้ปฏิบัติกิจกรรม 5 ส ส่วนใหญ่เป็น ระดับปฏิบัติ ไม่ได้รับโอกาสให้เข้าไปรับรู้ หรือมีส่วนร่วม ในการวางแผน ผลงานหรือรางวัลที่ได้รับส่วนใหญ่จะได้รับในนามของหน่วยงานมากกว่า จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ขาด แรงจูงใจในการทำกิจกรรม 5 ส เนื่องจากขาดปัจจัยจูงใจ ในการทำงาน ซึ่ง Frederick Herzberg (คีลิน กุสสานุ-ภาพ, 2538, 66) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของงานโดยตรง ใช้สร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยตรง เช่น การได้รับการยกย่อง ความรู้สึก ได้รับความสำ哉 ได้รับมอบหมายงานที่ดี มีความรู้สึกว่า ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในงาน และได้รับเงินรางวัลหรือ การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

**ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรสาย ก** เหตุที่เป็น เช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ลักษณะงานของบุคลากรสาย ก ที่นักศึกษาจะมีภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอนแล้ว ยังมีภาระงานด้านการให้บริการรักษาพยาบาลผู้ป่วยของ โรงพยาบาลสังชลนครินทร์ ทั้งในเวลาและนอกเวลา ราชการ จึงมีผลทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรม 5 ส ร่วมกับสายงานอื่นๆ หากบุคลากรสาย ก ที่มีทั้งผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางได้เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรม 5 ส ด้วยแล้ว จะเป็นการแสดงออกให้เห็นถึง ความตั้งใจจริงที่จะสนับสนุนกิจกรรม 5 ส ให้ผู้ใต้บังคับ บัญชาได้เห็นเป็นตัวอย่าง ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นสร้าง ขวัญและกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกรายดับในการที่จะ ร่วมมือร่วมใจกันทำกิจกรรม 5 ส อันจะส่งผลดีต่อ กิจกรรมนี้ เนื่องจากกิจกรรม 5 ส ต้องมีการทำงานเป็น ทีม ทุกคนต้องมีส่วนร่วมจริงจะทำให้กิจกรรม 5 ส ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายได้

กล่าวโดยสรุปจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอว่า คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังชลนครินทร์ ควรจะมีมาตรการในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

- ให้ความรู้ความเข้าใจด่อนนโยบายและกิจกรรม 5 ส กับกลุ่มบุคลากรรุ่นเยาว์ หรือบุคลากรที่รับเข้ามาใหม่ รวมทั้งกลุ่มข้าราชการสาย ค และกลุ่มงานภาควิชาที่ยัง มีความรู้ความเข้าใจด่อนนโยบายน้อยกว่ากลุ่มนี้เพื่อเสริม

สร้างความรู้ความเข้าใจและความพัฒนาให้แก่บุคลากรในด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่น เพื่อการเติบโตควบคู่ไปพร้อมกับองค์กรในอนาคต

2. สร้างเสริมให้บุคลากรมีแรงจูงใจ โดยเฉพาะลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งมีส่วนร่วมอย่างลุ่มอื่นเพื่อกระตุ้นให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากขึ้น

3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรระดับอาชูโอลที่มีประสบการณ์ และมีความรู้ความเข้าใจต่อนโยบายได้เข้ามาเป็นที่ปรึกษาให้กับกลุ่มบุคลากรรุ่นเยาว์ เนื่องจากได้รับการพัฒนามาแล้วระดับหนึ่งทำให้เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่สามารถจะเป็นผู้สอนงาน หรือคอยให้คำแนะนำ คำติชม เพื่อให้บุคลากรขององค์กรได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติกิจกรรม 5 ล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรตามที่ได้มุ่งหวังไว้

4. นำปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการศึกษาวิจัยครั้นนี้ อันได้แก่ ข้อจำกัดในเรื่องเวลา การขาดแรงจูงใจ และขาดการมีส่วนร่วมของสาย ก ไปวางแผนเพื่อให้บุคลากรทุกสายงานเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม 5 ล หากขึ้น

นอกจากนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงผลของการทำกิจกรรม 5 ล ในระยะยาว โดยการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อวัดประสิทธิภาพของการทำงานได้แก่ การเพิ่มผลผลิต ต้นทุน ค่าใช้จ่าย คุณภาพการทำงาน และศึกษาเพิ่มเติมถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินกิจกรรม 5 ล ในระยะยาว

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิง จิตเกشم เก่งพล อาจารย์ประจำหน่วยบริบาลทางการในครรภ์ และคุณปิยรัตน์ ลินพิสุทธิ์ พยาบาลชำนาญการ ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจทานแก่ไขรายงานนี้จนแล้วเสร็จ

### เอกสารอ้างอิง

กองการเจ้าหน้าที่. (2546). สถิติข้าราชการ ลูกจ้างและ

พนักงาน. จุลสารกองการเจ้าหน้าที่, 11 (125), 6.  
คณะแพทยศาสตร์. (2540-41). การประกันคุณภาพงาน.

รายงานประจำปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,  
83.

\_\_\_\_\_. (2544). รายงานกิจกรรม 5 ส. ประจำปี  
2544-2545. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลา

นคrinทร์.  
คีลิน ภุสสลาณุภาพ. (2538). นักคิดแนวคิดทฤษฎีการ  
บริหารการจัดการ. สงขลา: ภาควิชาธุรกิจประ-  
ศานศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ธงชัย ลันติวงศ์. (2540). การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ  
: ไทยวัฒนาพาณิช.

ธาริยา เล่าวัณุ. (2542). ความรู้ความเข้าใจและการมี  
ส่วนร่วมของข้าราชการต่อระบบประกัน  
คุณภาพ กรณีศึกษา : ศูนย์วิทยาศาสตร์การ  
แพทย์ภาคใต้. สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ประพันธ์ บรรลุศิลป์. (2531). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วน  
ร่วมของประชาชนในการดำเนินการงาน  
สาธารณสุขมูลฐานของจังหวัดอุบลราชธานี.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิหารสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหิดล.

เพ็ญแข แสงแก้ว. (2540). การวิจัยทางสังคมศาสตร์.  
กรุงเทพฯ : ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์.

รัชนี ลิงห์บุญตา. (2541). การทดลองกิจกรรม 5 ส. ใน  
การพัฒนาการทำงานเป็นทีม และการมีส่วน  
ร่วมในโรงพยาบาลอำนาจเจริญ. วิทยานิพนธ์  
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ศิริกานดา ศรีวิลัย. (2542). 5 ส เพื่อการพัฒนาคุณภาพ  
ชีวิต. กรุงเทพฯ : สถาบันการจัดการธุรกิจการ  
บุคคลเพื่อการเพิ่มผลผลิต.

สถาบันเพิ่มผลผลิต แห่งชาติ. (2543). คู่มือการดำเนิน  
กิจกรรม 5 ส. กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริม  
การเพิ่มผลผลิตราชการ.

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา. (2542). **การบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 5 ส** สงขลา. สงขลา:  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา.

เอกสารชั้ย กี่สุขพันธ์. (2538). **การบริหารทั่กษะและการปฏิบัติงาน**. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.

Best, John. (1977). **Research in Education**. 3<sup>rd</sup> ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall Inc.

Cohen, J.M. and Uphoff, Norman T. (1997). **Rural Development Participation Concepts and Measures for Project Design, Implementation and Evaluation**. New York : The Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.