

# พฤษติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการ ระดับล่างในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



อかも ใจแก้ว

## บทนำ

ข้าราชการระดับล่างที่รับผิดชอบปฏิบัติงานในระดับพื้นที่นับเป็นหัวใจสำคัญในการนำแนวโน้มนโยบายของรัฐจากนามธรรมให้ปรากฏเป็นรูปธรรม อันจะเป็นจุดเริ่มต้นของการเข้าใจของประชาชนที่มีต่อรัฐว่าจะเป็นไปในลักษณะใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงของ มติเวลา สถานที่ และ สถานการณ์ภาวะแวดล้อมซึ่งมีความจำเป็นเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีจากประชาชนที่มีต่อรัฐ

ข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย อันประกอบด้วยปัตตานี ยะลา นาเชือวัสดุและสงขลา นั้นสามารถดำเนินการได้อย่างอยู่ในสภาพการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยากลับซับซ้อนด้วยปัจจัยภาวะแวดล้อมหลาย ๆ ด้าน กล่าวคือ **ประการแรก** เป็นบริเวณซึ่งรัฐบาลได้กำหนดนโยบายอย่างเฉพาะเจาะจง เนื่องมาจากปรัชญาการณ์ความยุ่งยากที่เกิดขึ้นในอดีต ความแตกต่างทางด้านศาสนาภาษา วัฒนธรรมประเพณี ของพื้นที่ **ประการที่สอง** ประชาชนส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 75 นับถือศาสนาอิสลาม มีความยึดมั่นในกุญแจอย่างแนบแน่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนเหล่านี้ยังมีแนวโน้มมุ่งพัฒนาศักดิ์สิทธิ์ ประเทศเพื่อนบ้านและบางประเทศทางตะวันออกกลางที่มีอิทธิพลต่อศาสนาเดียวกัน **ประการที่สาม** มีกลุ่มนบุคคลที่ไม่หวังดีต่อชาติบ้านเมืองแสดงพฤติกรรมการคุกคาม ข่มขู่และสร้างสถานการณ์ที่เป็นอันตรายต่อเสียรากพื้นที่ภูมิภาคต่างๆ จากรัฐบาลที่มีความต้องการจัดตั้งศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ซึ่งมีอำนาจให้คุณให้โทษ ตลอดจนการกำกับ ตรวจสอบหน่วยงาน ข้าราชการในดับพื้นที่ได้อีกระดับหนึ่ง **ประการที่สี่** จำนวนหน่วยงานและโครงสร้างภาครัฐที่มีจำนวนมากลงสู่ระดับพื้นที่กว่าได้จุดมุ่งหมายสำคัญคือ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น โครงการพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของกองทัพบก เป็นต้น ด้วยสภาวะแวดล้อมดังกล่าว ข้าราชการระดับปฏิบัติในพื้นที่ต้องเผชิญและรับภาระอันจะนำไปสู่ภาวะวิกฤติทั้งด้านความรู้สึกและการปฏิบัติงาน (Dilemmas) ผลสุดท้ายเมื่อแผนงานหรือโครงการใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วประสบความล้มเหลวไม่ได้ผล ตามเป้าหมาย ข้าราชการก็มักจะตกเป็นที่ร้องวันของผลเหล่านั้น โดยมีได้ระหบันหรือตรวจสอบหาสาเหตุอย่างลึกซึ้งว่าทำไม่และเพราะอะไร ด้วยการปฏิบัติงานของข้าราชการเป็นสาเหตุสำคัญแล้ว สิ่งที่ต้องพิจารณาต่อไปคือ ปัจจัยอะไรที่มี

## บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง “พฤษติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการ ระดับล่างในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” มีวัตถุประสงค์สำคัญ สามประการ คือ ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและสุดท้ายคือรูปแบบ พฤษติกรรม ผลการศึกษาพบว่ามีลักษณะเรียงตามลำดับดังนี้

**ลักษณะแรก** ข้าราชการจะปฏิบัติงาน/gov กิจที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการปรับเปลี่ยนระเบียบขั้นตอนและเป้าหมายตามสถานการณ์ ตลอดถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

**ลักษณะที่สอง** ปฏิบัติการกิจตามที่ได้รับมอบหมาย โดยยึดประโยชน์/ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

**ลักษณะที่สาม** ปฏิบัติการกิจไปเรื่อยๆ หากที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งพฤษติกรรมการปฏิบัติงานในลักษณะนี้จะมีน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับสองลักษณะแรก

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤษติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการข้างต้น จัดเรียงลำดับ คือ แนวโน้มการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประชาชนในพื้นที่ ภูมิศาสตร์/ภูมิภysis ที่มีความหลากหลายทางด้านความรู้ ความสามารถของข้าราชการ พลเรือน ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานในระดับพื้นที่ การประสานงาน/พึงพาอาศัยหน่วยงานอื่น ข้อจำกัดด้านความรู้ ความสามารถของข้าราชการ ปัญหาการเมืองในพื้นที่ ลักษณะงานและภาระหน้าที่ตามนโยบาย/โครงสร้าง ผู้บังคับบัญชาในระดับพื้นที่และสุดท้ายคือ สังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่

จากแนวโน้มปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤษติกรรมการปฏิบัติงานดังกล่าว แนวทางการแก้ไขปัญหาจึงควรกลุ่มมาทบทวนแนวโน้มนโยบายการท่ามกลางของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในขณะนี้ และที่จะดำเนินการในอนาคตว่าควรจะปรับปรุงระดับการปฏิบัติให้มีความเป็นธรรมกับข้าราชการ ทุกฝ่าย ในขณะเดียวกันการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ ยังมีความจำเป็น นอกจากนั้นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ จำเป็นต้องให้ความสนใจและเข้าใจการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้มากขึ้น สำนับปัจจัยอื่นๆ นั้นนับว่ามีความสำคัญในระดับรองเมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัย 2 ประการแรก

\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาธุรกิจและมนุษย์ศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ผลต่อพหุกรรมการปฏิบัติงาน พหุกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการประจำอยู่ในรูปลักษณะใดบ้าง หากได้รับทราบสิ่งเหล่านี้ ย่อมจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติการกิจข้อของข้าราชการระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม ตลอดถึงกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้น

ด้วยปรากฏการณ์ดังกล่าว การศึกษาวิจัยจึงจะเป็นเครื่องมือสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะนำมาสู่ข้อสรุป-ข้อเสนอแนะเพื่อเตรียมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. ศึกษาปัจจัยที่เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการทำงานของข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
3. ศึกษาถึงลักษณะและพหุกรรมการปรับตัวภายใต้สภาพปัญหาการทำงานที่เกิดขึ้นจาก ข้อ 1 และ 2

## ขอบเขตและข้อจำกัดการวิจัย

1. ศึกษาเฉพาะพื้นที่ 3 จังหวัด คือ ปัตตานี ยะลาและนราธิวาส
2. กลุ่มข้าราชการระดับชั้นของ 4 กระทรวง ซึ่งมีข้อมูลการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่อย่างขั้นเดียว ข้าราชการ 4 กระทรวงหลักดังกล่าว จำแนกเป็นกระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วยกรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวง กรมอนามัย กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย กรมสามัญ สำนักงานการประดุมศึกษา และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. เป็นข้าราชการระดับ 3-5 เท่านั้น

## วิธีการศึกษา

### ลักษณะข้อมูล

1. ข้อมูลที่ยุ่ง (Secondary data) ซึ่งได้จากเอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความที่เกี่ยวข้อง
2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามด้วยวิธีการสอบถามแบบสอบถาม (Questionnaire) และ ดังเดต (Observation) ณ ระดับพื้นที่ตามจังหวัดชายแดนภาคใต้

### กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่กำหนดเพื่อการศึกษา

นั้นมี 3 จังหวัด คือ ปัตตานี ยะลาและนราธิวาส เพื่อให้ได้กลุ่มข้าราชการในระดับพื้นที่อย่างเหมาะสม จึงดำเนินการเลือกตัวอย่างทั้งลักษณะที่ใช้โอกาสความน่าจะเป็นและไม่ใช้โอกาสความน่าจะเป็น (Probability sampling and nonprobability sampling) โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

### ก) พื้นที่ที่เลือกเพื่อศึกษา

- เลือกอำเภอเมืองจาก 3 จังหวัดรวม 3 อำเภอ โดยวิธีกำหนดเฉพาะเจาะจง ได้แก่ อ.เมือง ของทั้ง 3 จังหวัด

- เลือกจากที่มิได้เป็นอำเภอเมืองของจังหวัดฯ ละ 1 อำเภอ รวม 3 อำเภอ โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายได้แก่ อ.สายบุรี จ.ปัตตานี อ.ศรีสัชนาลัย จ.นราธิวาส และ อ.ยะหา จ.ยะลา

ข) จากรดับอันกฤษ ตามข้อ ก) ก็จะเลือกข้าราชการเพื่อตอบแบบสอบถามรวม 6 อำเภอ จำแนกเป็นข้าราชการจาก 4 กระทรวงในระดับพื้นที่ (ระดับ 3-5) (Street-level bureaucrats) ด้วยวิธีการกำหนดโควตา (Quota sampling)

จากการดังกล่าว เมื่อทำการเลือกโดยวิธีโควต้าจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 288 คน จำแนกเป็นเขตอำเภอเมืองและที่มิใช่อำเภอเมืองแห่งละ 48 คน การกระจายในแต่ละหน่วยงานนั้นอาจจะมีจำนวนแตกต่างกันบ้างขึ้นอยู่กับสภาพความเป็นจริงของกลุ่มตัวอย่างที่มีในขณะทำการวิจัย ซึ่งปรากฏรายละเอียดตามดัวเลขในวงเล็บของการอบรมตั้งกล่าวแล้ว

## เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้นนี้ประกอบด้วยแบบสอบถาม (Questionnaires) และการสัมภาษณ์โดยอาศัยประสบการณ์ที่อยู่ในระดับพื้นที่ของผู้ศึกษามาประกอบด้วยล้วนหนึ่ง

## การทดสอบเครื่องมือ

การทดสอบเครื่องมือเพื่อพิจารณาถึงความแม่นตรงด้านเนื้อหาสาระ (Content Validity) นั้นได้ให้ข้าราชการจำนวนหนึ่งจากนักศึกษา (ข้าราชการ) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต รุ่น 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พิจารณาและทดสอบตอบเพื่อหาข้อบกพร่องตลอดจนการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมประเด็นที่ไม่สมบูรณ์หรือขาดหายไป อันจะทำให้แบบสอบถามมีความครอบคลุมตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่ต้องการวิจัยต่อไป

## ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

- I. ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ พหุกรรมการ

ปภ.บดีจัดตามนโยบาย/แผน/โครงการของข้าราชการระดับล่าง

2. ตัวแปรอิสระ (*Independent variables*) ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในระดับพื้นที่ (วัฒนธรรม สังคม ผู้นำ ประชากรในระดับพื้นที่) กฎระเบียบ ศก.บด. กญ. กพ. องค์กร/หน่วยงานข้างเคียง ภาระงาน ลักษณะของข้าราชการเอง

ผลการศึกษา

ผลการศึกษามีอุปสรรคทางลักษณะตัวแปร็อิสระแต่ละด้านและตัวแปรตามจะพบว่ามีลักษณะดังนี้

## ก. ด้านสภาพสังคม การเมือง

ข้าราชการส่วนใหญ่จะมีความมั่นใจในปฏิบัติงานระดับพื้นที่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่รู้สึกมีความมั่นใจในความปลอดภัยระหว่างการปฏิบัติงานน้อยกว่าอยู่ในภาวะจ่าย Gomez คือ ปฏิบัติงานไปตามปกติ ข้าราชการเหล่านี้มีความต้องการสวัสดิการด้านค่าตอบแทนพิเศษ นอกจากนั้นก็ต้องการเกียรตินักเรียนทางสถาบันฯ เช่น โทรศัพท์ ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น เนื่องจากความไม่ปลอดภัยในเชิงทรัพย์สิน อันเนื่องมาจากการณ์ไม่แน่นอนในระดับพื้นที่ก็ยังคงเป็นปัญหาอยู่บ้าง

๙. ค้านผู้นำ

พิจารณาจากความร่วมมือของผู้นำ-ประชาชนใน  
ระดับพื้นที่ ส่วนใหญ่จะได้รับความมีปานกลาง ซึ่งจำเป็นต้อง<sup>ให้ความพยายามมากขึ้น</sup>ในการประสานเพื่อขอความร่วมมือ<sup>จะช่วยให้การปฏิบัติงาน</sup>

ก. ปัจจัยด้านการบริหาร (นโยบาย/กฎระเบียบและการพัฒนาท่วงหน่วยงาน) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการบริหารในพื้นที่เกี่ยวกับการฟังพราะหัวใจ  
หน่วยงานนั้น pragya หน่วยงานส่วนใหญ่ต้องฟังพราชาด้วยกัน  
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การฟังพราชาด้วยกันมีขาการะ/เทคนิค ของลง  
ไปต่อข้อมูลนำร่อง วัสดุกูป์การ์น บุคลากร งประมวล โดย  
กรรมพัฒนาชุมชนเป็นหน่วยงานที่ได้รับการฟังพราชาด้วยของ  
หน่วยงานอื่น ๆ มากที่สุด รองลงไปก็คือกรรมการปกครอง  
สำนักงานการประดิษฐ์ภาษาฯฯ

ผลจากการนี้จะเป็นเรื่องเดียวที่ขาดแคลนการณ์ที่เป็นความเข้าชื่นของนโยบายฯแต่ละด้าน เช่น ศูนย์อันധิกาบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัด กระทรวง ผู้บังคับบัญชา

สถานการณ์การปฏิรูปดิจิทัลที่ไม่ประคานยันระหว่าง  
หน่วยงานที่เข้าไปในผู้ที่มีมันฯ ยังคงการขยายบันบานฯ

การดำเนินงานทั้งพักรับไหว้ท่านเจ้าแม่กวนอิมฯ  
ความดีคุณงามของบุญของศุนย์อำนวยการบริหารจังหวัดราชบุรี  
ภาคใต้ที่ก่อให้เกิดขึ้นซึ่งล้ำชั้นอย่างมาก ทั้งในด้านการ  
|||

#### 4. ปัจจัยด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานในล้านักงานกับปฏิบัติทั้งใน  
ล้านักงานและลงสู่ระดับพื้นที่ การปฏิบัติงานล้วนให้รายได้มี  
มูลค่าความไม่พร้อมด้านเครื่องมือ

### ๓. ปัจจัยด้านคณลักษณะของหัวราชการ

ปรากฏว่า คุณลักษณะที่จำเป็นมากที่สุดคือ ความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน รองลงมาปีก็คือความสามารถด้านการปรับตัว คุณธรรม ความรู้ความสามารถและทัศนคติที่ดีที่อ่อนๆ ในส่วนของความรู้นั้น ล้วนใหญ่เกินคาดมากับภาระที่ทำอยู่ในขณะนี้

## พฤติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการ

พฤติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการระดับพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะตามลำดับต่อไปนี้

ลักษณะแรก ปฏิบัติงาน/การกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายโดยมีการปรับเปลี่ยนระเบียบขั้นตอนและเป้าหมายตามสถานการณ์และสภาพแวดล้อม

ลักษณะที่สอง ปฏิบัติการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย โดยยึดระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

ลักษณะที่สาม ปฏิบัติการกิจไปเรื่อยๆ แห่ที่ได้รับ  
มอบหมาย ลักษณะนี้จะมีงานน้อยมากเมื่อเบร์ยนเทียนกับ  
ลักษณะแรกกันลักษณะที่สอง

## การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการ ระดับล่าง

จากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ภาคต่อตาม Kolmogorov-Smirnov 2-sample Test จะพบว่ามีรั้งดับความสัมพันธ์ถึงศูนย์ไปแล้ว (เมื่อจำนวนลำดับมากกากก็จะเก็บอยู่)

1. แผนรวมนโยบายการปฏิรูปติดตามที่ก้าวหน้าโดยคุณเป็นผู้อำนวยการที่มีภาระจัดทำรายเดือนมาได้
  2. ประจำงานนั้นพ้นที่
  3. ภาระเนื้ยบ้ำข้าราชการเพลเมือง
  4. ผู้มีคุณบุญชา/หัวหน้างานในระดับพื้นที่
  5. การประสานงาน/พื้นที่มาดำเนินการที่หน่วยงานอื่น
  6. ข้อจำกัดด้านความรู้ ความสามารถของบุคลากร
  7. ฝัญหาการเมืองในพื้นที่
  8. ลักษณะงานและภาระหน้าที่ตามนโยบาย/โครงการ
  9. ผู้นำในระดับพื้นที่

10. สภាធັດສັນຕິພາບແລະວັດທະນອទຣມໃນເຖິງທີ່  
ຂໍ້ເສັນອວນແນະ

การปฏิบัติงานของข้าราชการในระดับพื้นที่ ให้ดำเนินไปตามบทบาทอย่างเหมาะสม ข้อสรุปการอภิบายข้างต้นนี้จะเป็นจริงได้มีเมื่อเงื่อนไขปัจจัยแทรกซ้อนบางประการคงที่เงื่อนไขเหล่านี้คือ

1. นโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับจังหวัดข้าราชการภาคใต้
  2. สถานการณ์ด้านการเมืองระหว่างประเทศและในประเทศไทย

ดังนั้น การสรุปและข้อเสนอแนะการวิจัยที่ปรากฏข้างต้นนี้จึงน่าจะนำไปสู่การขยายผลเชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ในระดับหนึ่งไม่มากก็น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากจะขยายผลไปสู่การวิจัยรายละเอียดทางประดิษฐ์ในระดับลึกต่อไป

โดยสรุปแล้ว จากผลการศึกษาหากจะดำเนินการแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นปัญหาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานของข้าราชการระดับล่างในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเหมาะสมแล้วคงให้ความสำคัญกับประเด็นหลักๆ ในขณะนี้ 4 ประการ คือ

1. นโยบายของศูนย์อ่านวิหารจังหวัดชายแดนภาคใต้  
การดำเนินงานนโยบายในระดับพื้นที่นี้ย่อมมีอาจลึกซึ้งได้  
แต่ในระดับการปฏิบัติที่ต้องอาศัยข้าราชการระดับพื้นที่นั้น  
จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีความถ้วนวน สร้างความเป็นธรรมให้กับ  
ทุกฝ่ายโดยไม่ล่าเอียง ติดคืดกับป้าหมายที่ต้องการบรรลุ

2. ประทายให้เก็บน้ำ เนื่องจากสภาพสังคมวัฒนธรรมได้  
หล่อหลอมให้มีลักษณะและพฤติกรรมแตกต่างจากประชาชน  
ที่อยู่ทางประเพณี การสร้างความรู้สึกปรับผิดของบั้งสิงห์และ  
หน้าที่ในฐานะประชาชนไทยนั้นเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งด้วย การ  
ให้ความค่าด้วยกันหรือพยากรณ์บุญภักดิ์ก่อนเข้าสู่การทำที่บูมและ  
เสมอเมื่อตนกับกลุ่มนี้จะช่วยให้บูมฯ ทัน  
การปฏิบัติงานของชาวนาการทุกคนที่ต้องช่วยกันสร้างสังคมด้วย  
กล่าวให้เก็บน้ำ

๓. หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาและประเมินงานนัดต้มมีความเข้มเจน ยิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ควรจัดอบรมให้กับบุคลากรที่มีภาระหนัก ให้สามารถรับใช้หน้าที่ได้ดีที่สุด รวมถึงการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นในเชิงทฤษฎี หรือเชิงปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดภาระการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

๔. ห้ามนำภัณฑ์ดับเพลิงที่มีความระอุสูงเข้ามาในห้องน้ำ ห้องน้ำจะต้องเป็นที่สะอาดและไม่ร้อนในห้องน้ำ

วัฒนธรรม ก็คงเป็นสิ่งที่มีอาจหลักเลี้ยงได้  
**สรุปสิ่งท้าย**

จากปัจจัยหลักทั้ง 4 ประการนั้น น่าจะเพียงพอต่อการนำไปสู่ผลการสรุปเชิงพฤติกรรมการปฏิบัติงานของข้าราชการ ในระดับพื้นที่ให้ดำเนินไปตามบทบาทอย่างเหมาะสม ข้อสรุป การอธินิษฐานข้างต้นนี้จะเป็นจริงได้ เมื่อเงื่อนไขปัจจัยแวดล้อม บางประการคงที่ เนื่องจากเหล่านี้คือ

- นโยบายธุรกิจบาลเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้
  - สถานการณ์ด้านการเมืองระหว่างประเทศและในประเทศไทย

ดังนั้น การสรุปและข้อเสนอแนะการวิจัยที่ปราชญ์ข้างต้นนั้นๆ จะนำไปสู่การขยายผลเชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ในระดับหนึ่งไม่มากก็น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งของอวัยวะภายใน ไปสู่การวิจัยรายละเอียดบางมุมเดิมในระดับลึกอีกด้วย



## ເອກສາຣ້ອ້າງອົງ

ຄູນຍໍອ້ານວຍການບໍລິຫານ ທີ່ຈະໄດ້ປະກາດ ທີ່ກຳລັງຜົນກາດໄດ້  
ຕະຫຼາມ ອາດຈະບໍ່ມີຄວາມຮັບຮັດ ດັ່ງນັ້ນດີ່ມີການປັບປຸງການບໍລິຫານ  
ຄູນຍໍອ້ານວຍການບໍລິຫານແດນກາດໄດ້. ແພນບົງນິຫຼືການພັດທະນາເທຣຍອຸກົງ ການເນື່ອງແຂ່ງສັກນິ້ວາວິທາ ພະຈຳປີ 2536, ຂະລາ :  
ບະດາກາຣພິມທີ, 2536.

ສົນທີ ສັນກົກກາຣ. ຜູ້ນໍາການເປົ້ານັ້ນແປດລົງ : ສັກພັດທະນບໍລິຫານຄາສົດ, 2.ພັດທະນບໍລິຫານຄາສົດ, 6 (ນັກຮາມ 2511).

ສົນເຫດ ຈົດດອດຕາກ. ກາຣສໍາຮ່ວງທັນຄົດຂອງໜ້າຮ່າກາຣທີ່ມີດໍອກກາຣດໍາເນີນງານຂອງຄູນຍໍອ້ານວຍການບໍລິຫານແດນກາດໄດ້. 2530.

..... ຮາງງານກາຣວິຊເຮືອງ ກາຣສໍາຮ່ວງສັດາການພັດທ່າງສັກນິ້ວາ ການເນື່ອງແຂ່ງເທຣຍອຸກົງໃນອັງກິດໝາຍແດນກາດໄດ້,  
ຄູນຍໍອ້ານວຍການ ບໍລິຫານແດນກາດໄດ້, ນປປ.

ສໍານັກນາຍກົງຮູມນຸດຮີ. ພຣະວະນູ້ອຸດຸຕະວະເບີນໜ້າຮ່າກາຣພອເຣີນ. ພ.ສ. 2535.

ອາຄນ ໄຈນ້າ. ກ່ຽວກັບໂຄນເປົ້ານັ້ນໄປປົງນິຫຼືໃນພື້ນທີ່ຈັງກິດໝາຍແດນກາດໄດ້ : ຕີການນິ້ນ້ອຍທີ່ສ່ວນພົກງະກົນທີ່ຄວາມດຳເນື້ອ. ວິທານິພົນ  
ພັດທະນບໍລິຫານຄາສົດດຸຍ໌ຢູ່ນິ້ນ້ອຍ ສຕານນັນບໍລິກິດພັດທະນບໍລິຫານຄາສົດ, 2533.

ອາຄນ ໄຈແກ້ວແລະປະຈັນ ນອມນິລ. ດາຣເປົ້ານັ້ນແລ້ວການເຄຣຍອຸກົງສັກນິ້ວາໄດ້ໃນກ່ຽວກ່ຽວໜ້າ. ນຫວິທາລັບຮອງຄານຄວິນທີ, 2534.

Barr Alan. "Community Development and Minorities Problems and Feasible Strategies" Community Development Journal, 15  
(October 1980).

Lipsky, Michael. Street-Level Bureaucracy ; Dilemmas of the Individual in Public Service, Russell Sage Foundation : New York,  
1980.

Sorg, James D. "A Typology of Implementation Behavior of Street-level Bureaucrats; Policy Study Review, 2,3 (February, 1983).

Van Meter, Donal Sand Carl E.Van Horn. "The Policy Implementation Process : A Conceptual Framework", Administration and  
Society, Vol.6 (February, 1975).

Wakefield, Susan. "Ethics and the Public Service : A Case for Individual Responsibility", Public Administration Review, 36 (November/  
December, 1976).