

รายงานการวิจัย

การศึกษาเปรียบเทียบสภาพเศรษฐกิจศาสตร์ ผู้บริโภคระหว่างไทยพุทธในหมู่บ้านน้ำดำเนี และไทยมุสลิมในหมู่บ้านทุ่งโพธิ์

សម្រាប់បង្ហាញ

วัดอปป้าสังค์ชีพะ

๑. เพื่อศึกษาสภาวะเกี่ยวกับ
เศรษฐกิจศาสตร์ผู้บุริโภคของประชากร
ไทยพุทธ ไทยมุสลิม ในหมู่บ้านน้ำดำ^๑
และทุ่งโพธิ์ อ.หนองจิก จ.ปัตตานี^๒
 ๒. เพื่อศึกษาปัญหาและอุป-
สรรรค์ต่อหลักการเศรษฐกิจศาสตร์ผู้
บุริโภค
 ๓. เพื่อเปรียบเทียบสภาพเศรษฐกิจ
ศาสตร์ผู้บุริโภคของหมู่บ้านไทยพุทธ
และไทยมุสลิมในหมู่บ้านน้ำดำ และ
ทุ่งโพธิ์ อ.หนองจิก จ.ปัตตานี^๓

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ไม่มีสมมุติฐาน
ส่วนหน้าเพื่อการทดสอบ แต่ผลสรุป¹
จากการวิจัยจะได้ข้อเสนอเป็นสมมุติ-
ฐานขึ้นมา (Ex Post Facto-Hypo-
thesis) และการวิจัยครั้งนี้เป็นเพียง
ขั้นสำรวจ (Exploratory-Formulative
Study) โดยใช้รูปแบบ Comparative
Group Ex Post Facto Study Design
ประเภท Cross-Sectional Design
การสร้างกรอบแนวความคิดใน
การวิจัย

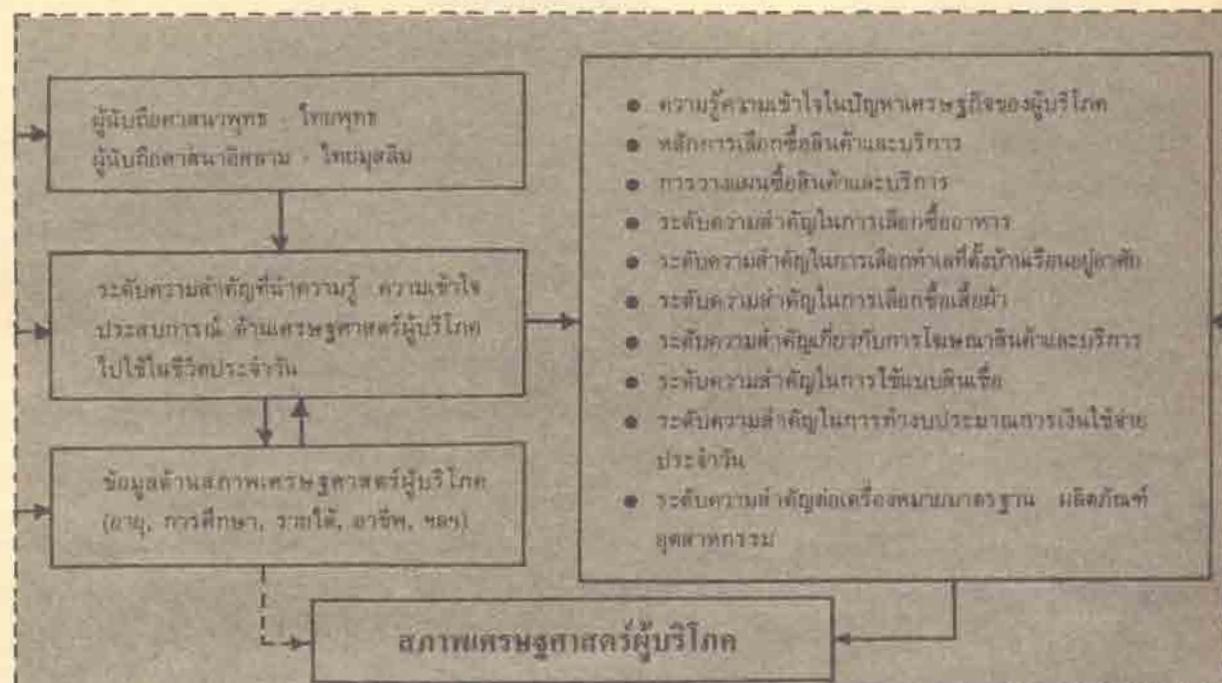
แนวความคิดในการวิจัยครั้งนี้
พิจารณาจาก “สภาพเศรษฐกิจการค้า
ผู้บริโภค” และจาก “ระดับความเสี่ยง”

ที่น้ำความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์
ด้านเศรษฐศาสตร์ผู้บริโภคไปใช้ใน
ชีวิตประจำวัน” โดยเฉพาะ “สภาพ
เศรษฐศาสตร์ผู้บริโภคเป็นปัจจัยสำคัญ
อันส่งผลให้การนำความรู้ความเข้าใจ
ประสบการณ์ ทางด้านเศรษฐศาสตร์
ผู้บริโภคไปใช้ในชีวิตประจำวันให้มี
ประสิทธิภาพและคุณภาพชีวิตที่แตกต่าง
กัน โดยให้ประชากรที่เป็นกลุ่มตัว
อย่างเป็นผู้ให้สัมภาษณ์และประมาณ
ค่าตามประเด็นต่างๆ ที่กำหนดให้ ซึ่ง
สามารถแสดงได้ดังนี้ (ดูแผนกาน)

วิธีการค้นหานักการเมือง

ลักษณะประชากร กลุ่มประชากร
ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บุรุษไทย
ที่เป็นไทยพุทธและไทยมุสลิมซึ่งมีภูมิ-
ถิ่นาในหมู่ ๓ บ้านน้ำดำ และหมู่ ๔
บ้านทุ่งโพธิ์ อ.หนองจิก จ.ปัตตานี
โดยวิธีสุ่มตัวอย่างจากทะเบียนบ้าน
และเลือกกลุ่มตัวอย่างเพาะบ้านประชากร
ที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไปทั้งชายและหญิง
จึงได้จำนวนประชากรทั้งหมด ๔๕๙
คน เป็นประชากรในหมู่บ้านน้ำดำ
จำนวน ๒๖๗ คน ในหมู่ ๔ บ้านทุ่งโพธิ์
จำนวน ๑๙๒ คน

กอุ่นตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน ๔๓๑ คน โดยใช้ประชากรที่มี



ในหมู่บ้านหลังจากสัมผัสถอดสอบแบบ
สัมภาษณ์จำนวน ๔๐ คน ออกแล้ว
จะนั้นจะเป็นประชากรให้หมู่บ้านน้ำดำ
ทั้งชาย หญิง รวม ๔๖๗ คน และ
ทุ่งโพธิ์จำนวน ๒๐๕ คน

วิธีเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบ Indirect Observation
ประเภท Respondent Observation
ซึ่งเป็นการศึกษาปรากฏการณ์โดย
ทางอ้อม โดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้
ให้ข้อมูล

วิธีรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
แบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ

วิจัยจากเอกสาร ซึ่งได้แก่การ
รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อการ
วิจัยจากหนังสือ, วารสาร, งานวิจัย
และข้อมูล จากการอำเภอหนองจิก,
จากทะเบียนบ้าน ข้อมูลพื้นฐานของ

หมู่บ้าน

การวิจัยสนาน จากการสุ่มตัว
อย่างง่ายดาย ๑๓ ปีขึ้นไปในทั้งสอง
หมู่บ้าน จำนวน ๔๔๑ คน และสุ่มอีก
๔๐ คน เพื่อเป็นการทดสอบแบบสัม-
ภาษณ์จากทั้ง ๒ หมู่บ้าน ซึ่งหลังจาก
ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์แล้วจึงมีการ

สัมภาษณ์ประชากรทั้งหมดเป็นจำนวน
ที่ตั้งไว้คือ ๔๗๑ คน แต่มีการทำการ
สัมภาษณ์จริงปรากฏว่า ได้เพียง ๓๑๐

คน เพราะว่ากลุ่มประชากรไม่ทำงาน
ต่างจังหวัด ต่างประเทศ และบางบ้าน

มีชื่อในทะเบียนบ้านแต่บุคคลหายไป
อยู่ที่อื่นแล้วและไม่ได้แจ้งย้ายออกไป

ซึ่งไม่สามารถติดต่อได้

เครื่องมือ (Instrument) ในการ

เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

คือ แบบสัมภาษณ์ ชี้แจงข้อความให้สร้างขึ้น
บนพื้นฐานของประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยว
ข้องของเศรษฐกิจศาสตร์ผู้บุรีโภคทั่วๆ
ไป มีเนื้อหาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ
ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลเบื้องต้นลักษณะทางประชากร การศึกษา อาชีพ
และสภาพเศรษฐกิจศาสตร์ผู้บุรีโภคทั่วๆ
ไป

ส่วนที่ ๒ เป็นมาตราส่วนประมาณค่าระดับความคิดเห็นต่อการนำ
หลักการประสมการนี้ ความรู้ความ
เข้าใจ เชิงเศรษฐกิจศาสตร์ผู้บุรีโภคไปใช้
ในชีวิตประจำวัน

ส่วนที่ ๓ เป็นข้อมูลที่เกี่ยว
กับกิจกรรมและความคิดเห็นต่างๆ
ด้านเศรษฐกิจศาสตร์ผู้บุรีโภค

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ (Pre-
Test) แบบสัมภาษณ์ในเดือนเมษายน
๒๕๖๗ โดยทดสอบสัมภาษณ์กลุ่มตัว

อย่างไทยพุทธในบ้านน้ำด้วย ๑๐ คน และไทยมุสลิมในหมู่บ้านทุ่งโพธิ์ ๑๐ คน รวม ๒๐ คน

เพื่อหาข้อบกพร่องและความ
เหมาะสมของข้อสัมภาษณ์ หลังจาก
นั้นจึงนำมาปรับปูรณาจักรเพิ่มเติมให้
สมบูรณ์และเริ่มทำการเก็บข้อมูลใน
เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗

ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรอิสระที่นำมาใช้ในการ
ศึกษาครั้งนี้ คือ คนไทยพุทธที่นับถือ
ศาสนาพุทธและคนไทยมุสลิมที่นับถือ
ศาสนาอิสลาม ส่วนตัวแปรตาม คือ
คะแนนเฉลี่ยของการมีสุภาพเศรษฐกิจ-
ศาสตร์ผู้บุริโภคในชีวิตประจำวัน การ
นำหลักการความรู้และการมีประสบ-
การณ์ทางด้านเศรษฐกิจศาสตร์ผู้บุริโภค¹
ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ความประdeen
ที่กำหนด

การวัดตัวแปร : ตัวนิermann มาตรา (*Measurement : Indicator and scale*)

ตัวแปรอิสระ คือ

๑. กลุ่มคนไทยที่นับถือศาสนา
พุทธ - ไทยพุทธ
๒. กลุ่มคนไทยที่นับถือศาสนา
อิสลาม - ไทยมุสลิม

สำหรับตัวแปรตาม มีการปรับ
ผันเป็นมาตราช่วงขั้น (*Interval Scale*)
ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยจากมาตราส่วน
การประมาณค่า ดังนี้

ระดับความสำคัญที่นำความรู้
ความเข้าใจ ประสบการณ์ด้านเศรษฐกิจ-
ศาสตร์ผู้บุริโภคไปใช้ในชีวิตประจำวัน

โดยมีช่วงขั้นการวัดและการให้
คะแนนแก่มาตราส่วนการประมาณค่า
ดังนี้

มากที่สุด คะแนน ๔ มาก คะแนน ๓
ปานกลาง คะแนน ๒ น้อย คะแนน ๑
น้อยที่สุด คะแนน ๐

คะแนนเฉลี่ยที่ได้มา ผู้วิจัยตั้ง²
เป็นเกณฑ์สรุปผลดังนี้

การนำความรู้ เข้าใจ
ช่วงคะแนน ประสบการณ์ เศรษฐกิจ-
ศาสตร์ผู้บุริโภคไปใช้
๐.๐๐-๐.๔๙ น้อยที่สุด = ควรปรับ

ปรุงอย่าง
ยิ่ง

๐.๐๔-๐.๔๙ น้อย = ควรปรับ
ปรุง

๐.๔๐-๑.๔๙ ปานกลาง - พอดี
๑.๔๐-๒.๔๙ มาก = ดี

๒.๔๐-๔.๐๐ มากที่สุด = ดีมาก

การวิเคราะห์ข้อมูล (*Data Analysis*)

๑. หาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย
(x) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๒. ใช้ t-test (*Independent Samples*) เพื่อทดสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างของ
ประชากร ๒ กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน
หรือไม่ซึมพันธ์กัน

๓. ใช้ t-test (*Dependent Samples*) เพื่อทดสอบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากร
ทั้ง ๒ กลุ่ม ที่สัมพันธ์กันหรือเป็นกลุ่ม³
เดียวกัน

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล
แบ่งเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะ
ทางประชากรและสุภาพเศรษฐกิจศาสตร์
ผู้บุริโภคทั่ว ๆ ไป โดยแสดงออกมา
ในรูปของอัตราส่วน (*Percentages*)

ตอนที่ ๒ แสดงค่าเฉลี่ยของตัว
แปรตาม เกี่ยวกับการนำหลักการและ
การมีประสบการณ์ด้านเศรษฐกิจศาสตร์
ผู้บุริโภคไปใช้ในชีวิตประจำวัน ความ
รู้ความเข้าใจในเชิงเศรษฐกิจศาสตร์
ผู้บุริโภค โดยแสดงออกมาในรูปของ
ตารางการณ์ชา (Contingency Table)

จำแนกประเภทของตัวแปรอิสระ

ตอนที่ ๓ เป็นการทดสอบความ
แตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ
ของตัวแปรตาม ระหว่างประเภทต่าง ๆ
ของตัวแปรอิสระ โดยนำ t-test มาใช้
ในการทดสอบ

ในการเสนอผลการวิเคราะห์
มีตัวแปรหลัก ๑๐ ประเด็นด้วยกันคือ

ประเด็นที่ ๑ ตัวแปรเกี่ยวกับ
ความรู้ความเข้าใจในปัญหาด้านเศรษฐกิจ-
ศาสตร์ผู้บุริโภคของไทยพุทธและไทย
มุสลิม ในหมู่บ้านทั้ง ๒ แห่ง รวม ๘
ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๒ ตัวแปรเกี่ยวกับ
หลักการเลือกซื้อสินค้าและบริการ
รวม ๑๑ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๓ ตัวแปรเกี่ยวกับ
การวางแผนซื้อสินค้าและบริการ มี
๕ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๔ ตัวแปรเกี่ยวกับ
ความสำคัญในการเลือกซื้ออาหาร
มี ๕ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๕ ตัวแปรเกี่ยวกับ
ความสำคัญในการเลือกทำเตี๊ยบบ้าน
เรือนอยู่อาศัย มี ๕ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๖ ตัวแปรเกี่ยวกับ
ความสำคัญในการเลือกซื้อเสื้อผ้า มี
๗ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๗ ตัวแปรเกี่ยวกับ
ความติดเห็นด้านการโฆษณาสินค้า
และบริการ มี ๖ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๘ ตัวแปรเกี่ยวกับ
การใช้แบบสินเชื่อ มี ๓ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๙ ตัวแปรเกี่ยวกับ
การทำงานประจำมีการเงินใช้จ่าย
ประจำวัน มี ๑๐ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๑๐ ตัวแปรเกี่ยวกับ
ความสำคัญของเครื่องหมายมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มี ๑ ประเด็น

ป้อม

รวมทั้งสิ้นเป็นตัวแปรหลักจำนวน
๑๐ ประเด็นใหญ่ ๒๑ ประเด็นย่อย

๑. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของความรู้ความเข้าใจในปัญหา
เหเรชูกิจของผู้บุรีโภค พนว่า กลุ่ม
ตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ดีตาม
เกณฑ์เปรียบเทียบ โดยกลุ่มไทยพุทธ
อยู่ในเกณฑ์พอใช้ และไทยมุสลิมอยู่ใน
เกณฑ์ดี ตามเกณฑ์เปรียบเทียบ

๒. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของหลักการเลือกซื้อสินค้าและ
บริการ พนว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสอง
อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ค่อนไปทางดี ตาม
เกณฑ์ทางเปรียบเทียบ โดยกลุ่มตัว
อย่างที่เป็นไทยพุทธอยู่ในเกณฑ์พอใช้
และไทยมุสลิมอยู่ในเกณฑ์ดี

๓. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของการวางแผนซื้อสินค้าและ
บริการของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง พนว่า
ทั้งสองกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ดี โดยกลุ่ม
ไทยพุทธอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และไทย
มุสลิมอยู่ในเกณฑ์ดี

๔. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของการเลือกซื้ออาหาร พนว่า
กลุ่มตัวอย่างทั้งสองอยู่ในเกณฑ์ดี โดย
กลุ่มไทยพุทธอยู่ในเกณฑ์ดี ค่อนไปทาง
ดีมาก และไทยมุสลิมอยู่ในเกณฑ์ดี

๕. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของหลักการเลือกทำเลที่ตั้งบ้าน
เรือนอยู่อาศัย พนว่า ทั้งสองกลุ่มตัว
อย่างอยู่ในเกณฑ์ดี และไม่แตกต่างกัน
ที่ระดับความมีส่วนร่วมอยู่ที่ .๐๕

๖. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของหลักการเลือกซื้อผ้าของ
ทั้งสองกลุ่มตัวอย่าง พนว่า ทั้งสองกลุ่ม
อยู่ในเกณฑ์ดี โดยกลุ่มไทยพุทธอยู่ใน
เกณฑ์ดี (แต่ค่อนไปทางพอใช้) และ
ไทยมุสลิมอยู่ในเกณฑ์ดี

๗. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของการโฆษณาสินค้าและบริการ
พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองอยู่ในเกณฑ์ดี
โดยกลุ่มไทยพุทธอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (ค่อน
ไปทางดี) และไทยมุสลิมอยู่ใน
เกณฑ์ดี

๘. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างในการใช้แบบสินเชื่อ พนว่า กลุ่ม
ตัวอย่างทั้งสองอยู่ในเกณฑ์พอใช้และ
ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความ
มีส่วนร่วมอยู่ที่ .๐๕

๙. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของความต้องการประจำวัน
ใช้จ่ายประจำวันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง
สอง พนว่า อยู่ในเกณฑ์พอใช้ โดย
กลุ่มไทยพุทธอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (ค่อน
ไปทางดี) และกลุ่มไทยมุสลิมอยู่ใน
เกณฑ์ดี

๑๐. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของการให้ความสำคัญต่อเครื่อง
หมายมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
พนว่า ทั้งสองกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเกณฑ์ดี
ทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันที่ระดับความ
มีส่วนร่วมอยู่ที่ .๐๕

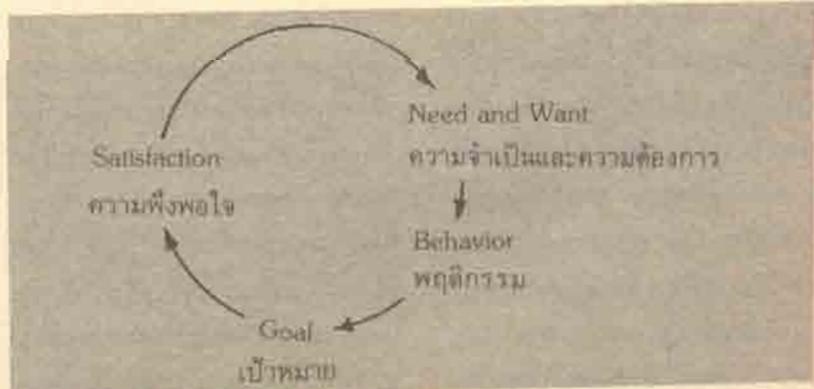
๑๑. ผลการวิเคราะห์ความแตก
ต่างของภาระภาระที่บ่อกันสภาพเศรษฐ
ศาสตร์ของผู้บุรีโภคในด้านต่าง ๆ (รวม
ทั้ง ๑๐ ประเด็นใหญ่ ๒๑ ประเด็นย่อย)
แล้ว พนว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองอยู่ใน
เกณฑ์ดีตามเกณฑ์เปรียบเทียบ โดย

กลุ่มไทยพุทธอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (ค่อน
ไปทางดี) และกลุ่มไทยมุสลิมอยู่ใน
เกณฑ์ดีตามเกณฑ์เปรียบเทียบ นั่นคือ
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นไทยพุทธและไทย
มุสลิมมีความแตกต่างกันในสภาพ
เศรษฐศาสตร์ผู้บุรีโภคที่ระดับความ
มีส่วนร่วมอยู่ที่ .๐๕

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

เนื่องจาก การวิจัยที่มีอยู่ปัจจุบัน
ไม่มีโครงสร้างที่ชัดเจน ดังนั้น การอภิปราย
ผลและข้อเสนอแนะจึงไม่สามารถอ้าง
อิงผลการวิจัยได้ แต่ก็ได้พยายาม
อภิปรายผลและข้อเสนอแนะในเชิง
คุณภาพซึ่งจะได้รับการยอมรับ

๑. ในด้านปัญหาเศรษฐกิจของ
ผู้บุรีโภค ปัญหาเหล่าที่ขอผู้บุรีโภค^๑
เป็นข้อเด็ดขาด เช่น เกี่ยวกับมนุษย์ที่ร่า
มนุษย์มีความต้องการทางด้านร่างกาย
(Physical needs) และความต้องการ
ทางด้านจิตใจ (Psychological needs)
และเพราะมนุษย์เรามีความต้องการ
ในการวนริโภคสินค้าและบริการต่าง ๆ
โดยไม่มีขอบเขตจำกัด มักจะมีความ
ต้องการเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ดังการใน
ด้านคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาด
แต่ในขณะเดียวกันทรัพยากรที่นำมา
ใช้ในการผลิตสินค้าและบริการมีจำกัด
จากทฤษฎีความต้องการและความ
พึงพอใจ (Need-Want-Satisfaction
Theory) คือ



จากเหตุผลที่ว่า ผู้บุริโภค มีความจำเป็น (Need) ในด้านสินค้าและบริการ ก็ต้องจัดหาสิ่งนั้นมาสนองความต้องการ (Want) เกิดจากพฤติกรรมการกระทำต่าง ๆ (Behavior) จนบรรลุเป้าหมาย (Goal) และบังเกิดความพึงพอใจ จึงเป็นเรื่องที่ต้องดัดสินใจว่าควรทำอย่างไร จึงจะช่วยดับปัญหาของเศรษฐกิจของผู้บุริโภคได้ ในส่วนของฐานะผู้บุริโภค (ไม่ใช้ฐานะผู้ผลิต) จะได้รับการช่วยเหลือจากภาคเอกชนด้วยกัน จากภาคธุรกิจอย่างไรบ้างเพื่อให้ผู้บุริโภคจะสามารถเลือกหาสินค้าหรือบริการ المناسبความต้องการให้มั่งคิดอยู่ ประจำอยู่และความพึงพอใจสูงสุด ทั้งนี้ย่อมเกี่ยวข้องไปถึงนโยบายและการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติตัวบุคคล ซึ่งส่วนใหญ่จะต้องร่วมกันแก้ปัญหาต่อไปนี้ ให้เบาบางลงไป ดิบปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับค่าใช้จ่าย การเลื่อนเมืองของประชากร ภาวะเงินฟื้น สมาร์ทในครอบครัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ประชาชนอยู่ไกลจากการคมนาคม ขาดความรู้ในเรื่องอุปกรณ์บุริโภค สุขภาพอนามัยที่ไม่สมบูรณ์ของผู้บุริโภค การหาทรัพยากรหรือพลังงานอื่นมาทดแทน

๒. การส่งเสริมการนำหลักเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภคไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งกลุ่มไทยพุทธและไทยมุสลิม ต่างกันแนวปฏิบัติชีวิตประจำวันตามหลักเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภคอยู่แล้ว ส่วนอยู่ในระดับไหนนั้นย่อมเกี่ยวพันกับปัจจัยอื่นด้วย คือ สภาพดินพื้นากราชการที่มีในชุมชน รายได้ อารชิพระบบการปกครอง การดำเนินการกิจการของรัฐบาลในชุมชนพื้นที่และอื่น ๆ อีก ซึ่งต้องอาศัยบุคคลและเจ้าหน้าที่ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนผสมผสานกันโดยเน้นการพัฒนาประชากร

เพื่อคุณภาพชีวิต และการนำหลักการเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภคไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเกิดประโยชน์ในด้านประเพณี พัฒนาเศรษฐกิจประจำอยู่ชุมชนของโครงการประชากรศึกษาภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเทศไทย ในส่วนหลักการ กระบวนการ การ และตัวอย่างในการผสมผสาน ในพื้นที่ (ตามสภาพพื้นที่ ชุมชน)

๓. การวางแผนสำหรับชุมชน เพื่อเพิ่มสภาพเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภค ที่ดี เนื่องจากประชากรในชุมชนเป็นกรัพยากรรมมุขย์ที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาและเป็นปัจจัยพื้นฐานต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ฉะนั้นในการพัฒนาชุมชนจึงต้องมีการวางแผนสำหรับชุมชนในด้านต่าง ๆ ตามความจำเป็น และเมื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภคแล้ว จะเห็นว่าการพัฒนาเพื่อชุมชนนั้นเป็นการวางแผนด้านเศรษฐศาสตร์ชุมชน (Community Economics) ไว้ด้วยแล้ว เพราะจะต้องเกี่ยวโยงกับทรัพยากรที่มีผลการผลิต ความต้องการและการตอบสนอง งบประมาณ รายได้ รายจ่าย การกระจายรายได้ แรงงาน และนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของชาติซึ่งเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรกำลังคน ทุนและสาธารณูปการ ขั้นความสามารถทางเทคโนโลยี สถาบันเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของเจ้าหน้าที่รัฐบาล เอกชน และประชากรในชุมชนนั้น ๆ มาประกอบด้วย เพื่อประกอบข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ จึงขอยกแผนงาน ๙ แผนงาน คือ แผนการปฏิบัติงานประชากรกลุ่มเป้าหมาย

พิเศษของรัฐบาล ปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ตามแผนประชากรชาติไทยขยายแผนภาคใต้และแผนงานการวางแผนเพื่อชุมชนของโครงการประชากรศึกษาภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเทศไทย ในส่วนหลักการ กระบวนการ การ และตัวอย่างในการผสมผสาน

๔. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

๔.๑ เนื่องจากขอบข่ายของเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภค มีกิจกรรมข้าง ทางและมีส่วนประกบกับมาก จึงควรมีการสร้างรูปแบบการวิจัยที่รัดกุม เหมาะสม และควรวิจัยในประเด็นนโยบายให้ชัดเจน จำเพาะเจาะจงลงไป จะได้ผลมากกว่าวิจัยโดยส่วนรวมของเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภค

๔.๒ การวิจัยในผลที่เกิดขึ้นจากโครงการต่าง ๆ ที่ช่วยพัฒนาชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สนับสนุนสภาวะเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภคในชีวิตประจำวัน ทั้งทางตรงและทางอ้อม

๔.๓ การวิจัยครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลโดยการใช้แบบสัมภาษณ์และการสังเกตเท่านั้น การศึกษาในครั้งต่อไปควรจะใช้หลาย ๆ วิธีประกอบกัน เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นต้น

๔.๔ ควรจะวิจัยโดยใช้ตัวแปรอื่น ๆ เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อม และอาชีพ

๔.๕ การศึกษาสภาพเศรษฐศาสตร์ผู้บุริโภคระหว่างกลุ่มไทยพุทธและไทยมุสลิมในชุมชนหรือหมู่บ้านอื่น ๆ โดยแนวทางวิจัยเดียวกันนี้ เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมในการวางแผนงานด้านประชากรต่อไป