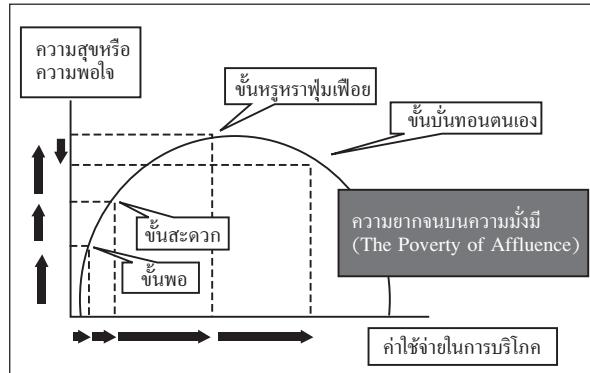


แล้วประเทศไทย ที่ติดอันดับของการมีความสุข เราจะเลิกไปดูงานวิจัยระดับโลกกันดูบ้าง ดร.เอดเวิร์ด ไดเนอร์ (Edward Diener) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยในรัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา ผู้ได้จำกยว่า “ด้อกเตอร์ແບປັນເປົ້າສ” ได้ทำงานวิจัยที่นำเสนอด้วยทำการสำรวจความเห็นของคนจากสังคมต่างๆ ทั่วโลกว่าตัวเองมีสุขภาวะมากแค่ไหน โดยใช้แบบทดสอบ “ເອສດັບເບີລຸບີ” ย่อมาจาก Subjective Well-being ซึ่งได้ข้อค้นพบที่สำคัญคือ การจัดอันดับความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจนั้น เป็นคนละชุดกับอันดับความรู้สึกว่าตัวเองมีความสุขของผู้คนในแต่ละชาติ นอกจากนี้ยังพบว่าคนในประเทศที่คิดไม่ถึงว่าจะติดอันดับด้านความสุขได้ซึ่งได้แก่ คนในประเทศเม็กซิโก อินโดเนเซีย ชีลี สาธารณรัฐเช็ก เป็นต้น ที่รู้สึกว่าตัวเองมีชีวิตที่เป็นสุขได้มากกว่าคนในประเทศญี่ปุ่น อิตาลี หรือเกาหลีใต้ เสียอีก งานวิจัยชิ้นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ จากนักเศรษฐศาสตร์ Richard Easterlin ที่ได้วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความมั่งคั่งทางวัตถุกับความอยู่ดีกินดี พบร่วมในประเทศที่พัฒนาแล้วระดับรายได้กับความสุขของประชากรนั้นไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน และถึงแม้ว่าความยากจนจะมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับความทุกข์ยากแต่ประเทศที่มีฐานะของชนชั้นกลางที่เข้มแข็ง การที่ประเทศและประชากรร่าเริงขึ้นก็ไม่ได้หมายความว่าประชาชนต้องมีความสุขเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

ในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมาได้มีงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ และจิตวิทยามากมายพยายามจะหาคำตอบให้ได้ว่าต้องมีเงินมากเท่าไหร่ จึงจะทำให้มีความสุขกับชีวิต ได้คำตอบพื้นธน ก็คือ ความสุขกับจำนวนเงินที่มีนั้นไม่เกี่ยวกับกันเลย ผู้ที่ให้คำอธิบายว่า “ทำไมความสุขของคนแต่ละคน จึงไม่เพิ่มขึ้นตามจำนวนเงิน และทรัพย์สินที่มี” ได้

อย่างน่าสนใจคือ โจ โดมิงเก: และวิกกี้ โรบิน (Joe Dominguez & Vicky Robin)

ภาพ “เส้นโค้งแห่งความสุข”



ที่มา : โจ โดมิงเกและวิกกี้ โรบิน (2546) และพระไฟศาลา วิสาโล (2546) จากเอกสาร “สังคมอยู่ยืนเป็นสุขสร้างอย่างไรให้เกิดจริง” โดย พพ.พินิจ พ้าอ่อนวยผล

เส้นโค้งแห่งความสุข เป็นภาพที่สรุปให้เห็นว่า การบริโภคในระดับที่เหมาะสมจะช่วยให้ชีวิตเกิดความสุข เพราะมีสิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตเพียงพอและครบถ้วน รวมถึงได้รับความสนับสนุนตามสมควร แต่เมื่อเกิดการบริโภคมากเกินไปจนถึงขั้นของความหรูหารູພຸມເພື່ອຍ แทนที่จะมีความสุขเพิ่มขึ้นตามไป อาจกลับกลายเป็นการบั้นทอนความสุข เพราะหากมนุษย์ไม่มีขัดจำกัดของความพอใจ ยิ่งบริโภคมากเท่าไหร่ก็ยิ่งนำไปสู่สภาพห่างไกลจากการสุขมากขึ้นเท่านั้น หรือที่เรียกว่าเป็นสภาพของ “ความยากจนบนความมั่งมี” (The Poverty of Affluence) ซึ่งสอดคล้องกับที่พระไฟศาลา วิสาโลได้พูดไว้ว่า เงินล้านสำหรับเศรษฐีให้ความสุขน้อยกว่าเงิน 10 บาท ในมือคนทิวโทหย เราเชื่อเสียแล้วว่าเงินมีค่าเท่ากับความสมหวัง ดังนั้นเราจึงแทบไม่รู้ตัวเลยว่าเส้นโค้งเริ่มจะราบลงแล้วเราดำเนินชีวิตต่อไปชี้อีกบ้าน ทำงาน แบกรับภาระทั้งหลายของครอบครัว ยิ่งหาเงินได้มากก็ยิ่งมีเรื่องกังวลมาก หมดเวลาหมุดแรงมาก ยิ่งได้เต้ามีตำแหน่งงานสูงขึ้นไปเรื่อยๆ

ก็ยิ่งมีเวลาให้กับครอบครัวน้อยลง มีทรัพย์สินให้เสียมากขึ้นถ้าเกิดถูกใจรปภ. ก็เลยยิ่งวิตกกังวลว่าจะโดนปล้นมากขึ้น เสียภาษีแพงขึ้น ถูกหน่วยงานกุศลในชุมชนเรียกร้องมากขึ้น เสียค่าตากแต่งบ้านแพงขึ้น ความสุขของลูกก็แพงขึ้น แล้วจนวันหนึ่งเราพบว่าตัวเองนั่งเหนื่อยหน่ายอยู่ในบ้านขนาดใหญ่ มีอุปกรณ์อย่างดี มีรถสุดหรู แต่ใจกลับโหยหาชีวิตอย่างที่เคยมีเคยเป็นตอนที่ยังเป็นนักศึกษาฯ ก็มีความสุขแล้ว

เราหันมาองงานวิจัยทางด้านเทคโนโลยีกับความสุขกันบ้าง นักวิจัยได้พยายามทดสอบความสัมพันธ์ของทางเดือกระหว่างเทคโนโลยีกับความสุขของมนุษย์ อย่างเช่น ในโลกปัจจุบันที่เทคโนโลยีพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ผู้คนแห่งที่จะมีความสุขมากขึ้นกับเทคโนโลยีที่นำมาซึ่งความสะดวกสบาย และมีทางเลือกที่มากขึ้น ผลลัพธ์กลับเป็นไปในทางตรงกันข้าม

ทุกคนมักจะบอกว่า “ฉันอยากรีดดอนต์คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ” แต่เมื่อได้มารู้แล้วก็มักจะเกิดอาการลังเลเมื่อถามว่า การมีเทคโนโลยีเหล่านี้ทำให้พวกเรามีความสุขมากขึ้นหรือไม่ ในขณะที่โลกถูกทับถมไปด้วยข้อมูล ผ่านการกระจายข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เราเกิดมีก็จะเป็นกังวลอยู่เสมอว่าคนอื่นจะรู้ข้อมูลมากกว่า เมื่อเรารื้อคอมพิวเตอร์โทรศัพท์มือถือ เรายังกังวลว่า มันจะตกรุ่นล้าสมัยภายในเวลาไม่ถึงเดือนข้างหน้า เมื่อมีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ขึ้นมา เราจะกังวลและเครียดมากขึ้นจากการถูกเร่งประสีทิฐภาพในการทำงานให้มากขึ้นด้วยเทคโนโลยี

สรุปแล้วก็คือ ทั้งเงินทั้งเทคโนโลยีไม่ได้ช่วยทำให้ความสุขเพิ่มขึ้นเลย จากสภาพเช่นนี้ที่ให้เห็นว่าการค้นหาระดับความพอใจในการบริโภคต่างหากคือคำตอบที่แท้จริง นิใช่การบริโภคหมายจะไร้จิตสำนึกและลืมคำว่า “ความสุข” ที่จะช่วยให้มนุษย์มีความสุข

อย่างแท้จริง ก็คือ การแสวงหา “ความพอเพียง” ในส่วนโถงแห่งความสุขของตนเองซึ่งสอดคล้องกับหลักการ “เศรษฐกิจพอเพียง” ตามกระแสพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่งที่ผ่านมาคนจำนวนมากตีความเรื่องนี้ในความหมายที่แคบว่าหมายถึงรูปแบบของการทำเกษตรกรรมแบบได้แบบหนึ่ง แต่แท้ที่จริงแล้วสาระสำคัญของคำว่าเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องที่เกี่ยวโยงกับทุกส่วนในการใช้ชีวิต ความรู้จักพอคือบ่อเกิดของความพึงพอใจต่อชีวิต อันเป็นรากแก้วสำคัญที่ทำให้บังเกิดความสุข

นอกจากความรู้จักพอที่ช่วยทำให้มนุษย์มีความสุขอย่างแท้จริงแล้ว การมองโลกในแง่ดี หรือที่บางคนใช้คำว่า “มองเชิงบวก” ก็ทำให้มนุษย์เกิดพลังในการใช้ชีวิต ทำในสิ่งที่สร้างสรรค์และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างไม่น่าเชื่อ กรณีดัวอย่างที่ชัดเจนที่สุดที่เพิ่งเกิดขึ้นเร็วๆ นี้ก็คือ การให้สัมภาษณ์ของ นาตาลี เกโลโนวา มิสแคนนาดา ที่ทำให้เรอชนะใจกรรมการจากต่างชาติต่างภาษาจันพิชิตมงกุฎผู้หญิงที่สวยที่สุดในจักรวาลไปกรองแบบไร้ข้อกังขา

“สิ่งที่ทำให้หายใจสุดในชีวิตของดิฉันก็คือ การพยาบาลที่จะมองโลกและชีวิตในด้านบวก ซึ่งบางครั้งมันยากมากที่จะมองชีวิตให้ได้แบบนั้น การมองโลกในแง่บวกเปรียบไปก็เหมือนการมองน้ำครึ่งแก้วมันอยู่ที่ว่าจะเลือกมองว่าเหลือน้ำแค่ครึ่งแก้ว หรือเหลือน้ำตั้งครึ่งแก้ว และสำหรับดิฉัน ดิฉันเลือกการมองว่าน้ำยังเหลือตั้งครึ่งแก้ว เพราะมันทำให้เรามีพลังสู้ต่อไป”

เครื่องยืนยันถึงคุณค่าของการมองโลกในแง่ดีก็คือ ผลการวิจัยของ มาเรตติน เชลิกแมน (Martin Seligman) อธีดประธานสมาคมนักจิตวิทยาสรหัสดุมิริกา ที่ระบุว่า การมองโลกในแง่ดีเป็นหนึ่งในลักษณะเด่นที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการมี

ສຸຂພາພວ່າງກາຍແຈ້ງແຮງ ໄນຄ່ອຍພບອາກາຮ້າໝື່ມເຄວ້າ
ຫົວໜ້າປ່ວຍທາງຈິຕເວີ້ນ ມີອາຍຸຢືນຍາວ ແລະ ຮໍາຮວຍ
ຄວາມສຸຂ

ຂອ້ານທີ່ນີ້ວ່າ “ມີເງິນມາກີ່ສຸຂມາກ ນັ້ນໄມ້
ຈິງ” ຮໍາຮວຍຄວາມສຸຂດີກວ່າຮໍາຮວຍເງິນທອງ

ເອກສາຣປະກອບ

ພິນຈາ ພ້າອໍານວຍພລ. 2548. “ສັງຄນອູ່ເຍັນເປັນສຸຂ ສ້າງອ່າງໄຮ້ເກີດຈິງ ຕອນທີ 1”. ນິຕຍສາຣມຕິ່ນສຸດ
ສັປາທີ່. ປີທີ 25 ລັບປີທີ 1291. 13 - 19 ພ.ກ. 2548.

ວະຍິ້ງສູ່ ລຶ່ມທອງກຸລ. 2548. “ເຖິງໂນໂລຢີກັບຄວາມສຸຂ” [www : manager. co. th/Columnist/Views.aspx](http://www.manager.co.th/Columnist/Views.aspx)
ອົກລົມ ຕັນກວິວງສ. 2548. “ເປີດລາຍແທງແຫ່ງຄວາມສຸຂ”. ນິຕຍສາຣມອ່າວນ້ານ. ປີທີ 27 ລັບປີທີ 315.
ກ.ກ. 2548.

