
RESEARCH ARTICLE

Teachers' and Students' Perception about Genetics Teaching and Learning in Disadvantaged Thai High Schools

Thasaneeya Ratanaroutai¹ and Naruemon Yutakom²

¹Ph.D. Candidate (Science Education)

E-mail: g4486017@ku.ac.th

²Ph.D. (Science Education), Assistant Professor,

Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University

Abstract

The purposes of this research were to study teachers' and students' perception about genetics teaching and learning in disadvantaged Thai high schools in academic year of 2004 in respect to 1) difficult genetic concepts for understanding or teaching and learning 2) teaching and learning methods 3) instructional materials 4) assessment and 5) problems and solving problems. Thirteen biology teachers and 120 science program students from 12 disadvantaged schools were selected to answer questionnaires the data analyzed by using percentage and content analysis. The results of this research showed that most teachers thought most genetic concepts for students' understanding were moderate difficult, but students thought they were difficult. Data teachers and students perceived was the difficulties of concepts 56.3%. Genetics teaching and learning methods are explanation of teachers and discussion among students and teacher. Instructional materials are information sheets, diagram and worksheets. Assessments are tests and exercises. Problems in genetics teaching and learning were from teachers' knowledge; students' knowledge and intention; difficulties and quantity of genetics content; and out-of-date and non-understandable instructional materials. These problems showed the necessity of developing genetics teaching and learning methods suitable for disadvantaged Thai high school students in welfare schools.

Keywords: learning, genetic concepts, disadvantaged school, genetic teaching, students' perception, teachers' perception

บทความวิจัย

การรับรู้ของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ ในประเทศไทย

ทัศนียา รัตนฤทธิ์¹ และนฤมล ยุตากوم²

¹นิติบัตริษฐ์ญาเอก (วิทยาศาสตร์ศึกษา)

E-mail: g4486017@ku.ac.th

²Ph.D. (Science Education), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของครูผู้สอนพันธุศาสตร์และนักเรียน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พันธุศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในประเทศไทย ในปีการศึกษา 2547 ในด้าน 1) แนวคิดทางพันธุศาสตร์ที่ยกต่อการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเข้าใจและยกต่อการเข้าใจของนักเรียน 2) วิธีการ จัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ 3) สื่อการสอนและอุปกรณ์ 4) การวัดและประเมินผล 5) ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา กลุ่ม ที่ศึกษาคือครูผู้สอนพันธุศาสตร์ 13 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ของโรงเรียน ศึกษาสังเคราะห์ 120 คน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในประเทศไทย จำนวน 12 โรงเรียน เครื่องมือวิจัยคือ แบบสอบถาม ฉบับครู และฉบับนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การคำนวณทางสถิติในการหาค่าเป็นร้อยละและใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผล การวิจัยพบว่า 1) ครูส่วนใหญ่คิดว่าแนวคิดพันธุศาสตร์โดยรวมมีความยากปานกลางสำหรับนักเรียน แต่นักเรียนคิดว่ายากต่อ การเข้าใจ เมื่อพิจารณาแต่ละแนวคิดพบว่าครูและนักเรียนคิดตรงกันเกี่ยวกับระดับความยาก คิดเป็นร้อยละ 56.3 ครูและ นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าแต่ละแนวคิดยากปานกลางถึงยาก 2) วิธีการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการบรรยาย และนักเรียนกับครูร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน 3) สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน คือ ใบความรู้ แผนภาพ และใบงาน 4) การวัดและประเมินผล ครูใช้แบบทดสอบและแบบฝึกหัดเป็นส่วนใหญ่ 5) ปัญหาที่พบในการเรียนการสอน มาจากความรู้ด้านเนื้อหาของครู ความรู้พื้นฐานและความสนใจเรียนของนักเรียน เนื้อหาพันธุศาสตร์ที่ยากและมาก สื่อ การสอนที่ไม่มีช่วยให้นักเรียนเข้าใจและไม่ทันสมัย การแก้ปัญหาได้แก่ ครูพัฒนาสื่อการสอนด้วยตนเอง นักเรียนหาความรู้ โดยการอ่านหนังสือ ถามเพื่อน หรือถามครู จากปัญหาดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องหาแนวทางในการจัดการ เรียนการสอนพันธุศาสตร์ที่เหมาะสมกับนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ต่อไป

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ การรับรู้ของครู การรับรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ แนวคิดพันธุศาสตร์

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย มีแนวทางสำคัญคือ ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง ตามกระบวนการ การเรียนรู้ที่นักเรียนสำคัญที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, 20-28) ยิ่งทั้งต้องจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เพื่อให้นักเรียนทุกคนเข้าใจ หลักการ และทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในวิทยาศาสตร์เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจ และแก้ปัญหา ในชีวิตประจำวัน (สสส., 2545, 3) นักเรียนของโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ เป็นเด็กด้อยโอกาส มีความแตกต่างกันทั้งด้านสังคม ลักษณะบุคลิกภาพ ภาระเรียน และปัญหาเกี่ยวกับภูมิหลังของตนเอง จำเป็นต้องบรรลุเป้าหมายในการเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อให้สามารถทำร่องชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข แต่พบว่าผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ด้อยกว่าในเกณฑ์ต่อ (กองการศึกษาสังเคราะห์, 2545)

แนวคิดทางพัฒนาการเป็นแนวคิดที่มีความสำคัญเกี่ยวข้องกับการทำางานชีวิตของคนในสังคมปัจจุบัน ผลการวิจัยทางการศึกษาของนักการศึกษาในหลายประเทศรวมทั้งประเทศไทย เกี่ยวกับแนวคิดทางพัฒนาการพัฒนาการในวิชาชีววิทยา พบว่า มีผู้เข้าใจแนวคิดดังกล่าว คลาดเคลื่อนจากแนวคิดทางวิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมากมาก ทั้งนักเรียน ครู และอาจารย์มหาวิทยาลัย Bunting และคณะ (2003) Wood (1996, 58) Marbach-Ad และ Stavy (2000) Lewis และคณะ (2000a-b) Fisher (1983) และ Fisher (1985) พยายามพัฒนาการศึกษาในชั้นเรียน ทั้งจากการเรียนและครู ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา กิจกรรม การเรียนการสอน สื่อ และการวัดผลและประเมินผล รวมถึงปัญหาที่นักเรียนและครูประสบ และแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้ปฏิบัติ ผลของการศึกษาจะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญในการพัฒนา การจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนและเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมของครูในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ต่อไป ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะเรื่องพัฒนาการ

ทดลองใช้โปรแกรม CATALAB (CATLAB microcomputer laboratory simulation program) ในการสอนพัฒนาการ ผลการวิจัยยังคงพบแนวคิดที่คลาดเคลื่อนของนักเรียน ต่อมา Browning & Lehman (1988) ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนพัฒนาการกับนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการช่วยนักเรียนแก้ปัญหาโจทย์ทางพัฒนาการ ผลการวิจัยของ Pashley (1994) พบว่า การใช้แบบจำลองโครโมโซม (chromosome model) ช่วยให้นักเรียนมีแนวคิดทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างยีน และแอลลีเมิกาขึ้น ส่วนการวิจัยในประเทศไทย Mungsing (1993, 169-170) พบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (cooperatively-designed teaching approach) ส่งผลให้นักเรียนมีแนวคิดทางพัฒนาการดีลงมาก ทางวิทยาศาสตร์มากกว่าวิธีการสอนแบบครูเป็นผู้แนะนำทาง (current teachers' guide-based approach)

การมีแนวคิดที่คลาดเคลื่อนของนักเรียน อาจมีสาเหตุมาจากการมีแนวคิดที่คลาดเคลื่อนของครู และวิธีการจัดการเรียนการสอน (Longden, 1982; Hackling และ Treagust, 1984) ประกอบกับการที่มีรายงานว่า นักเรียนในสังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ มีผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาชีววิทยาต่ำ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทั้งจากการเรียนและครู ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา กิจกรรม การเรียนการสอน สื่อ และการวัดผลและประเมินผล รวมถึงปัญหาที่นักเรียนและครูประสบ และแนวทางแก้ไขปัญหาที่ได้ปฏิบัติ ผลของการศึกษาจะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญในการพัฒนา การจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนและเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมของครูในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ต่อไป ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะเรื่องพัฒนาการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการรับรู้ของนักเรียนและครู รวมถึงความสอดคล้องของการรับรู้ของนักเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพัฒนาการในระดับ

จากผลงานวิจัยพบว่า เมื่อใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนพัฒนาการที่แตกต่างกันจะทำให้นักเรียนมีแนวคิดในเรื่องที่สอนแตกต่างกัน Peard (1983)

มัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในประเทศไทยในด้านต่อไปนี้

1. แนวคิดทางพันธุศาสตร์ที่ยกต่อการเข้าใจของนักเรียน และยกต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

2. วิธีการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ ลือการสอน วิธีการวัดและประเมินผล ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาสังเคราะห์ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือทางการศึกษาแก่เด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษา หรือบุคคลที่รู้จำเป็นต้องจัดบริการทางการศึกษาให้ เป็นพิเศษ แบ่งได้เป็น 10 ประเภทดังนี้ 1) เด็กถูกบังคับให้ข้าราชการ 2) เด็กเรื่องนอน 3) เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโอลิเกนีเด็ก 4) เด็กที่ถูกกอดทึ้งหรือเด็กกำพร้า 5) เด็กที่ถูกทำร้ายทางรุนแรง 6) เด็กยากจนหรือเด็กในแหล่งชุมชนแออัดหรือเด็กจากถิ่นทุรกันดาร 7) เด็กในชนกลุ่มน้อย 8) เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด 9) เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สั่งคุมรังเกียจ และ 10) เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (กองการศึกษาสังเคราะห์, 2544, 13–15) ทั้งนี้เพื่อมุ่งให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา แก่ผู้ยากไร้ หรือผู้เสียเบรียบททางการศึกษาในลักษณะต่าง ๆ โดยอาจจัดเป็นสถานศึกษาเฉพาะ หรือจัดร่วมในโรงเรียนปกติทั่วไป (กองการศึกษาสังเคราะห์, 2544, 11–12)

นโยบายประการหนึ่งของการศึกษาสังเคราะห์ คือ การเร่งพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับวิทยาการสมัยใหม่ โดยให้คำนึงถึงความต้องการของนักเรียน (กองการศึกษาสังเคราะห์, 2544, 15–16) เป็นไปตามเป้าหมายของจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ให้ทุกคนเกิดการเรียนรู้ตามความสามารถของตนเอง และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 มาตรา 22 และมาตรา 24 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

แห่งชาติ, 2545, 7–8, 13–15)

กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ คือ กระบวนการเรียนรู้ที่กำหนดจุดมุ่งหมายของ การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ลือการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล ที่มุ่งพัฒนาคน และชีวิต ให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มตามความสามารถ สอดคล้องกับความสนใจ ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน กิจกรรมการเรียนรู้จะดำเนินถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนค้นพบสาระสำคัญของสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง โดยมีครูช่วยจัดสภาพการเรียนการสอนให้อิสระ อำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน หมายรวมถึงการจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ที่สามารถส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วย เช่น เริ่มด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการ ความสนใจ และความรู้เต็มของนักเรียน หลังจากนั้นครูจึงวางแผนการสอน และเมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งอาจประกอบไปด้วย ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ลำดับต่อมา คือขั้นวิเคราะห์หรือภูมิปัญญาสุ่ปผลการเรียนรู้ ตามด้วยการประเมินผล และการสรุปเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, 20–28)

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเน้นการที่ให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ตามความสามารถและความต้องการของตนเอง จึงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ที่มีความแตกต่างที่หลากหลายแต่ต้องมาเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียนเดียวกัน ครูในโรงเรียนเหล่านี้จะต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญมาเป็นกลไกในการช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพแต่ละด้านของตนให้เต็มที่ จากการวิจัยของกองการศึกษาสังเคราะห์ที่ผ่านมาพบว่า โดยภาพรวมโรงเรียนในสังกัดมีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย และมีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงที่มีสภาพการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่

เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนว
การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 (กองการศึกษาสังเคราะห์,
2544, 112-118)

ในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ให้
กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน
ลังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ พ布ว่าผลการเรียนเฉลี่ย
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในรายวิชาวิทยาศาสตร์
ส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนน 1 และ 2 มีเพียง
3 โรงเรียนจาก 42 โรงเรียนเท่านั้นที่มีระดับคะแนน
เฉลี่ยสูงกว่าระดับ 3 (กองการศึกษาสังเคราะห์, 2545)
แสดงว่า�ักเรียนอาจยังมีแนวคิดที่ไม่ถูกต้องทาง
วิทยาศาสตร์

แนวคิดทางพันธุศาสตร์เป็นแนวคิดสำคัญในวิชา
ชีววิทยา ซึ่งตามหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) ได้จัดให้มี
ช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะเวลามากกว่า
ครึ่งหนึ่งของเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนชีววิทยา
ในหนึ่งภาคการศึกษา ซึ่งได้แก่ 34 คาบเรียนจาก 63
คาบเรียน (สสวท., 2541, 1, 75, 108) นอกจากนี้
มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ 1
สิ่งมีชีวิตกับกระบวนการดำเนินชีวิต ได้กำหนดพันธุศาสตร์
ไว้ในมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ ว. 1.2 ความว่า "เข้าใจ
กระบวนการและความสำคัญของการถ่ายทอดลักษณะ
ทางพันธุกรรม วิวัฒนาการของสิ่งมีชีวิต ความหลากหลาย
ทางชีวภาพ การใช้เทคโนโลยีชีวภาพที่มีผลต่อ
มนุษย์และสิ่งแวดล้อม มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้
และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้
ไปใช้ประโยชน์" (สสวท., 2545, 11, 16)

อย่างไรก็ตาม มีผลการวิจัยแสดงว่า�ักเรียน
จำนวนมากมีแนวคิดที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี มีแนวคิดที่คล้ายเด็ก
Buntting และคณะ (2003) พบแนวคิดที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี
เกี่ยวกับหน้าที่ของดีเอ็นเอ ในนักศึกษาปีหนึ่งที่เรียน
ชีววิทยาในระดับมหาวิทยาลัย Wood (1996, 58) พบ
ว่า�ักเรียนอายุ 10 ถึง 16 ปี มีแนวคิดที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี
เกี่ยวกับการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ บางคนไม่เข้าใจว่าสาร
พันธุกรรมสามารถจำลองตัวเองได้ และงานวิจัยของ
Marbach-Ad และ Stavy (2000) ที่พบว่า�ักเรียนเกรด

9 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) เข้าใจว่าการจำลองตัวของดีเอ็น
เอ เมื่อมีนักเรียนกับการจำลองตัวในการเกิดไม่ออก

นอกจากนี้ งานวิจัยของ Lewis และคณะ (2000a), Marbach-Ad และ Stavy (2000), Fisher (1983) และ Fisher (1985) แสดงให้เห็นแนวคิดที่
คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี ไม่ระบุว่าดีเอ็นเอ
มีความสัมพันธ์กับโปรดีน ส่วน Marbach-Ad และ Stavy
พบว่าทั้งนักเรียนเกรด 12 (มัธยมศึกษาปีที่ 6) และ
นักศึกษาทั้งในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ยังมีความเข้าใจ
ที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการครอบครองรหัส กระบวนการ
แปลรหัส และหน้าที่ของอาร์เอ็นเอ ด้าน Fisher ได้
ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดของนักเรียนเกี่ยวกับการสังเคราะห์
โปรดีน ผลงานในปี 1983 แสดงว่า�ักเรียนมีแนวคิด
การสังเคราะห์โปรดีนที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี แสดงว่าแม่นักเรียนจะเรียนในชั้นเรียนชีววิทยาที่ได้ยิน
หรือเรียนเกี่ยวกับการสังเคราะห์โปรดีนแล้ว บางคนยังมี
ความเข้าใจว่าการครอบครองมีโน้มจากสิ่งมีชีวิตอื่น หรือมาจาก
การครอบครองอื่น หรือมาจากสารหรือโมเลกุลต่าง ๆ หรือ
บังคับด้วยการครอบครองเกิดขึ้นได้เอง หรือเกิดจากสิ่งลึกลับ
ต่าง ๆ เช่น มาจากพระเจ้า เป็นต้น

งานวิจัยของ Lewis และคณะ (2000a) แสดง
ให้เห็นว่าเด็ก อายุ 14-16 ปี มีแนวคิดที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี
เกี่ยวกับรหัสพันธุกรรม กล่าวคือ มีความสัมพันธ์ระหว่าง
รหัสพันธุกรรมกับจีโนม และ Lewis และคณะ (2000b)
แสดงให้เห็นว่าเด็ก อายุ 14-16 ปี มีความสัมพันธ์
ระหว่างรหัสพันธุกรรมกับข้อมูลทางพันธุกรรม คือ
เข้าใจว่าข้อมูลทางพันธุกรรมควรจะเหมือน กันถ้า
มาจากการเซลล์ชนิดเดียวกัน

งานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นแสดงถึงการให้ความ
สำคัญของแนวคิดพันธุศาสตร์ในต่างประเทศ ส่วนใน
ประเทศไทย Mungsing (1993, 131-138, 162-164)
พบแนวคิดพันธุศาสตร์ที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี
จังหวัดหนึ่งของภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดที่คล้ายเด็ก อายุ 14-16 ปี
ของนักเรียนเป็นผลมาจากการเรียนการสอนและความ
เข้าใจเนื้อหาของครู เนื่องจากนักเรียนโรงเรียนศึกษา

สังเคราะห์มีผลลัมพุกที่ทำการเรียนวิทยาศาสตร์ค่อนข้างต่ำ ประกอบกับการที่มีการศึกษาสภาพการจัดการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะพันธุศาสตร์อย่างจำกัด ผู้วิจัยจึงสนใจการจัดการเรียนการสอนแนวคิด สื่อ และการวัดผลและประเมินผลในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร มีปัญหา และการแก้ปัญหาอย่างไร มีความสอดคล้อง กับการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และนโยบายการศึกษาสังเคราะห์ หรือไม่ อย่างไร เพราะในการที่จะจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ผู้จัดการเรียนรู้ควรต้องศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน สภาพปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน พันธุศาสตร์ของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในชั้นเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์

ขอบเขตงานวิจัย

กลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอนพันธุศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในประเทศไทย จำนวน 12 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน มีหนึ่งโรงเรียนที่มีครูผู้สอนพันธุศาสตร์ 2 คน รวม 13 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 120 คน จากโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ 12 โรงเรียน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในประเทศไทย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีการเรียนพันธุศาสตร์ที่จัดได้ด้วยหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

และ ovar เอ็นเอในการสังเคราะห์โปรดีน รหัสพันธุกรรมดีเอ็นเอในprocariot และยูคาริอต มิแทชัน พันธุวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ และ 2) การจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ ลักษณะการสอน วิธีการวัดและประเมินผล ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา

วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการหาความถี่และร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

กลุ่มที่ศึกษา

ครูผู้สอนพันธุศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 13 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 120 คน จากโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ 12 โรงเรียน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในประเทศไทย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีการเรียนพันธุศาสตร์ที่จัดได้ด้วยหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามการรับรู้ของครูผู้สอนพันธุศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในประเทศไทย และแบบสอบถามการรับรู้ของนักเรียนที่เรียนพันธุศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ในประเทศไทย แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ มี 2 ตอบคือ ตอบที่สอบ تمام ข้อมูลทั่วไป และตอบที่สอบ تمامการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ ครอบคลุมเรื่องแนวคิดที่ยกในการสอนนักเรียนให้เกิดความเข้าใจ หรือยกต่อการทำความเข้าใจ วิธีการจัด การเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผล ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน วิธีการแก้ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ ทั้งนี้แบบสอบถามครุจะถามหัวข้อที่ต้องการเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม ส่วนแบบสอบถามนักเรียนจะถามการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันเพิ่มเติม

ประเภทของคำถามมี 2 ประเภท ได้แก่ คำถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ คำถามเกี่ยวกับความยากของแนวคิด แบ่งเป็น ยากมาก ยาก ปานกลาง ง่าย และคำถามเกี่ยวกับความถูกในการใช้อธิการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น ทุกหัวข้อ เกือบทุกหัวข้อ บางหัวข้อ และไม่เคยเรียนโดยอธิบายตั้งกล่าว และคำถามปลายเปิด

การรวมรวมข้อมูล

ผู้จัดส่งแบบสอบถามครูและแบบสอบถามนักเรียนถึงผู้บริหารโรงเรียนที่มีการสอนพันธุศาสตร์ในระดับมัธยศึกษาตอนปลายทางไปรษณีย์ เพื่อขอความร่วมมือแจกรูปแบบสอบถามให้ครูและนักเรียนตอบ ยกเว้นโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ผู้จัดฯ ไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาดังนี้ แบบสอบถามครู 13 ฉบับ และแบบสอบถามนักเรียน 120 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ลักษณะค่าตอบเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ผู้จัดฯ ใช้การคำนวณค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยอ่านข้อความอย่างพินิจ และจัดกลุ่มแยกประเภทค่าตอบเป็นหมวดหมู่

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของครูจากจำนวนผู้ตอบ 13 คน เป็นหญิง 10 คน ชาย 3 คน อายุระหว่าง 21-30 ปี 7 คน อายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี กลุ่มละ 3 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 11 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท 2 คน จบจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 7 คน นอกเหนือจากนี้จะสาขาชีวิทยา 7 คน นักเรียนทั่วไป จุลชีวิทยา สุขศึกษา และคณิตศาสตร์ ด้านประสบการณ์การสอนชีวิทยาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี 7 คน และทั้ง 13 คนมีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี ด้านประสบการณ์การสอนชีวิทยาในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ส่วนใหญ่ จำนวน 9 คน มีประสบการณ์น้อยกว่า 1-5 ปี และทั้ง 13 คนมีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการสอนทั้งชีวิทยาและวิทยาศาสตร์สาขาวิชานี้ จำนวน

7 คน สอนทั้งชีวิทยา วิทยาศาสตร์อื่น และวิชาอื่นๆ ที่ไม่ใช้วิชาทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 คน มี 1 คน ที่สอนชีวิทยาเพียง 1 ระดับชั้น และอีก 1 คน ที่สอนชีวิทยาไว้เดียวแต่หลายระดับชั้น

ด้านการอบรมเพิ่มเติม ครู 7 คน จาก 13 คน ได้รับการอบรมด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการอบรมด้านวิธีการสอน ด้านอื่น ๆ ที่ได้รับการอบรมได้แก่ ด้านเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์ ด้านลือการเรียน การสอน ด้านการพัฒนาตนเอง การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ด้านทฤษฎีการเรียนการสอน และด้านอื่น ๆ

ด้านภาระงานสอนในภาคการศึกษาปัจจุบัน ครูที่สอนชีวิทยาและวิทยาศาสตร์สาขาวิชานี้ มีจำนวน 9 คน สอนชีวิทยาวิชาเดียวแต่หลายระดับชั้น 2 คน สอนทั้งชีวิทยา วิทยาศาสตร์สาขาวิชานี้ และวิชาที่ไม่ใช่วิชา วิทยาศาสตร์ 1 คน และสอนวิชาที่ไม่ใช่วิชาทางวิทยาศาสตร์ 1 คน นอกจากนี้ 12 จาก 13 คน มีภาระงานอย่างอื่นนอกเหนือจากการสอน ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายธุรการ และฝ่ายบริการ โดยส่วนใหญ่มีภาระงานอื่น ๆ นอกเหนืองานสอนมากกว่า 1 ฝ่าย กล่าวคือ งานฝ่ายวิชาการและฝ่ายปกครอง

1.2 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน จำนวน 120 คน ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นหญิง 89 คน และชาย 31 คน มีอายุ 15-20 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ชอบวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 62.1) ชอบวิทยาศาสตร์สาขาวิชานี้ที่ไม่ใช่ชีวิทยา (ร้อยละ 16.1) และชอบวิชาชีวิทยา (ร้อยละ 21.8)

2. ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดทางพันธุศาสตร์ ที่ยากต่อการสอนให้เกิดความเข้าใจของครู เมื่อพิจารณาแยกตามแนวคิดแสดงได้ดัง ตาราง 1

จากตาราง 1 สรุปได้ดังนี้ ครูส่วนใหญ่รับรู้ว่า มีแนวคิดทางพันธุศาสตร์ 10 แนวคิด จากจำนวน 16 แนวคิดที่มีความยากปานกลาง ได้แก่ ลักษณะเด่นและลักษณะด้อย พันธุ์แท้และพันธุ์ทาง (หรือลูกผสม จีโนไทป์ และฟีโนไทป์ กฎหมายและการแยกตัวและกฎหมาย) แห่งการรวมกลุ่มอย่างอิสระ และลีลี มัลติเบิลย์หรือพอลลีย์ โครโนซอม ความสัมพันธ์ระหว่างยืนและโครโนซอม ดีเอ็นเอใน PROCARIOOT และยูคาริโอต มิวเทชัน และแนวคิดที่ครู

ตาราง 1 ความถี่และร้อยละของการรับรู้ของครูเกี่ยวกับแนวคิดทางพัฒนชุศาสตร์ที่ยากต่อการสอนให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ

แนวคิดพัฒนชุศาสตร์	ความถี่และร้อยละของการต้นความยาก			
	ยากมาก	ยาก	ยากปานกลาง	ง่าย
ลักษณะทางพัฒนกรรม		1 (7.7)	6 (46.2)	6 (46.2)
ลักษณะเด่นและลักษณะด้อย			7 (53.8)	6 (46.2)
พันธุ์แท้และพันธุ์ทาง (หรือลูกผสม)		2 (15.4)	7 (53.8)	4 (30.8)
จีโนไทป์ และฟีโนไทป์		1 (7.7)	9 (69.2)	3 (23.1)
กฎแห่งการแยกตัวและกฎแห่งการรวมกลุ่มอย่างอิสระ		5 (38.4)	6 (46.2)	2 (15.4)
แอลลีล		3 (23.0)	9 (69.2)	1 (7.7)
มัลติเปลยีน หรือพอลลียีน	1 (7.7)	4 (30.8)	7 (53.8)	1 (7.7)
โครโมโซม*		3 (25.0)	9 (75.0)	
ความสัมพันธ์ระหว่างยีนและโครโมโซม	1 (7.7)	2 (15.4)	9 (69.2)	1 (7.7)
โครงสร้างทางเคมีของดีเอ็นเอ*	3 (25.0)	5 (41.7)	4 (33.3)	
คุณสมบัติและการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ	4 (30.8)	7 (53.8)	2 (15.4)	
หน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาร์เอ็นเอในการสังเคราะห์โปรดีน	3 (23.1)	9 (69.2)	1 (7.7)	
รหัสพัฒนกรรม	2 (15.4)	7 (53.8)	4 (30.8)	
ดีเอ็นเอในโพรคาริโอตและยูคาริโอต	1 (7.7)	2 (15.4)	9 (69.2)	1 (7.7)
มิวเทชัน		1 (7.7)	11 (84.6)	1 (7.7)
พัฒนวิศวกรรมและการประยุกต์ใช้		6 (46.2)	6 (46.2)	1 (7.7)
จำนวนครู (ร้อยละ)	15	58	106	27
206 (100)	(7.3)	(28.1)	(51.5)	(13.1)

*ข้อมูลจากครู 12 คน

ส่วนใหญ่ คิดว่ายากปานกลางจากมากไปหนักอย่างคือแนวคิดเรื่องมิวเทชัน (ร้อยละ 84.6) รองลงมาคือโครโมโซม (ร้อยละ 75.0) จีโนไทป์และฟีโนไทป์ แอลลีล ดีเอ็นเอในโพรคาริโอตและยูคาริโอต และความสัมพันธ์ระหว่างยีนและโครโมโซม (ร้อยละ 69.2) และมี 4 แนวคิดที่จัดอยู่ในเกณฑ์ยาก ได้แก่ โครงสร้างทางเคมีของดีเอ็นเอ คุณสมบัติและการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ หน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาร์เอ็นเอในการสังเคราะห์โปรดีน รหัสพัฒนกรรม ซึ่งพบว่าแนวคิดที่ครูส่วนใหญ่เห็นว่ายากเป็นจำนวนมากที่สุดคือหน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาร์เอ็นเอในการสังเคราะห์โปรดีน (ร้อยละ 69.2) รองลงมาคือ คุณสมบัติและการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ หน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาร์เอ็นเอในการสังเคราะห์โปรดีน และรหัสพัฒนกรรม (ร้อยละ 53.8) นอกจากนี้ แนวคิดที่ครูส่วนใหญ่รับรู้ว่ายากปานกลางถึง

ง่ายในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ แนวคิดลักษณะทางพัฒนกรรม (ร้อยละ 46.2) และมีแนวคิดที่ครูส่วนใหญ่รับรู้ว่ายากปานกลางถึงยาก ได้แก่ พัฒนวิศวกรรมและการประยุกต์ใช้ (ร้อยละ 46.2)

ข้อมูลการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับแนวคิดทางพัฒนชุศาสตร์ที่ยากต่อการเข้าใจเมื่อพิจารณาแยกตามแนวคิดแสดงได้ดัง ตาราง 2

จากการ 2 นักเรียนส่วนใหญ่รับรู้ว่าแนวคิดทางพัฒนชุศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นแนวคิดที่ยากมี 10 แนวคิดจากจำนวน 16 แนวคิด ได้แก่ กฎแห่งการแยกตัวและกฎแห่งการรวมกลุ่มอย่างอิสระ แอลลีล มัลติเปลยีน หรือพอลลียีน โครงสร้างทางเคมีของดีเอ็นเอ คุณสมบัติ และการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ หน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาร์เอ็นเอในการสังเคราะห์โปรดีน รหัส

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละของการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับแนวคิดทางพันธุศาสตร์ที่ยากต่อการเข้าใจ

แนวคิดพันธุศาสตร์	ความถี่และร้อยละของระดับความยาก				จำนวนผู้ตอบ
	มาก	ยาก	ปานกลาง	ง่าย	
ลักษณะทางพันธุกรรม	5 (4.2)	50 (41.7)	54 (45.0)	11 (9.2)	120
ลักษณะเด่นและลักษณะด้อย	5 (4.2)	14 (11.7)	80 (67.2)	20 (16.8)	119
พันธุ์แท้และพันธุ์ทาง (หรือลูกผสม)	7 (6.0)	30 (25.6)	70 (59.8)	10 (8.6)	117
จีโนไทป์ และฟีโนไทป์	5 (4.2)	44 (37.0)	52 (43.7)	18 (15.1)	119
กฎแห่งการแยกตัวและกฎแห่งการรวมกลุ่มอย่างอิสระ	20 (17.0)	60 (50.8)	34 (28.8)	4 (3.4)	118
แอลลีล	23 (19.3)	62 (52.1)	28 (23.5)	6 (5.0)	119
มัลติเพลย์น หรือพอลิย์น	28 (24.4)	62 (53.9)	22 (19.1)	3 (2.6)	115
โครโนไซม	9 (7.6)	32 (26.9)	68 (57.1)	10 (8.4)	119
ความสัมพันธ์ระหว่างยีนและโครโนไซม	15 (12.6)	48 (40.3)	51 (43.0)	5 (4.2)	119
โครงสร้างทางเคมีของดีเอ็นเอ	30 (25.0)	52 (43.3)	35 (29.2)	3 (2.5)	120
คุณสมบัติและการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ	24 (20.5)	56 (47.9)	36 (30.8)	1 (0.9)	117
หน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาชีวศึกษา	22 (18.5)	62 (52.1)	33 (27.7)	2 (1.7)	119
การเขียนอุปกรณ์ในการสังเคราะห์โปรตีน	38 (31.7)	49 (40.8)	29 (24.2)	4 (3.3)	120
ดีเอ็นเอในprocariot และยูคาริอต	42 (35.0)	52 (43.3)	25 (20.8)	1 (0.8)	120
มิวเทชัน	27 (22.9)	43 (36.4)	36 (30.5)	12 (10.2)	118
พันธุ์วิศวกรรมและการประยุกต์ใช้	24 (20.3)	45 (38.1)	42 (35.6)	7 (5.9)	118
จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)	324 (17.1)	761 (40.1)	695 (36.6)	117 (6.2)	1,897 (100)

พันธุกรรม ดีเอ็นเอในprocariot และยูคาริอต มิวเทชัน แนวคิดพันธุ์วิศวกรรมและการประยุกต์ใช้ และแนวคิดที่นักเรียนส่วนใหญ่รับรู้ว่ายากเป็นจำนวนมากที่สุด คือ มัลติเพลย์นหรือพอลิย์น (ร้อยละ 53.9) รองลงมาคือ แอลลีล และหน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอและอาชีวศึกษาในการสังเคราะห์โปรตีน (ร้อยละ 52.1) และมี 6 แนวคิดที่มีความยากปานกลาง ได้แก่ แนวคิดลักษณะทางพันธุกรรม ลักษณะเด่นและลักษณะด้อยพันธุ์แท้และพันธุ์ทาง (หรือลูกผสม) จีโนไทป์ และฟีโนไทป์ โครโนไซม ความสัมพันธ์ระหว่างยีนและโครโนไซม ซึ่งแนวคิดที่นักเรียนส่วนใหญ่รับรู้ว่ายากปานกลางเป็นจำนวนมากที่สุด คือ ลักษณะเด่นและลักษณะด้อย (ร้อยละ 67.2) รองลงมาคือ พันธุ์แท้และพันธุ์ทาง (หรือลูกผสม) (ร้อยละ 59.8) และโครโนไซม (ร้อยละ 57.1)

จากตาราง 1 และ 2 พบร่วมแนวคิด 9 จาก

16 แนวคิด ที่ครูและนักเรียนรับรู้ว่ามีระดับความยากง่ายที่ต่างกัน ซึ่งได้แก่ ลักษณะเด่นและลักษณะด้อย พันธุ์แท้และพันธุ์ทาง (หรือลูกผสม) จีโนไทป์ และฟีโนไทป์ โครโนไซม ความสัมพันธ์ระหว่างยีนและโครโนไซม โครงสร้างทางเคมีของดีเอ็นเอ คุณสมบัติและการสังเคราะห์ดีเอ็นเอ หน้าที่และการทำงานของดีเอ็นเอ และอาชีวศึกษาในการสังเคราะห์โปรตีน รหัสพันธุกรรม ส่วนอีก 7 แนวคิด ซึ่งได้แก่ ลักษณะทางพันธุกรรม กฎแห่งการแยกตัวและกฎแห่งการรวมกลุ่มอย่างอิสระ แอลลีล มัลติเพลย์น หรือพอลิย์น ดีเอ็นเอในprocariot และยูคาริอต มิวเทชัน พันธุ์วิศวกรรมและการประยุกต์ใช้ นักเรียนรับรู้ว่ามีระดับความยากที่มากกว่าการรับรู้ของครู

เมื่อเปรียบเทียบแนวคิดทางพันธุศาสตร์ที่ยากต่อการสอนให้เกิดความเข้าใจหรือยากต่อการเข้าใจใน

ตาราง 3 แสดงค่าร้อยละของระดับความยากของแนวคิดทางพัฒนาศาสตร์ตามการรับรู้ของครูและนักเรียน

การรับรู้	ยากมาก	ยาก	ยากปานกลาง	ง่าย
ครู	7.3	28.1	51.5	13.1
นักเรียน	17.1	40.1	36.6	6.2

การรับรู้ของครูและนักเรียนในภาพรวมสรุปได้ดัง ตาราง 3

จากตาราง 3 ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.5) รับรู้ว่าแนวคิดทางพัฒนาศาสตร์มีความยากปานกลางในการสอนให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ ในขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.1) รับรู้ว่าแนวคิดทางพัฒนาศาสตร์ ยากต่อการเข้าใจ

3. ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนพัฒนาศาสตร์ ครูรายงานว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนพัฒนาศาสตร์ที่ใช้แล้วประสบความสำเร็จ ได้แก่ ครูบรรยายเนื้อหา นักเรียนนำเสนอสิ่งที่ได้เรียนรู้หน้าชั้นเรียน นักเรียนอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาจากใบงานหรือใบความรู้ ครูและนักเรียนอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน นักเรียนปฏิบัติการทดลองด้วยตนเอง ครูใช้คำอธิบายให้นักเรียนคิด และครูให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม แม้วิธีการสอนของครูส่วนใหญ่จะใช้การอธิบายทุกหัวข้อที่สอน (ร้อยละ 16) แต่ก็มีการให้นักเรียนศึกษาจากใบงานหรือใบความรู้ นำเสนอสิ่งที่ได้เรียนรู้หน้าชั้นเรียน และครูและนักเรียนร่วมอภิปรายในชั้นเรียน (ร้อยละ 12) โดยครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติตัวอย่างเอง และมีการใช้คำอธิบายให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับเพื่อนร่วมชั้น เช่น เริ่มด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเริ่มจากการสำรวจความรู้เดิมของนักเรียน โดยให้ทำแบบทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นจึงนำเข้าสู่บทเรียน แล้วนักเรียนจึงศึกษาตามฐาน แต่ละฐาน ซึ่งได้แก่ การศึกษาแบบจำลองโครงสร้างตีอิ้นเอ การศึกษาการเรียงตัวของนิวเคลียโลไทด์เป็นสายดีเอ็นเอ และการฝึกร้องเพลงโครงสร้างตีอิ้นเอ ตามด้วยการวัดผลและประเมินผล โดยทำแบบทดสอบหลังเรียน เป็นต้น

ขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนในทุกหัวข้อที่เรียน ครูใช้วิธีบรรยายเนื้อหา (ร้อยละ 64.4) เกือบทุกหัวข้อ ครูใช้คำอธิบายให้นักเรียนคิด (ร้อยละ 47.9) ครูและนักเรียนอภิปรายร่วมกันใน

ชั้นเรียน (ร้อยละ 44.2) ในบางหัวข้อ ครูให้นักเรียนทำรายงาน (ร้อยละ 70.6) ให้นักเรียนทำโครงการ (ร้อยละ 61.4) นักเรียนแก้ไขสถานการณ์ที่ครูสมมติขึ้น (ร้อยละ 57.5) นักเรียนแสดงบทบาทสมมติ (ร้อยละ 55.8) นักเรียนนำเสนอสิ่งที่ได้เรียนรู้หน้าชั้นเรียน (ร้อยละ 52.5) นักเรียนศึกษาออกสถานที่ (ร้อยละ 50.8) ครูจัดอุปกรณ์สำหรับทดลองแล้วให้นักเรียนบางคนสาธิตให้เพื่อนดู (ร้อยละ 49.2) ครูสาธิต (ร้อยละ 47.5) นักเรียนปฏิบัติการทดลองด้วยตนเอง (ร้อยละ 47.0) นักเรียนอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาแล้วความคูณในส่วนที่ไม่เข้าใจ (ร้อยละ 41.7) วิธีการที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเรียน ได้แก่ ให้วิทยากรเฉพาะด้านมาบรรยาย (ร้อยละ 74.2) การโตัวที่ (ร้อยละ 68.9) และการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ร้อยละ 64.4) ซึ่งข้อมูลส่วนใหญ่สอดคล้องกับข้อมูลจากครู

4. ด้านสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ระบุว่าในการสอนพัฒนาศาสตร์ที่ประสบผลสำเร็จในการสอน ครูใช้ใบความรู้ แผนภาพและใบงาน ส่วนนักเรียนระบุว่าครูมีเอกสารเพิ่มเติมในการสอน แต่สื่อการสอนที่ครูใช้ส่วนใหญ่คือ หนังสือเรียนหรือนำมาจากหนังสือเรียน ครูต้องการให้มีหน่วยงานที่จัดทำสื่อการสอนด้านพัฒนาศาสตร์ และโรงเรียนควรมีอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้สื่อได้ หรือนำนักเรียนไปศึกษาห้องปฏิบัติการจริงในระดับอุดมศึกษา ส่วนนักเรียนดังการให้มีหนังสือเรียน รูปภาพ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ประกอบการเรียน เช่น วิดีทัศน์ เป็นต้น

5. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ครูส่วนใหญ่ระบุว่าใช้การวัดและประเมินผลจากการทำกิจกรรมของนักเรียน ใช้แบบทดสอบ และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ส่วนนักเรียนระบุว่าครูวัดประเมินผลจากแบบทดสอบ และแบบฝึกหัด ซึ่งมีความสอดคล้องกัน

6. ปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาศาสตร์ ครูรายงานว่า ปัญหาจากตัวนักเรียน ได้แก่

นักเรียนมีความรู้พื้นฐานน้อย ขาดความจำและความเข้าใจคัพท์เทคนิค เช่น เอเทอโรไซกัส (heterozygous) จีโนไทป์ (genotype) ฟิโนไทป์ (phenotype) ยีน (gene) และโครโมโซม (chromosome) นักเรียนขาดสมาร์ตและความสนใจเรียนและไม่ให้ความร่วมมือในกลุ่ม ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาค่อนข้างยากและมีรายละเอียดมาก ไม่ค่อยมีกิจกรรมการทดลอง ลำดับเนื้อหาในหลักสูตรไม่ค่อยเหมาะสม สื่อการสอนและอุปกรณ์ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีสื่ออุปกรณ์ที่ใช้สอน หรือไม่มีสื่อที่เป็นของจริงและทันสมัย สื่อที่ใช้ส่วนมากคือรูปภาพในหนังสือเรียนและมีอุปกรณ์ และปัญหาจากตัวครู ได้แก่ การที่ไม่มีเวลาให้นักเรียน และไม่สามารถตอบรายละเอียดที่นักเรียนถามได้ เช่น เรื่องพันธุวิศวกรรม

ในด้านนักเรียนรายงานว่าปัญหานำเสนอการเรียนเกิดจากตัวนักเรียน ได้แก่ ข้อจำกัดด้านสติปัญญา เช่น จำไม่ได้ คิดไม่ได้ ไม่เข้าใจ ด้านการเตรียมตัวก่อนเรียน เช่น พื้นฐานความรู้มีน้อย พักผ่อนไม่เพียงพอ ด้านความพร้อมของตนเองเรียน เช่น ไม่มีสมาธิ ด้านการทบทวนหลังเรียน เช่น ขาดการทบทวนบทเรียน เนื้อหาพันธุศาสตร์ ได้แก่ เนื้อหายาก มีรายละเอียดมาก และซับซ้อน มีคัพท์ทางชีววิทยาที่เป็นภาษาอังกฤษทำให้เข้าใจยาก อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน ได้แก่ ขาดแคลนอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ตัวครู ได้แก่ การสอนไม่ครบตามหัวข้อที่ควรสอน หรือสอนไม่ละเอียด หรือสอนโดยเข้าใจเนื้อหาไม่มากทำให้อธิบายไม่เข้าใจ วิธีการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ไม่มีการทำการทำทดลอง และครุ่นค่อนหัวในหนังสือให้พังระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน ได้แก่ มีเวลาในการเรียนน้อย

วิธีการแก้ปัญหาของครูคือปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและสร้างสื่อการสอนเพิ่มเติม ส่วนการแก้ปัญหาของนักเรียนคือ แก้ไขที่ตนเอง ได้แก่ อ่านหนังสือให้มากขึ้น ตั้งใจเรียน ทำจิตให้สงบ พยายามทำความเข้าใจในขณะที่ครูสอน อ่านหนังสือมาก่อนเข้าเรียน อ่านหนังสือหลาย ๆ เล่ม เรียนพิเศษ ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด ทบทวนบทเรียนสม่ำเสมอ จำนวนมาก ๆ ฝึกทำโจทย์ และติดตามความรู้และข่าวด้านพันธุศาสตร์จากหนังสือพิมพ์และหนังสือวิทยาศาสตร์ต่าง ๆ หากความรู้เพิ่มเติมจากบุคคลอื่น ได้แก่ ถามเพื่อนที่เข้าใจ ถาม

อาจารย์ ทำความเข้าใจเนื้อหาร่วมกับเพื่อน

7. ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาพันธุศาสตร์ บางแนวคิด นักเรียนควรมีความรู้พื้นฐานคณิตศาสตร์ด้วย เช่น เรื่องมัลติเพลย์น และระดับนี้ที่เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจ และการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลักสูตรเก่าเรียนรู้ได้เร็กว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และควรมีการทำการทำทดลองบ้าง ด้านสื่อการสอน ต้องการให้มีหน่วยงานที่จัดทำสื่อการสอนด้านพันธุศาสตร์ เช่น ทำเป็นวิดีทัศน์ การถูน และสื่ออื่น ๆ ที่หลากหลาย และโรงเรียนควร มีอุปกรณ์อื่น ๆ ที่รองรับสื่อด้วย เช่น คอมพิวเตอร์ หรือพีซีกิจการห้องปฏิบัติการจริงของระดับอุดมศึกษา ด้านบุคลากรครู ควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับความเข้าใจด้านเนื้อหาพันธุศาสตร์ เทคนิคการสอน ฯลฯ และควรจะได้สอนตามสาขาวิชาที่ศึกษาจบมา

ข้อเสนอแนะของนักเรียนประกอบด้วย ด้านวิธีการสอน ควรมีการศึกษาอกสตานที่ เช่น ไปดูนิทรรศการวันวิทยาศาสตร์ มีการทำทดลอง ให้ทำโครงการ เป็นกลุ่มแล้วร่วมกันอภิปรายในห้องเรียน ให้แสดงบทบาทสมมติ ให้ตัวที่ ให้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ให้ผู้รู้มาแนะนำในบางเรื่อง ให้ปฏิบัติตัวด้วยตนเองให้คิดวิเคราะห์ จัดค่ายพันธุศาสตร์ มีการทำรายงาน และทำแบบฝึกหัดในแต่ละหัวข้อ มีกิจกรรมเสริม คือให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย ด้านสื่อการสอน ควรมีหนังสือ ภาพ อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น วิดีทัศน์ประกอบการเรียน ด้านครู ควรสอนดี เป็นกันเองกับนักเรียน ตั้งคำถามนักเรียน ยกตัวอย่างประกอบการสอนให้มาก ไม่เครียด สอนละเอียดและครบทั่ว มีความรู้ความเข้าใจ ด้านพันธุศาสตร์ที่ชัดเจน คิดถึงสติปัญญาของนักเรียน เอาใจใส่นักเรียน มีเวลาให้นักเรียนมาก ๆ ด้านเนื้อหา ควรเพิ่มเนื้อหาใหม่ขึ้น ควรเป็นสิ่งที่นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เป็นเรื่องที่ทันสมัย ด้านวิธีการ วัดผลประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีการทำสอบบ่อยครั้ง และหลากหลายรูปแบบ ด้านเวลา ควรให้เวลา กับเรื่องพันธุศาสตร์เพิ่มขึ้นในการจัดการเรียนการสอน

หากมีการจัดอบรมครูเพื่อจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ หัวข้อที่ครูต้องการเข้าอบรมมากไปทางน้อยได้แก่ วิธีการสอนพันธุศาสตร์ การจัดทำสื่อการสอนพันธุศาสตร์ เนื้อหาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ ทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการสอน

นอกจากนี้ นักเรียนคิดว่าเมื่อเรียนเรื่องพันธุศาสตร์ในชั้นเรียนจบแล้ว ความที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ การบอกรักษณะตนเอง สังเกตลักษณะผู้อื่น ยอมรับธรรมชาติที่ตนเองเป็น คาดการณ์ลักษณะพันธุกรรมลูกในอนาคต ปรับปรุงพันธุ์ตัวเองเลือกเพศของลูกได้ ใช้วิเคราะห์ และสังเกตสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ใช้ในการศึกษาต่อ เช่น นำไปสอบถามข้อมูลทางวิทยาลัย สื่อสารสิ่งที่ตนเองทราบให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจด้วย สามารถดำรงชีวิตกับผู้ที่มีพันธุกรรมบกพร่องได้ หารายได้เสริม เช่น ตั้งโครงการ หรือการทำวิจัยในอนาคต ใช้ในการเพิ่มความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น ปรับปรุงพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เพื่อให้ได้ลักษณะที่ต้องการ หรือลักษณะที่ดีขึ้นหรือลักษณะที่ต่างจากปัจจุบัน เช่น ต้านทานโรคได้ ปลูกพืชโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ใช้ความรู้ในการอุดหนาหกรรม เช่น ผลิตเบียร์ หรือยาได้ ในด้านการแพทย์ ใช้การตรวจตีເລື່ອນເອ เพื่อทราบแนวทางในการรักษาโรคทางพันธุกรรม ใช้ประโยชน์ในการวางแผนครอบครัว การเลือกคู่แต่งงาน เช่น การตรวจสอบครอบครัวก่อนการแต่งงานและการมีบุตร ป้องกันโรคที่เกิดจากการถ่ายทอดทางพันธุกรรม ทราบว่าควรหรือไม่ควรทำอะไรเกี่ยวกับพันธุกรรมดั้งเดิมในการเลือกผลิตภัณฑ์ GMOs ต่าง ๆ และการเพิ่มผลผลิต

สรุปและอภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า แนวคิดที่ครูและนักเรียนรับรู้ตรงกันว่ายากต่อการสอนให้เกิดความเข้าใจ หรือยากต่อการทำความเข้าใจ ซึ่งได้แก่ คุณสมบัติและการสังเคราะห์ดีເລື່ອນເອ หน้าที่และการทำงานของดีເລື່ອນເອและอาจารย์ເລື່ອນເອในการสังเคราะห์ໂປຣຕິນ รหัสพันธุกรรม และโครงสร้างทางเคมีของดีເລື່ອນເອ ส่วนใหญ่ สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบแนวคิดที่คลาดเคลื่อนที่ มีผู้วิจัย ได้แก่ Bunting และคณะ (2003) พบรแนวคิดที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับหน้าที่ของดีເລື່ອນເອ ซึ่งเป็นส่วน

หนึ่งของคุณสมบัติของดีເລື່ອນເອ Wood (1996, 58) และ Marbach-Ad และ Stavy (2000) ที่พบปัญหาในการเรียนของนักเรียนเรื่องการจำลองตัวของดีເລື່ອນເອ ผลงานวิจัย แสดงให้เห็นแนวคิดที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับหน้าที่ และการทำงานของดีເລື່ອນເອและอาจารย์ເລື່ອນເອในการสังเคราะห์ໂປຣຕິນ [Lewis และคณะ (2000a), Marbach-Ad และ Stavy (2000), Fisher (1983) และ Fisher (1985)] และงานวิจัยของ Lewis และคณะ (2000a-b) แสดงแนวคิดที่คลาดเคลื่อนของนักเรียนเกี่ยวกับรหัสพันธุกรรม

แม้ว่า Mungsing (1993, 131-138, 162-164) ใช้วิธีการสอนที่แตกต่างกันในการวิจัย และพบแนวคิดพันธุศาสตร์ที่คลาดเคลื่อนของนักเรียนในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับ Longden (1982) ที่ระบุว่าวิธีการสอนที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน อย่างไร ก็ตามเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดที่คลาดเคลื่อนทางพันธุศาสตร์ของนักเรียนด้วยโอกาสของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ จึงควรทำการวิจัยเพื่อหาแนวคิดในเรื่องดังกล่าวต่อไป

2. ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ การจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ที่นักเรียนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีดังกล่าว คือ ครูใช้วิธีบรรยายเนื้อหา และครูและนักเรียนอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน สอดคล้องกับข้อมูลที่ครูระบุว่า เมื่อใช้วิธีดังกล่าวแล้วประสบผลสำเร็จในการสอนพันธุศาสตร์ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าครูจะระบุว่าการที่นักเรียนปฏิบัติการทดลองด้วยตนเอง และนักเรียนอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาจากใบงานหรือใบความรู้เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จในการสอนพันธุศาสตร์ แต่ นักเรียนระบุว่า ปัญหาในการเรียนคือ ไม่มีการทำการทดลอง และครูอ่านเนื้อหาในหนังสือให้นักเรียนฟัง

นอกจากนี้ นักเรียนระบุว่าต้องการให้ครูมีวิธีการจัดการเรียนสอนที่หลากหลาย เช่น ให้มีการศึกษานอกสถานที่ มีการทดลอง ให้นักเรียนทำโครงงานเป็นกลุ่มแล้วร่วมกันอภิปรายในห้องเรียน ให้นักเรียนแสดงบทบาทสมมติ ให้นักเรียนโตัวที่ เรียนเป็นกลุ่ม ให้ผู้รู้มาแนะนำ ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติตัวด้วยตนเอง ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ จัดค่ายพันธุศาสตร์ ทำรายงาน

ทำแบบฝึกหัดในแต่ละหัวข้อ และมีกิจกรรมเสริมเป็นครั้งคราว

อย่างไรก็ตามครูมีความคิดเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ตามเป้าหมายของกองการศึกษาสังเคราะห์ (2544, 112-118) แม้ว่าการปฏิบัติการสอนจริงจะทำได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งยังส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากพบว่าผลการเรียนเฉลี่ยในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนสังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ยังคงจัดอยู่ในระดับต่ำ (กองการศึกษาสังเคราะห์, 2545) และครูรายงานว่ามีความต้องการที่จะพัฒนาด้านเนื้อหา และวิธีสอนพันธุศาสตร์ดังนี้ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ที่เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสังเคราะห์ซึ่งมีความจำเป็น

3. ด้านสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลจากครูและนักเรียนสอดคล้องกัน คือ ครูและนักเรียนระบุว่าปัญหาอย่างหนึ่งในการเรียนการสอนพันธุศาสตร์คือ โรงเรียนไม่มีสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้สอน หรือไม่มีสื่อที่เป็นของจริงและทันสมัย ดังนั้น สื่อที่ใช้ส่วนมากคือรูปภาพในหนังสือเรียนและคู่มือประกอบกับข้อมูลที่ครูระบุว่าต้องการเข้าอบรมเรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอนพันธุศาสตร์มากเป็นอันดับที่สอง หากมีการจัดอบรมครูเพื่อจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการสอนพันธุศาสตร์ ที่ครูคิดว่าเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอาจจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ในการจัดทำสื่อการสอนพันธุศาสตร์ระหว่างครูในภูมิภาคต่าง ๆ หรือส่งเสริมให้มีการพัฒนาสื่อการสอนพันธุศาสตร์และให้ครูในโรงเรียนต่าง ๆ ได้ทดลองใช้

4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ที่ประสบผลสำเร็จ ข้อมูลของครูสอดคล้องกับข้อมูลของนักเรียนในส่วนที่ระบุว่าครูดูประมิณผลจากแบบทดสอบ และแบบฝึกหัด นอกจากนี้นักเรียนระบุว่าครูมีการทดสอบบ่อยครั้ง และหลายรูปแบบ

ผลการวิจัยด้านการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับงานวิจัยของกองการศึกษาสังเคราะห์ (2544, 112-118) เพียงบางส่วนที่ระบุว่าโรงเรียนคึกขาดสังเคราะห์ส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ผู้ที่มีส่วนในการพัฒนาครูจึงควรช่วยส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในด้านการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและทำให้การวัดผลและประเมินผลมีส่วนช่วยในการส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ของนักเรียน

5. แม้ว่าครูจะระบุว่าสาเหตุที่สำคัญของปัญหาในการจัดการเรียนการสอนพันธุศาสตร์ได้แก่นักเรียนแต่เมื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากนักเรียน แสดงให้เห็นว่า ครูมีส่วนในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ครูที่ขาดความรู้ในเนื้อหาที่สอน (content) และไม่มีวิธีการสอนที่สอดคล้องกับลักษณะหรือความต้องการของนักเรียน หรือวิธีการสอน (pedagogy) จะทำให้เกิดปัญหาต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้ ดังเช่นในโรงเรียนแห่งหนึ่งที่ตอบแบบสอบถาม ครูมีเดี๋จบการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ แต่ต้องสอนพันธุศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แม้ว่าข้อมูลที่ได้จากครูจะไม่พบปัญหาด้านเนื้อหาและวิธีการสอนที่ชัดเจน แต่เมื่อศึกษาข้อมูลของนักเรียนพบว่าครูไม่ได้สอนเนื้อหาบางเนื้อหา และเมื่อนักเรียนซักถามก็ไม่สามารถให้ความรู้แก่นักเรียนได้ ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดครูเพื่อสอนในแต่ละวิชาน่าจะต้องคำนึงถึงผลการเรียนรู้ของนักเรียนประกอบหมายงานสอน ให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของครู

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการทำวิจัยด้านการสำรวจแนวคิดทางพันธุศาสตร์ของนักเรียนคึกขาดสังเคราะห์ ซึ่งมีความรู้พื้นฐานแตกต่างกันแต่ต้องมาเรียนในชั้นเรียนเดียวกัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มดังกล่าว
2. ครูควรคำนึงถึงพื้นฐานความรู้พันธุศาสตร์เดิมของนักเรียนก่อนเริ่มเรียนในแต่ละเรื่อง และควรวัดแนวคิดนักเรียนก่อนและหลังเรียนในแต่ละแนวคิด เพื่อแก้ปัญหาการนำแนวคิดที่คลาดเคลื่อนในอีกแนวคิดหนึ่งมาเชื่อมโยงสู่อีกแนวคิดหนึ่ง นอกจากนี้ ครูแต่ละท่าน

ควรปรับใช้วิธีการสอนที่ได้เรียนรู้มาให้เหมาะสมกับนักเรียนในชั้นเรียนของตนเอง และควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของครู ก่อนมอบหมายภาระงานสอนให้ ครูแต่ละท่าน รวมทั้งควรพิจารณาเกี่ยวกับภาระงานอื่น นอกเหนือจากการสอนไม่ให้มากเกินไป เพราะอาจจะส่งผลกระทบต่องานสอนซึ่งเป็นงานหลักของครูได้

4. ผู้ที่มีส่วนในการพัฒนาครุวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะครูที่ต้องสอนพันธุศาสตร์นักเรียนด้วยโอกาส ควรจะคำนึงถึงความต้องการในการเข้ารับการอบรมของครูด้วย ได้แก่ ด้านวิธีการสอน ด้านการจัดทำสื่อการสอน ด้านเนื้อหาวิชาการ และด้านทฤษฎีการเรียนการสอน เพาะเจาะด้วยรายละเอียดของโรงเรียน ครูอาจมีความพร้อม และความต้องการในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน อนึ่ง ภาระงานนอกเหนืองานสอนของครูในโรงเรียนที่สอนเด็ก ต้องยกสถานะจเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจเข้าอบรม ในแต่ละครั้ง

เอกสารอ้างอิง

- กองการศึกษาส่งเคราะห์. (2544). รายงานการวิจัยการศึกษา สภาพและความต้องการในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ของโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาส่งเคราะห์ กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: กองฯ.
- _____. (2545). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดกองการศึกษาส่งเคราะห์. [โปรแกรมคอมพิวเตอร์]. กรุงเทพฯ: กองฯ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2541). คู่มือครุวิชาชีววิทยา 2 ว 048. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพิริยา.
- _____. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: สถาบันฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). ปฏิรูป การเรียนรู้: นักเรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพิริยา.
- _____. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พริพนันกราฟฟิค.

Bunting, Catherine M.; Campbell, Alison; Coll, Richard K. & Jones, Alister. (2003). But I Didn't Do Biology at High School. Paper presented at the annual meeting of the Australasian Science Education Association, 10-12 July 2003. Melbourne.

Browning, Mark E. & Lehman, James D. (1988). Identification of Student Misconceptions in Genetics Problem Solving via Computer Program. *Journal of Research in Science Teaching*, 25(9), 747-761.

Fisher, Kathleen. (1983). Amino Acids and Translation: a Misconception in Biology. in Hugh Helm & Joseph D. Novak (eds.) *Proceedings of the International Seminar 'Misconceptions and Educational Strategies in Science and Mathematics'*, (425-437). New York: Cornell University.

Fisher, Kathleen M. (1985). A Misconception in Biology: Amino Acids and Translation. *Journal of Research in Science Teaching*, 22(1), 53-62.

Hackling, Mark W. & Treagust, David. (1984). Research Data Necessary for Meaningful Review of Grade Ten High School Genetics Curricula. *Journal of Research in Science Teaching*, 21(2), 197-209.

Kindfield, Ann C.H. (1994). Understanding a Basic Biological Process: Expert and Novice Models of Meiosis. *Science Education*, 78(3), 255-283.

Lewis, Jenny; Leach, John & Wood-Robinson, Colin. (2000a). All in the Genes? – Young People's Understanding of the Nature of Genes. *Journal of Biological Education*, 34(2), 74-79.

Lewis, Jenny; Leach, John & Wood-Robinson, Colin. (2000b). Chromosomes: the Missing Link – Young People's Understanding of Mitosis, Meiosis, and Fertilisation. *Journal of Biological Education*, 34(4), 189-199.

- Longden, B. (1982). Genetics—are there Inherent Learning Difficulties?. *Journal of Biological Education*, 16(2), 135–140.
- Marbach-Ad, Gili & Stavy, Ruth. (2000). Students' Cellular and Molecular Explanations of Genetic Phenomena. *Journal of Biological Education*, 34(4), 200–205.
- Mungsing, W. (1993). **Students' Alternative Conceptions about Genetics and The Use of Teaching Strategies for Conceptual Change.** Thesis of Doctor of Philosophy (Science Education), University of Alberta.
- Pashley, Michelle. (1994). A Chromosome Model. *Journal of Biological Education*, 28(3), 157–161.
- Peard, Terry L. (1983). The Microcomputer in Cognitive Development Research. in Hugh Helm & Joseph D. Novak (eds.) **Proceedings of the International Seminar ‘Misconceptions and Educational Strategies in Science and Mathematics’**, (131–145). New York: Cornell University.
- Wood, Rachel Elizabeth. (1996). **From My DNA to Darwin: learning and teaching in genetics.** Thesis of Doctor of Philosophy, The University of Waikato.
- Yip, Din-yan. (1998). Identification of Misconceptions in Novice Biology Teachers and Remedial Strategies for Improving Biology Learning. *International Journal of Science Education*, 20(4), 461–477.

