

จริยธรรมกับสังคมไทย

สุรพล ชลคำรงค์กุล

D.V.M., รองศาสตราจารย์

ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทักษิณธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คงไม่เป็นการกล่าวอ้างเกินเลย หากจะลงความเห็นว่าสังคมไทยในยุคสมัยนี้อยู่ในยุคแห่ง "วิกฤติจริยธรรม" โดยแท้จริง เมื่อเรามองไปรอบๆ ด้วย พฤติกรรมต่างๆ ของคนในสังคมจะพบผิดเพี้ยน ผิดแยก หาความควรและความงามไม่ได้ คนปลันพระ พระปลันคน คนหลอกพระ พระหลอกคน พระสร้างวัดถมุกคล ใบหวย รถน้ำมันต์สะเดาะเคราะห์ ทำหารคุณผับคุณເಡັກ พ่อช่มชืนลูก ครูช่มชืนศิษย์ นักเรียนหนึ่นเรียนไปเดินตามศูนย์การค้า อาจารย์สอนหนังสือเพียงแค่ให้หมดช้ำมองสอน เคล็ดวิชาเก็บเอาไว้สอนพิเศษที่บ้าน เหล่านี้เป็นพฤติกรรมส่วนหนึ่งซึ่งเกิดขึ้นจากความมีอัตตาในตัวสูง มองแต่ตัวเอง ไม่มองคนอื่นๆ ในสังคม คิดจะทำสิ่งใดอาศัยแต่หลักของเหตุผลที่ใช้ตัวเองเป็นที่ตั้ง หลักจริยธรรมที่ถูกกำหนดให้ครู อาจารย์ทุกระดับ ตั้งแต่ประถมศึกษาถึงอุดมศึกษา จะต้องปลูกฝังให้กับลูกศิษย์แต่จะมีครู อาจารย์ลักษกีคนที่รู้ว่าจริยธรรมที่สอดคล้องกับสังคมไทยนั้นมีหลักการอย่างไร

คนส่วนใหญ่ในสังคมแห่งวิกฤติจริยธรรม เลือกกระทำในสิ่งที่ตนมองสะพวกแล้วอ้างว่ามีเหตุผล ใจปลันฝ่า

อ้างว่าไม่มีงานทำ ไม่มีข้าวกิน ต้องเลี้ยงดูลูกเมีย คนขับชี้จักรยานยนต์น้ำจักรยานยนต์ไปจอดในที่จอดรถยนต์อ้างว่า ใกล้กับที่ที่ตนเองทำธุระเป็นเหตุการณ์ที่พบได้ทุกเมื่อเชื่อวัน

จริยธรรมที่ขาดหายไปคืออะไร แล้วจริยธรรมจะช่วยให้คนในสังคมและสังคมดีขึ้นได้อย่างไร เราลองมาพิจารณา กันจริย คือ ภารกิจที่ควรปฏิ奉 ธรรม คือ หลักปฏิบัติหรือข้อปฏิบัติ ดังนั้น จริยธรรม คือ หลักปฏิบัติที่นำไปสู่ภารกิจที่ควรปฏิ奉 หลักการของจริยธรรมไม่เหมือนการใช้หลักเหตุผลซึ่งเอ้าตัวเองเป็นที่ตั้ง ไม่สนใจคนอื่น หลักของจริยธรรมคือการมองคนอื่น มองสังคม มองภาพรวมเป็นหลัก หลักของจริยธรรมจึงเป็นหลักที่จะใช้พิจารณา ก่อนจะลงมือกระทำสิ่งใดๆ ลงไปหลักปฏิบัติของจริยธรรมจะต้องพิจารณาถึง 2 องค์ประกอบคือ

1. ควร-ไม่ควร ซึ่งจะต้องพิจารณาอย่างน้อย 2 ประการ

- 1.1 จะทำให้ผู้อื่นเดือดร้อนหรือไม่
- 1.2 ผิดกฎระเบียบของสังคมหรือไม่ (กฎระเบียบ

ของสังคมในที่นี้มิใช่หมายถึงเพียงข้อกฎหมาย แต่อาจเป็นกฎระเบียบอะไรก็ได้ที่สังคมมีช่วยกันกำหนดขึ้นมา)

ลองนำหลักจริยธรรมข้อแรกนี้มาวิเคราะห์เหตุการณ์ที่ยกตัวอย่างมา เช่น กรณีจรอปัลลังคน (1) ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน จากการสูญเสียทรัพย์สินและอาจถูกทำร้ายบาดเจ็บ และ (2) ผิดกฎหมายอย่างขัดเจน

ดังนั้น กรณีนี้ถ้าหากใช้หลักเหตุผลอาจมีเหตุให้พิจารณาทำได้ แต่เมื่อใช้หลักจริยธรรมมาพิจารณา สรุปได้เลยว่าไม่ควรกระทำ

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาเพียงแค่ควร-ไม่ควรยังไม่พอ เพราะการกระทำบางอย่างอาจไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน อาจไม่ผิดกฎหมายของสังคม แต่ยังคงผิดหลักจริยธรรม เพราะผิดในข้อพิจารณาในหัวข้อต่อไปนี้

2. งาน-ไม่งานที่จะต้องพิจารณาอย่างน้อย 2 ประการ เช่นเดียวกัน คือ

2.1 ถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ของตนหรือไม่ ก่อนที่จะรู้ว่าถูกต้องหรือไม่ จะต้องถามตัวเอง รู้จักตัวเองว่าตัวเองเป็นใคร ความมีบทบาทหน้าที่อย่างไร เช่น กรณีพระใน-หัว จัดสร้างวัดถุ่งคล เคาะหัวคน อาจไม่ผิดหลักจริยธรรม ข้อแรก เพราะไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่ผิดกฎระเบียบของสังคม เพราะพระอ้างว่า ก้มมโนยากได้ถูกให้ มันเป็นเรื่องมันได้เรียน โดยสืบเนื่องไปว่าตัวเป็นพระสงฆ์ และพระสงฆ์ควรมีบทบาทหน้าที่อย่างไร หรือแม้แต่เดือนักเรียนหรือนักศึกษา

ที่เรียน ก็จะผิดในข้อนี้ ทหารคุณเดคก์ผิดข้อนี้ คือไม่งาม

2.2 ถูกต้องตามกาลเทศะหรือไม่ ถูกต้องกับเวลาและสถานที่หรือไม่ นักศึกษาไม่เข้าชั้นเรียนເօາວເລາໄປ นໍ້ງຄູຍກັນ ເօາວເລາໄປກຳຈິກກຣມ ເօາວເລາໄປດີນຕາມສູນຍ-ກາຮົກ້າ ໄປນັ້ນດື່ມເຫຼຳ ກົດືອຜິດຫຼັກຈະຈິຍທຣມຂອນນີ້ ເມື່ອຜິດກີມີ່ງາມ

หลักจริยธรรมจึงเป็นหลักที่ใช้พิจารณา ก่อนลงมือกระทำ มีความครอบคลุม คุ้มลึก และกระจำงแจ้ง ถ้าคนในสังคมใช้หลักจริยธรรมมาพิจารณาประกอบกับหลักของเหตุและผล ภาวะแห่ง "ວິກຸດທີຈະຈິຍທຣມ" ที่กำลังทำลายสังคมอยู่ทุกนาที คงผ่อนคลายปัญหาต่างๆ ของสังคมคงลดน้อยลง คงไม่ต้องหวังพึ่งการนั่งສماອີທີຂາດບັນຍາເພື່ອหนีจากสังคม โดยละเอียดความจริงที่ว่าคนทุกคนเกิดมาຢ່ອມມືບກາທໜ້າທີ່ກາຣເປັນລູກທີ່ດີຂອງພ່ອແມ່ (ພະຍານນີ້ໄດ້ເກີດຈາກກະບອກໄຟຟິໄຟ) และการເປັນພົດເນື່ອທີ່ດີຂອງสังคม

เอกสารอ้างอิง

- วิทย์ วิศวเทพย. 2532. "ມນຸຍະກັນບັນຍາຈະຈິຍທຣມ", ຈະຈິຍສາດຖ
ເນື້ອງຕັນ. ກຽງເທິພະ : ອັກສະເຈົ້າງົກ້າ.
- ອາກາ ກມຽບຸດ. 2530. ຈົດວິທີຢາໃນກາຮັບຮາຊາກ ແລະ ກາຮົກການ
ທຳໄປ. ກຽງເທິພະ : ດວກມລ.
- Hospers, J. (ed). 1976. *An Introduction to Philosophical Analysis*. 2nd ed. New Jersey : Prentice Hall.
- Warnock, G.J. 1970. *Contemporary Moral Philosophy*.
London : Macmillan Publishing.