

Environmental Education in Thai Society

Rapeepun Suwannatachote

Ed.D.(Higher Education), Associate Professor,
Department of Educational Foundation, Faculty of Liberal Arts,
Prince of Songkla University
E-mail: srapeepu@ratree.psu.ac.th

Abstract

The aim of this study was to compile and analyze basic information on the state of the environment and the administration of environmental education in Thai society.

The key research question was to investigate how administration of environmental education had been developed over the period from 1978 to 1997. The study focused on policy development and implementation of the environmental education curriculum, both formal and informal. The study was based primarily on documentary research. Information acquired from the research was analyzed, synthesized, and presented in a narrative manner.

The study revealed that environmental education has emerged in the Thai educational system since 1978, influenced by international organizations, the country's intensified environmental problems, and increasing environmental awareness among the private sector, NGOs and communities. Several environmental subjects have since been introduced into primary and secondary school curricula. At the tertiary level, relevant subjects have been introduced as part of general education studies. Degrees in environmentally-related fields have been offered at all levels: a Bachelor's Degree, a Master's Degree and a Doctorate Degree. The Ministry of Education expressed their concerns over environmental education by developing a Master Plan for Environmental Education (1991-1996), which was enacted in February, 1991.

Besides these initiatives, several other organizations joined the bandwagon in providing environmental knowledge to the public. These included private sector organizations, the media, and environmental NGOs. The Department of Environmental Quality Promotion developed a Master Plan and an Operation Plan for Environmental Education (1997-2001), hoping that it would be adopted as the national policy.

In conclusion, environmentally-related subjects have been part of the national curriculum at all levels for 20 years. Ironically, Thailand's environmental problems have not been solved, or even reduced. Thailand has not yet succeeded in promoting environmental awareness or problem-solving skills, or encouraging participation in solving environmental problems. This might be because the existing curricula lack continuation, integration, and appropriate activities; as well as deficiencies in qualified teachers, budget, teaching methods and management techniques. Serious remedial actions are needed to tackle these problems.

Keywords: environmental education, environment, education, Thai society

นิพนธ์ต้นฉบับ

สิ่งแวดล้อมศึกษาในสังคมไทย

รพีพรรณ สุวรรณณัฐโชค

Ed.D.(Higher Education), รองศาสตราจารย์

ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

E-mail: srapeepu@ratree.psu.ac.th

งานวิจัยครั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในสังคมไทย

ผู้วิจัยได้ตั้งประเด็นการวิจัยว่าพัฒนาการของการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในระบบการศึกษาของไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 จนถึง ปี พ.ศ. 2540 มีพัฒนาการความเป็นมาอย่างไร โดยจะพิจารณาถึงนโยบายและการจัดหลักสูตร ตลอดจนการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในระบบโรงเรียน โดยใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารแล้วนำมายังวิเคราะห์ เรียนรู้ สรุป และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความ

ผลการศึกษาพบว่า การจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในประเทศไทยปรากฏชัดเจนในปี พ.ศ. 2521 เป็นต้นมา โดยได้รับอิทธิพลทั้งจากองค์กรระหว่างประเทศ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในประเทศไทยและความตื่นตัวขององค์กร เอกชนและภาคเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม มีการบรรจุรายวิชาต่างๆ ด้านสิ่งแวดล้อมให้นักเรียนเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษาในทุกกลุ่มวิชา ในระดับอุดมศึกษาก็จะเปิดเป็นรายวิชาพื้นฐานแล้ว ยังเปิดสอนทั้งในระดับบัณฑิต บริษัทฯ และบริษัทเอก กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสนใจเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษาอย่างจริงจัง โดยได้จัดทำ แผนแม่บทโครงการสิ่งแวดล้อมศึกษา (พ.ศ. 2534-2539) ขึ้น และประกาศใช้ในเดือนกุมภาพันธ์ 2534

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอื่นๆ เข้ามาร่วมรับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนทั่วไปอีกด้วย หน่วยงาน รวมทั้งองค์กรเอกชน ภาคเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสื่อต่างๆ โดยเฉพาะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมซึ่ง ได้จัดทำแผนหลักและแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมศึกษา (พ.ศ. 2540-2544) โดยคาดหวังว่าจะได้ประกาศใช้เป็นนโยบาย ระดับประเทศ แม้ว่าจะได้มีการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนโดยบรรจุไว้ในหลักสูตรมาเป็นเวลาถึง 20 ปี แต่ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่ได้บรรเทาลง เพิ่งยังไม่สามารถเสริมสร้างให้ประชาชนเกิดความตระหนักรู้ทักษะ ร่วนคิดและ ร่วนทำในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้เท่าที่ควร เพราะหลักสูตรขาดการบูรณาการและขาดความต่อเนื่อง ของเนื้อหาในระหว่างระดับชั้น รวมทั้งขาดกิจกรรมเสริมสร้างหลักสูตรที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังขาดแคลนบุคลากรและ งบประมาณ ตลอดจนปัญหาด้านวิธีการสอนและการประสานงาน ดังนั้นจึงควรต้องเร่งปรับปรุงในประเด็นต่างๆ เหล่านี้

คำสำคัญ: สิ่งแวดล้อมศึกษา, สิ่งแวดล้อม, การศึกษา, สังคมไทย

บทนำ

ความเสื่อมโกร穆ร้อยหารและขาดสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนภาวะสภาพแวดล้อมเป็นพิษนั้น ล้วนเกิดขึ้นจากการกระทำของมนุษย์เป็นสำคัญ มนุษย์จึงเป็นหัวต้นเหตุปัญหา และผู้ที่จะได้รับผลกระทบ ดังนั้นการแก้ไขหรือป้องกันปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะบรรลุความสำเร็จได้นั้น จะต้องเริ่มต้นที่ตัวมนุษย์ อันเป็นต้นเหตุของปัญหาเสียก่อน (กรมสามัญศึกษา, 2535, 79) การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งในระบบและนอกระบบจึงเป็นมาตรการที่เชื่อว่าจะสามารถแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างถาวรและมีประสิทธิภาพ (วินัย วีระวนานันท์, 2535) เพราะสิ่งแวดล้อมศึกษาจะเป็นกระบวนการสร้างความรู้ ความสำนึกรักษาสิ่งแวดล้อม แนวปฏิบัติที่เหมาะสม ในเรื่องสิ่งแวดล้อมให้แก่เยาวชนและประชาชน (สิริรัตน์ เกษรประทุม, 2534, 214) ซึ่งรู้บาลได้ระหนักรถึงภารกิจในการจัดสิ่งแวดล้อมศึกษาว่าจะทำให้ประชาชนของประเทศไทยมีความรู้ ความตระหนักรักษาสิ่งแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาของชาติได้ ระหนักรถึงความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น ในปัจจุบันและในอนาคตจึงกำหนดแนวทางให้มีวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาสอดแทรกในหลักสูตรทุกระดับแล้วยังกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษาในสถานศึกษาและชุมชนเพื่อให้ครุภัณฑ์สอนในโรงเรียน และผู้นำชุมชนสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา หรือดำเนินกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534, 4)

การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมนั้น นอกจากจะมีประสิทธิภาพในระบบโรงเรียนแล้ว ยังมีการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมนอกระบบโรงเรียน โดยหน่วยงานต่างๆ ของรัฐตลอดจนองค์กรเอกชน และภาคเอกชนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียน โดยตรงเข้ามาร่วมรับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนทั่วไป สืบต่างๆ ได้เข้ามายืนหนาทากในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชนมากขึ้น แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าแม้จะมีการให้ความรู้แก่ประชาชน

โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 แต่ปัญหาสิ่งแวดล้อมก็ยังไม่ได้บรรเทาลง

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เกี่ยวกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีที่ใช้คือ การวิเคราะห์เอกสาร (documentary research) และการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีขั้นตอนวิธีด้านการวิจัยดังต่อไปนี้

- กำหนดปัญหาวิจัย ผู้วิจัยตั้งประเด็นปัญหาการวิจัยว่า พัฒนาการของการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในระบบการศึกษาของไทยตั้งแต่ปีพ.ศ.2521 จนถึงปีพ.ศ.2540 มีพัฒนาการความเป็นมาอย่างไร โดยจะพิจารณาถึงนโยบาย การจัดหลักสูตร ตลอดจนการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในระบบโรงเรียน

การวิเคราะห์การจัดการศึกษานั้นจะเชื่อมโยงไปถึงการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน

- การรวบรวมหลักฐานข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมหลักฐานและข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการของการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมตลอดจนข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีการดังนี้

การวิจัยเอกสาร ผู้วิจัยศึกษาหลักฐานและข้อมูลจากหลักฐานประเภทลายลักษณ์อักษรที่เกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมศึกษา สถานการณ์สิ่งแวดล้อมในประเทศไทย หลักสูตร แผนการศึกษาฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บทบาทขององค์กรเอกชน และภาคเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ตลอดจนเอกสาร ตำราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

- การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาศึกษา และวิเคราะห์ตามประเด็นต่างๆ ที่ได้ตั้งไว้ในกระบวนการวิจัย จากนั้นนำมารีบเรียงสรุป และนำเสนอเป็นแบบพรรณนาความ

ຜລກາຮສີກໍາມາ

1. สถานการณ์สิ่งแวดล้อมในประเทศไทย

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในเวลา 30 ปีที่ผ่านมาแม้จะทำให้รัฐมีรายได้มากขึ้น แต่ได้มีผลก่อให้เกิดความเสื่อมโกร姆ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งหากไม่ได้เร่งแก้ไขและปรับปรุงแนวทางการพัฒนาเสียใหม่ ก็ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รัฐบาลได้ตระหนักรถึงปัญหาดังกล่าวจึงได้กำหนดแนวทางนโยบายในการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 4 (2520-2524) เป็นต้นมา และมีประกาศในทุกแผนฯ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน โดยมุ่งหวังที่จะให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างฉลาด ประหยัด และมีผลลัพธ์ยืนยาวอดทนไป รวมทั้งเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมน้อยที่สุด

จากการศึกษาสถานการณ์สิ่งแวดล้อมของประเทศไทยพบว่าเป็นการยากที่จะสรุปสถานการณ์สิ่งแวดล้อมทุกๆ ด้านได้อย่างละเอียด การศึกษาระบบนี้จึงได้วิเคราะห์จากรายงานที่สำคัญ 2 เล่ม ซึ่งถือได้ว่าครอบคลุมและให้ภาพที่ชัดเจนคือ "Thailand Country Report to the United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) June 1992" ซึ่งจัดเตรียมโดย Technical Committee on the Global Environment (TCGE) โดยการริเริ่มของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มีผู้เขียนชาญมากกว่า 40 คน จากองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เช้าร่วมงานโดยมี TDRI เป็นผู้นำ และ "รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2537" ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ในปีพ.ศ.2539

จากรายงานทั้งสองฉบับสามารถสรุปปัญหาที่สำคัญๆ ของประเทศไทยได้หลายประดิ่น เช่น ปัญหาการบุกรุกป่าไม้ คุณภาพน้ำและปัญหาการจราจร จะเห็นว่าจากปีพ.ศ.2532-2536 ป่าไม้ถูกบุกรุกทำลายเพื่อทำการเกษตรและการลักลอบตัดไม้เพื่อการค้าโดยเฉลี่ยปีละ 1.5 ล้านไร่ ในเรื่องคุณภาพน้ำโดยทั่วไปไม่ว่าจะเป็นน้ำในแม่น้ำลำคลองหรือน้ำทะเลพบว่ามีค่าต่ำกว่ามาตรฐานคุณภาพน้ำที่กำหนด ปัญหาการจราจรจะเกิด

ขึ้นในเมืองใหญ่ๆ เช่น กรุงเทพฯ ที่กำลังประสบกับปัญหา
จราจรที่แออัดและคับคั่งก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ ได้แก่
ฝุ่นละอองและก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ นอกจากนั้นการ
เพิ่มขึ้นของยานพาหนะในชุมชนเมืองส่งผลให้ปริมาณ
ความเข้มข้นของสารตะกั่วในอากาศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
อย่างต่อเนื่อง ริมถนนการเดินทางมักเป็นแหล่งปล่อย

ข้อสรุปของรายงานทั้งสองฉบับกล่าวตรงกัน
ว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่าสถานการณ์สิ่ง
แวดล้อมในประเทศไทยไม่ได้เลวร้ายไปเสียทั้งหมด
สภาพแวดล้อมในส่วนที่ดียังมีอยู่ เช่น แหล่งทุ่น้ำทะเล
บริเวณฝั่งทะเลอันดามันส่วนใหญ่ที่พบบริเวณอ่าวพังงา
ยังอยู่ในสภาพสมบูรณ์ค่อนข้างดี นอกจากนี้คุณภาพ
น้ำทะเลชายฝั่งโดยทั่วไปยังจัดอยู่ในเกณฑ์ดี ยกเว้น
คุณภาพน้ำชายฝั่งบริเวณแหล่งท่องเที่ยวและบริเวณแหล่ง
ก่อตัวสาหกรรม เป็นต้น

จากการวิเคราะห์พบว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย (UNDP, 1994) ได้แก่ การขาดนโยบายที่มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นด้านกฎหมาย มาตรการทางเศรษฐกิจ ขาดความมุ่งมั่นทางการเมือง ขาดองค์กรที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้อย่างฉบับพลัน ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านเทคนิคและการจัดการ ขาดการร่วมมือและประสานงาน ระหว่างหน่วยงานและประชากรไม่มีความตระหนักรู้ในเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม ฯลฯ

2. บทบาทขององค์กรเอกชนและรูปแบบของ องค์กรด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

องค์กรประชาชนและองค์กรเอกชนรวมทั้ง
ภาคเอกชนได้เริ่มเข้ามายึดบทบาทในการอนุรักษ์และฟื้นฟู
สภาพแวดล้อมตามภาระและความเปลี่ยนแปลง องค์กร
เหล่านี้เป็นองค์กรอิสระมีทั้งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย
และยังไม่ได้เป็นนิติบุคคล องค์กรเอกชนต่างประเทศ
ตลอดจนองค์กรชาวบ้านและชุมชนอนุรักษ์ในสถาบัน
การศึกษาระดับต่างๆ ซึ่งกระจายตัวกันอยู่ทั่วประเทศ
องค์กรเหล่านี้มีรูปแบบการดำเนินกิจกรรมที่แตกต่างกัน
แล้วแต่ลักษณะของการรวมกลุ่มของคุณนี้ ๆ

จากการศึกษาพบว่ารูปแบบองค์กรเอกสาร
ด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแบ่งออก
เป็น 4 รูปแบบ (สำนักงานนโยบายและแผนสิงแวดล้อม,

2539) คือ

1. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งในขณะนี้มีองค์กรเอกชนจำนวน 49 องค์กร ที่จะทะเบียนกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

2. องค์กรเอกชนทั่วไป องค์กรเอกชนทั่วไป ซึ่งไม่ได้จดทะเบียนกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ แต่มีกิจกรรมและโครงการที่มีบทบาทในด้านการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3. ภาครัฐกิจเอกชน ปัจจุบันภาครัฐกิจเอกชนได้เข้ามามีบทบาทที่เด่นชัดในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสามารถจำแนกกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้เป็น 4 รูปแบบคือ

3.1 การลงทุนเพื่อการควบคุมมลพิษ

3.2 การพัฒนาเทคโนโลยีที่ปราศจากมลพิษ

3.3 การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ

3.4 การลดปริมาณของเสียและการนำกลับไปใช้ใหม่

4. องค์กรชาวบ้าน ได้รับการสนับสนุนให้เข้ามามีบทบาทร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของตนเอง เช่น "スマ帕ันธ์ชาวประมงพื้นบ้านภาคใต้"

3. พัฒนาการและสิ่งแวดล้อมศึกษาในสังคมไทย

สิ่งแวดล้อมศึกษาเป็นกระบวนการให้ความรู้และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องทางสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยพัฒนาจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ตระหนักในปัญหาสิ่งแวดล้อมและมีทักษะในการพิจารณาตัดสินใจเลือกเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

สิ่งแวดล้อมศึกษาปรากฏเป็นสาขาวิชาในปลายทศวรรษที่ 1960 โดยได้รับอิทธิพลจากการศึกษา 3 แนวทางคือ การศึกษาธรรมชาติ (nature study) การศึกษาการอนุรักษ์ (conservation education) และการศึกษาออกห้องเรียน (outdoor education) และต่อมาได้ให้ความสำคัญในส่วนของปัญหาสิ่งแวดล้อมในมุมมองทางสังคมมากขึ้น (social dimensions of environmental problems) โดยมีเป้าหมายให้ประชาชนมี

ความตระหนัก ทัศนคติ ความรู้ ทักษะและความต้องการในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม (EPA, 1994) ในช่วงทศวรรษที่ 1970 สิ่งแวดล้อมศึกษาปรากฏเป็นสาขาวิชาที่ชัดเจนมากขึ้นโดยเห็นได้จากการประชุมนานาชาติในระยะนี้จะกล่าวถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม และการให้การศึกษาแก่ประชาชนเพื่อสร้างความตระหนักรักภักดิ์สิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ การประชุมปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมศึกษาที่เมืองเบลเกรดและการประชุมสิ่งแวดล้อมศึกษาที่เมืองทบิลิสี (Tbilisi) เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของสิ่งแวดล้อมศึกษาโดยได้วางแนวทางหลักในการจัดการศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์สิ่งแวดล้อมศึกษา วัตถุประสงค์ในการเรียน การสอน การกำหนดเนื้อหาและวิธีการทดลองการประเมินผล ซึ่งได้รับการยอมรับจากประเทศต่างๆ และนำมาพัฒนาเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตร และเป็นหลักการของสิ่งแวดล้อมศึกษาที่ยึดถือกันมานั้นปัจจุบัน

การจัดการศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยนี้ได้รับความสนใจอย่างจริงจัง ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2521 มีการจัดการให้การศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เป็นพื้นฐานความรู้ทั่วไปในหลักสูตรการศึกษาของชาติ ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาขั้นตอนรากฐาน ชัดเจนขึ้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 โดยได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้ดังนี้

1) ให้มีการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาสิ่งแวดล้อมศึกษาในทุกระดับ

2) ให้มีการผลิตบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมในระดับบุคลิกศึกษา

3) ให้มีการจัดสิ่งแวดล้อมศึกษาในลักษณะผสมผสานในหลายสาขาวิชา

4) ให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอน

5) ให้มีการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนทั่วไป

6) ให้มีการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น แก่ผู้ปฏิบัติงานพัฒนาสิ่งแวดล้อมทั้งในภาครัฐบาลและเอกชน

3.1 นโยบาย แผนแม่บท และโครงการสิ่งแวดล้อมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในปี พ.ศ. 2531 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำโครงการ Environ-

mental Awareness and Education (EAE) ขึ้นเพื่อ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลสหราชอาณาจักร ต่อมาได้ประกาศทิศทางและนโยบายสิ่งแวดล้อมศึกษา และประกาศใช้ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2534 โดยระบุว่า "เมื่อถึงปี พ.ศ.2539 นักเรียนทุกคนและประชาชนร้อยละ 60 เกิดความตระหนักในอันที่จะอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีกทั้งร่วมมือกันแก้ไขปัญหา สิ่งแวดล้อมโดยวิธีการที่ถูกต้องและด้วยความภาคภูมิใจ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาอันควรรักษ์" และเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายดังกล่าว กระทรวงฯ จึงได้วางยุทธศาสตร์ไว้ 4 ประการคือ

1) เลือกปัญหาที่วิกฤตที่สุดด้านสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยเป็นเนื้อหาในการสอนและรณรงค์

2) บูรณาการสิ่งแวดล้อมศึกษาเข้าไป ในหลักสูตรที่มีอยู่ทุกชั้น ทุกระดับ ทั้งในและนอกระบบโรงเรียน

3) เน้นกระบวนการแก้ปัญหาโดยเริ่ม จากปัญหาที่ใกล้ตัวไปสู่ปัญหาที่ไกลตัว

4) มุ่งแกนสัยในการปฏิบัติต่อสิ่งแวดล้อม ของนักเรียน นักศึกษา และประชาชน

จะเห็นว่ายุทธศาสตร์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนั้น สอดคล้องกับหลักการสิ่งแวดล้อมศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในปฏิญญาสากลเบลเกรด จึงเห็นได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญและสนใจอย่างจริงจังในอันที่จะให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียน โดยการกำหนดให้เรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ในทุกระดับชั้น และยังกำหนดแนวทางและหลักการในการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมให้แก่นักเรียนอีกด้วย

3.2 การจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในระบบโรงเรียน การให้การศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมแก่เยาวชนเริ่มปรากฏขึ้นนับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรประมาณศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521

3.2.1 หลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับประมาณศึกษา หลักสูตรประมาณศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรปีพุทธศักราช 2521 และแก้ไข

ปรับปรุงปีพุทธศักราช 2533 หลักสูตรนี้จะแบ่งเนื้อหา วิชาออกเป็น 5 กลุ่ม เนื้อหาสิ่งแวดล้อมศึกษาที่ให้นักเรียนเรียนนั้นจะประกอบในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต โดยในระดับประมาณศึกษาปีที่ 1-2 จะเรียนเรื่องต่างๆ เช่น สิ่งที่มีชีวิต อันได้แก่ ตัวเรา พืช สัตว์ และความสัมพันธ์ระหว่างคน พืช และสัตว์ โดยเน้นให้ผู้เรียนรู้จัก ชีวิตและอนุรักษ์พืชและสัตว์ และเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่อยู่รอบตัวเรา ได้แก่ โรงเรียน ชุมชน และสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ การสอนจะเน้นให้รู้จักการสังเกตการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อมนุษย์

ในระดับประมาณศึกษาปีที่ 3-4 กำหนดให้เรียนเรื่องเกี่ยวกับสิ่งที่อยู่โดยรอบ ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ส่วนในระดับชั้นประมาณศึกษาปีที่ 5-6 ให้เรียนเกี่ยวกับ การดำเนินชีวิตในสังคม การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ พลังงานและสารเคมี ตลอดจนการเรียนรู้เกี่ยวกับประชากร

นอกจากเนื้อหาสิ่งแวดล้อมศึกษา จะมีอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแล้วยังมีอยู่ในกลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัยด้วย

3.2.2 หลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มุ่งเน้นการสร้างความตระหนักร่วมมือส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื้อหาร่วมกันนี้จะมีอยู่ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาสังคมศึกษา นอกจากนั้นยังมีปรากฏอยู่ในกลุ่มวิชาพัฒนาบุคคลิกภาพซึ่งประกอบด้วยกลุ่มวิชาพานามัย และกลุ่มวิชาศิลปศึกษา

ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์นั้น บังคับให้นักเรียนเข้มแข็งในวิชาที่ 1-3 เรียนวิชาบังคับทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อม ถึง 5 รายวิชา ตัวอย่างเช่น เนื้อหาที่บรรจุอยู่ในรายวิชาเหล่านี้ เช่น ในรายวิชา ว 101 วิทยาศาสตร์ ความสำคัญและคุณสมบัติของน้ำและสารรอบตัว การระดับระดับน้ำและรับผิดชอบในการใช้น้ำ ผลกระทบในการใช้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ส่วนใน ว 102 วิทยาศาสตร์ นักเรียนจะเรียนเรื่องเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิต

ระบบนิเวศและความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจานนี้ยังมีรายวิชาเลือกในกลุ่มนี้ อีกหลายรายวิชา

ส่วนในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา มีเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาทั้งในวิชาบังคับ แกน วิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกเสรี เนื้อหาวิชาในกลุ่มนี้ทำให้นักเรียนได้เข้าใจถึงสภาพและการเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศไทย เช่น ประชารัฐและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความเข้าใจในอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการดำรงชีวิต และในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก็จะเรียนเรื่องที่ใกล้ตัวอกรไป คือ เรียนเรื่องทวีปของเรามา และโลกของเรานั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และในกลุ่มวิชาบังคับเลือกจะมีเนื้อหาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาให้เลือกถึง 4 รายวิชา และในกลุ่มวิชาเลือกเสรีก็มีรายวิชาให้นักเรียนเลือกเรียนเพิ่มกัน

3.2.3 หลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายที่ใช้ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรปีพุทธศักราช 2524 และแก้ไขปรับปรุงในปีพ.ศ.2533

ในหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้กำหนดด้วยที่ประชุมคณะกรรมการฯ ที่มีความรับผิดชอบในเรื่องของสิ่งแวดล้อมศึกษา (กรมวิชาการ, 2533, 1) ดังนี้

"เพื่อให้เข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมในประเทศไทยและในโลก ที่มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศไทยตามบทบาทและหน้าที่ของตนตลอดจนอนุรักษ์และเสริมสร้าง ทรัพยากร ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทย"

ดังนั้นจึงพบว่ารายวิชาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจะมีอยู่ทั้งในกลุ่มวิชาภูมิศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ซึ่งทั้งสองกลุ่มนี้จะมีรายวิชาบังคับและวิชาเลือก นอกจากนั้นยังได้กำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้เป็นรายวิชาเลือกเสรีในกลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาพลานามัย และศิลปศึกษา นอกจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนแล้วยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามโอกาสต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและชุมชนด้วย

นอกจากนี้ยังพบว่าในระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาได้บรรจุรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมให้นักศึกษาเรียนด้วย โดยมีทั้ง

รายวิชาเลือกและวิชาบังคับแต่กันไปในแต่ละหลักสูตรและในบางมหาวิทยาลัยยังจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในระดับปริญญาตรี โท และเอก อีกด้วย

3.3 การจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของระบบโรงเรียน การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในสังคมไทยไม่ได้มีเฉพาะในระบบโรงเรียนเท่านั้นแต่มีหน่วยงานอื่นๆ ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียนโดยตรงเข้ามาร่วมรับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนทั่วไปอีกด้วย หน่วยงานที่ทั้งหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนและภาคเอกชนดังได้กล่าวถึงแล้วข้างต้น สำหรับหน่วยงานของรัฐที่มีความสำคัญอย่างมากในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ และสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม หน่วยงานเหล่านี้มีนโยบายส่งเสริม เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานด้านสิ่งแวดล้อม รวบรวมจัดทำข้อมูล และการให้ข้อมูล สารสนเทศด้านสิ่งแวดล้อมด้วยเทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อมุ่งหวังให้ประชาชนเกิดความรู้ จิตสำนึก และส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยทิดล จัดทำแผนหลักและแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมศึกษาขึ้นเมื่อปีพ.ศ.2537 เพื่อเสนอเป็นนโยบายระดับชาติและเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเทคนิคและรูปแบบการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษาระดับประเทศ นอกจานนี้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการคัดเลือกโรงเรียนที่มีความเหมาะสมจัดตั้งศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษาระดับจังหวัดขึ้น ในปีพ.ศ.2540 มีศูนย์ฯ ทั่วทั้งประเทศไทย 19 ศูนย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับจังหวัด

นอกจากนั้น ยังพบว่าสื่อต่างๆ ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ปัจจุบัน โครงการศูนย์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่ได้รับความนิยมใช้ในการเผยแพร่ช่วงเวลาสารเรื่องสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เป็นลำดับ จากการศึกษาของ Ubolpong Wattanaseree (1990) จินตนา จินากุล (2540) และ Rapeepun

Suwannatachote และคณะ (1999) พบว่า นักเรียนได้รับข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมจากโทรศัพท์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์มากที่สุด และข้อมูลที่ได้จากโทรศัพท์จะเป็นข้อมูลที่นักเรียนระบุว่าเชื่อถือได้มากที่สุด เพราะผู้ชุมชนสามารถเห็นภาพประกอบอย่างไรก็ตามสื่อต่างๆ จะมีจุดเน้นหรือจุดขยายในการทำรายการแตกต่างกัน

สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้ ทำให้เห็นภาพรวมของการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในประเทศไทยได้อย่างค่อนข้างชัดเจน การจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในประเทศไทยได้รับอิทธิพลทั้งจากองค์กรระหว่างประเทศ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในประเทศ และความตื่นตัวของรัฐ องค์กรเอกชน และภาคเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการจะได้จัดทำโครงการสิ่งแวดล้อมศึกษา โดยได้ประกาศถึงวัตถุประสงค์ กิจกรรม และนโยบายสิ่งแวดล้อมศึกษาแล้วก็ตาม แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า บุคลาศาสตร์ที่กำหนดไว้ 4 ประการนั้นยังไม่ได้รับการตอบสนอง

หากเราพิจารณาจากหลักสูตรในระดับต่างๆ จะพบว่าการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมไม่ใช่เป็นรายวิชาใหม่แต่ได้มีการบรรจุรายวิชาต่างๆ ด้านสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียนมากพอสมควร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และภาษา มาตั้งแต่ปีพ.ศ.2521 แต่ที่เราไม่ประสบผลลัพธ์เท่าที่ควรนั้นอาจจะพิจารณาปรับปรุงในเรื่องต่างๆ เหล่านี้

1. ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ปัจจุบันบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาเพื่อสิ่งแวดล้อมโดยตรงยังมีจำนวนน้อยมากแทบจะนับคนได้ (อุบลพงษ์ วัฒนเสรี, 2535; UNDP, 1994) การให้คำตับความสำคัญเพื่อการปฏิบัติยังแตกต่างกันอยู่มาก ความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานยังค่อนข้างตื้น นอกจากรัฐ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมยังจำกัดอยู่กับผู้บังคับบัญชา ทำให้ยากต่อการดำเนินงาน สิ่งแวดล้อมศึกษาให้ไปในแนวทางเดียวกัน จึงควรเร่งพัฒนาบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมในทุกระดับ รวมทั้งการพัฒนาด้านวิชาการ เพื่อให้มีความรู้จริงถูกต้อง จึงจะ

สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องแม่นยำให้กับนักเรียน

2. วิธีการสอน นอกจากบททวนหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แล้วก็น่าจะต้องพิจารณาว่า ความมีวิธีการสอนอย่างไร จึงจะบรรลุเป้าหมายของสิ่งแวดล้อมศึกษาได้ การปลูกฝังจริยธรรมและคุณค่าของสิ่งแวดล้อมน่าจะเป็นเป้าหมายหลักในการสอน แต่จากการศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ ส่วนใหญ่พ่วงเนื้อหาที่ให้เรียนนั้น เป็นการสอนให้นักเรียนได้ทราบข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มากกว่าจะเป็นกระบวนการสอนให้เด็กได้สร้างจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคม

3. การส่งเสริมให้โรงเรียนและนักเรียนได้ใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม จะช่วยปลูกฝังให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เพราะผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้เมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งนั้นโดยตรงหรือจากการสังเกตผู้อื่น

4. การประสานงาน นอกจากโรงเรียนแล้ว องค์กรเอกชนและภาคเอกชน ตลอดจนสื่อต่างๆ ยังมีบทบาทในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนในสังคมเมืองอย่าง ดังนั้นหากจะได้มีการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่องค์กรเหล่านี้ดำเนินการอยู่มำช่วยในการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษา ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง เพราะในบางกรณีนักเรียนจะสามารถเข้าไปร่วมกิจกรรมได้โดยตรง นอกจากรัฐ รัฐควรมีการดูแลในการเสนอข้อมูลของสื่ออย่างจริงจัง เพราะสื่อมีอิทธิพลต่อประชาชนอย่างมาก จะเห็นได้ว่ามีงานวิจัยหลายชิ้นพบว่านักเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมจากสื่อมวลชน โดยนักเรียนระบุว่าโทรศัพท์เป็นสื่อที่น่าเชื่อถือมากที่สุด การให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องโดยเน้นให้เห็นถึงสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจะช่วยให้ประชาชนได้พัฒนาจิตสำนึก ค่านิยม ความรู้ความเข้าใจและมีพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง

สำหรับข้อเสนอแนะในแห่งของการวิจัยมีดังนี้

1. ใน การศึกษาวิจัยเอกสารครั้งนี้ เป็นเพียงการศึกษาเบื้องต้นยังขาดรายละเอียดในเรื่องอื่นๆ อีก เช่น ยังขาดการวิจัยในแห่งทัศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ดังนั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป หากได้มีการศึกษาในส่วนนี้จะทำให้สามารถจัดการ

ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมอันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ชัดเจนขึ้น

2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเอกสาร และศึกษาในแนววิกว้างไม่ได้ศึกษาเฉพาะลีกในรายละเอียดมากนัก การวิจัยครั้งต่อไปอาจศึกษาวิเคราะห์รายวิชาในแต่ละหลักสูตร ตลอดจนวิธีการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมจะทำให้สามารถได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายวิชา วิธีการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมได้ละเอียดและชัดเจน

3. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเอกสาร การศึกษาครั้งต่อไป อาจใช้วิธีการศึกษาโดยการสัมภาษณ์ ประกอบจะทำให้ได้ทราบข้อมูล ความรู้สึกและบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสิ่งแวดล้อมศึกษาในโรงเรียน ได้ชัดเจนและละเอียดมากขึ้น ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาทั้งในและนอกระบบโรงเรียน

เอกสารข้ามอิง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2533). หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). แผนแม่บท โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษา (พ.ศ.2534-2539). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2535). หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมสามัญศึกษา. (2535). สิ่งแวดล้อมศึกษาชั้นมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2525). หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). แนวทางการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษา. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เออเน็ท.

จินตนา จินากุล. (2540). ความตระหนักรถื่นปัญหาสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนมัธยมศึกษาในเขตควบคุมคอมมลพิช: กรณีศึกษาอำเภอหาดใหญ่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วินัย วีระวัฒนานนท์. (2535). มนุษย์ สิ่งแวดล้อมและการพัฒนา. นครปฐม: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. (2539). รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2537. กรุงเทพฯ: สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.

สิริรัตน์ เกษรประทุม. (2534). กระทรวงศึกษาธิการกับสิ่งแวดล้อมศึกษา. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการการศึกษาและการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

อุบลพงษ์ วัฒนเสรี และ คงศักดิ์ ธาดุทอง. (2528). รายงานวิจัยการศึกษาสถานภาพและปัญหาของครูที่สอนเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในระดับมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (สำเนา)

อุบลพงษ์ วัฒนเสรี. (2535). การศึกษาเพื่อสิ่งแวดล้อม. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ครั้งที่ 3.

EPA. (1994). *The ABC's of environmental education*. Illinois: United States Environmental Protection Agency.

Rapeepun Suwannatachote, et al. (1999). *Young people and the environment in Thailand: Belief, knowledge, education, commitment and influences*. Songkhla: Prince of Songkla University.

TDRI. (1992). *Thailand country report to the United Nations Conference on Environment and Development (UNCED)*, June 1992. Bangkok: Thailand Development Research Institute.

UNDP. (1994). *Background paper*. Workshop on environment and natural resources management, UNDP Fifth Cycle Country Program for Thailand, Pattaya, Thailand.

Ubolpong Wattanaseree. (1990). *Factors related to environmental attitudes and achievement of student in Thailand*. Khon Kaen: Khon Kaen University.