ผลของการนำวัตถุธรรมไปสู่ชุมชนขนาดลด:
ศึกษากรณีการยอมรับการผสมเทียมโค

ภักดีอย่

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบด้านการจิตวิทยาการเลี้ยงโคของเกษตรกร ซึ่งจัดกิจกรรมการยอมรับการผสมเทียมโค ความเสี่ยงพันธุ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการผสมเทียมโค และผลที่เกิดจากการยอมรับการผสมเทียมโค

ได้เลือกหมู่บ้านจำนวน 6 หมู่บ้านในอำเภอจรัญ จังหวัดสุราลัย เป็นสถานที่ที่ทำการวิจัย ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดามาเป็นวิธีการในการจัดตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างเป็นวิธีการในการรวบรวมข้อมูลใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติตามการผสมเทียมโคตามมาตรฐานที่กำหนด แต่บางคนยังมีข้อสงสัย จัดการศึกษาระดับประถมปีที่ 4 และมีความสามารถในการยอมรับข้อมูลได้ การตัดสินใจสาระต่างๆของโคที่สำคัญในการตัดสินใจซื้อขายสุราลัยเกษตรกร สื่อสารมวลชนมีบทบาทน้อยมาก ยกเว้นโทรทัศน์ ซึ่งมีข้อจำกัดในการยอมรับการผสมเทียมโคในระดับความรู้ต้องยึดหลักความเข้าใจของเกษตรกรและความเข้าใจที่เกิดขึ้นกับการผสมเทียมโค

เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยงพันธุ์พบว่า มีความเสี่ยงที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ยอมรับการผสมเทียมโคกับเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเทียมโค ผู้ยอมรับการผสมเทียมโคมีการศึกษาสูงกว่า และมีทักษะด้านการผสมเทียมโคในระดับที่สูงกว่าผู้ไม่ยอมรับการผสมเทียมโค

ในส่วนที่เกี่ยวกับผลที่มีต่อการยอมรับการผสมเทียมโค พบความแตกต่างทางสถิติคือเกษตรกรผู้ยอมรับการผสมเทียมโค มีความคงที่การผลิตมากกว่าเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเทียมโค
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Effects of the Introduction of the Innovation to Rural Communities: A Study on the Adoption of Cattle Artificial Insemination
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Abstract

The objectives of the study were to investigate the socioeconomic, communication and psychological characteristics of farmers, patterns of cattle raising, constraints in the adoption of artificial insemination, and other factors associated with its adoption.

Six villages in Amphoe Chana, Changwat Songkhla were selected as the study area. A simple random sampling was used to identify sampling units. Personal interviews were employed in data collection. The analysis of data was undertaken by a computer.

The findings of the study revealed that most of the respondents were heads of the families, married and Buddhist. They had completed their Grade 4 education and were literate. Direct personal contact was found to be a major communication channel in seeking farm information, as opposed to mass media except television. The constraints in adopting cattle artificial insemination were due to the farmers' misunderstanding and lack of enthusiasm about the procedure.

In data analysis, the correlation coefficient between the adopters and non-adopters were found to be significantly different. The adopters had a high level of education and were more competent than the non-adopters. They used a higher level of farm mechanization and had a more positive attitude towards artificial insemination than the non-adopters.

The effect of the adoption was that the adopters owned more crossbred cattle than the non-adopters.

The result showed that the introduction of cattle artificial insemination to farmers had been successful to a certain extent. Greater success in the project could be expected if the major constraints identified could be eliminated. Strategies for the introduction of artificial insemination should be well planned to ensure more opportunities for its adoption by providing more education especially in cattle management, supplying medical materials and seeds for pasture establishment.
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บทนา

การส่งเสริมวิชาการด้านวิชาชีพเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการก้าวสู่การเศรษฐกิจของประชาชน เพราะเมื่อมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนจะมีความอยู่รอดของชีวิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม และยังเป็นการแก้ไขปัญหารายใหญ่ในการขยายโครงสร้างทางการเงินไปในที่สุดโดยที่ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ ขาดแคลนทรัพยากรในการผลิตและการผลิตสินค้า ซึ่งเป็นแหล่งที่มีของรายได้ในการดำรงชีวิต การผลิตสินค้าจึงเป็นอาชีพที่มีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการเลี้ยงสัตว์ซึ่งเป็นสัตว์เศรษฐกิจขนาดใหญ่ จึงได้พยายามหาทางสร้างเสริมการผลิตของเกษตรกรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการคำนวณประโยชน์และการผลิตสินค้า ความรู้ของคนใน -ในปัจจุบันการส่งเสริมเกี่ยวกับการผลิตเสริมให้ความมั่นคงที่สำคัญ เพราะจะได้ครอบคลุมถึงเกษตรกรทั่วประเทศมีมาตรการที่มีการจัดสรัญและให้ความรู้ทางวิชาการเพื่อผลิตและเพาะจำหน่ายได้บริการเกษตรกรในชุมชน จึงมี ปัญหาในการผลิตและเกษตรกร เกษตรกรบางกลุ่มยังไม่ยุติมั่นคงบริการทางการเกษตรโดยที่การผลิต ทั้งนี้เป็นการบริการในการผลิตให้ผลิตภัณฑ์การผลิตสินค้า และยังเป็นการผลิตสินค้าโดยที่เกษตรกรสามารถผลิตโดยที่เกษตรกรสามารถผลิตได้จากสิ่งที่มีอยู่ในตัวของตัวกำลังใด้
(1) โครงการร้านทางสังคม (2) สถาบันและบ้าน
บ้านของผู้ดูการเปลี่ยนแปลง (3) ชุมชนของ
หน่วยการและ (4) ลักษณะของบุคคล ในส่วนเกี่ยวกกับ
ลักษณะของบุคคล มีการวิจัยหลายเรื่องที่พบ
ความสัมพันธ์ ปริมาณ สูงสุด (2524) ได้ศึกษาปัญหา
ที่มีผลส่งให้ชาวสวนมอบแรมบีคีคัฟ การทะเล้นแนวหน้า
ที่จัดหว่างประชาชนที่ใช้บริการสวนที่มีอยู่คงอยู่มีการ
ยอมรับบริการการทะเล้นแนวหน้ามากกว่าชาวสวนที่มี
อบุญกกระท่ำ

สายบุญ คุณภูริทัศน์ (2527:133) ได้ศึกษา
เกี่ยวกับการทำาในโดยใช้เครื่องมือท่านข้างและของ
เกษตรกรในเขตโครงการสุจริตแนวหน้า ที่อ่างเก็บน้ำ
จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การยอมรับการจัดการดินโดย
ใช้พืชพยากรณ์และการยอมรับพืชต่าง ๆ ที่ตรงสิ่งสิ่งเสริมความ
สัมพันธ์กับเกษตรกรที่ศึกษาซึ่งกลุ่มต่างกลุ่มนักการศึกษา
ของ สายพยา พิษณุโลก (2523) ในระหว่างรับ
เทคโนโลยีทางการเกษตรเกี่ยวกับการละลายแล้ว
ปาล์ม การเก็บเกี่ยวพืชที่ต้นแล้วและทำาเก็บ
การใช้เวลานด้าการใช้เครื่องพยากรณ์และการปลูกพืชขจุ้ยแตง
บุญธรรม ค่าพะ (2520:72) ได้ศึกษาการรับ
ยอมรับการพยากรณ์ทางการทะเล้นแนวหน้าของเกษตรกรใน
เขตโครงการ มีด้วยปัญหาของบุคคล ที่มีความอยู่
จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าที่ยอมรับมีความสามารถในการ
รับยอมรับได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ยอมรับ

ชีวี นนทุนและกีระแพทย์ วิทยานันท์ (2532:178) พบว่า
เกษตรกรที่รับได้ดีกว่าผู้ยอมรับใน
โดยมีผลมากกว่า

บุญธรรม ค่าพะ (2520:72) พบว่าการยอมรับ
เทคโนโลยีการเกษตร มีความสัมพันธ์กับขนาดเนื้อที่
เกาะของซึ่งเกี่ยวกับการศึกษาของ ชีวี นนทุน
และ กีระแพทย์ วิทยานันท์ (2532:178) และของสาย
บุญ คุณภูริทัศน์ (2527:136)

Patel และ Singh (1970:98) พบว่า

เกษตรกรที่มีการวางแผนการทำาเพิ่มมีการใช้สินเชื่อทาง
การทำาและมีความอยู่ความสะดวกในการระดับสูง
เกษตรกรที่ไม่มีการวางแผนการทำา นอกจา
นี้ การศึกษาของ ยศกิจ (2521) พบว่า
เกษตรกรที่ใช้สินเชื่อจากการสถาปนาการเงินและออก
ผู้มีการวางแผนการทำาเพิ่มมีข้อดีในการถูกป้องกัน
และการใช้ประโยชน์แตกต่างกัน

บุญธรรม เปาพะ (2520:83) พบว่าเกษตรกร
ที่ใช้เครื่องแบบมีข้อดีในการทะเล้นแนวหน้า
เกษตรกรที่ไม่ใช่เครื่องรู้เห็น

เกียรติศักดิ์ ปิยะพระ (2528:73) พบว่า
เกษตรกรผู้ปลูกพืชพืชขจรีมิได้การคิดดีต่อการ
พืชขจรี ขจุ้ยแตง ๆ ในระดับที่สูงทางเกษตรกร
ผู้ปลูกพืชพืชขจรีเมื่อ

Mishar และ Singh (1980:27) พบว่า
สัมพันธ์ในการยอมรับเทคโนโลยีขจุ้ยแตงกับการเข้า
ร่วมกิจกรรมทางสังคมของเกษตรกรรายบุคคล ซึ่ง
สอดคล้องกับการวิจัยของ Bermbidge (1977:63)

วันวิทย์ บุรินทร์แก้ว (2525) พบว่าผู้ที่มีการ
ติดตามข่าวสารโดยเสียงข่าวที่เป็นบุคคลหรือสื่อ-
มวลชนจะเป็นผู้ใหญ่ยอมรับในเรื่องต่าง ๆ มากกว่า
บุคคลที่ไม่มีการติดต่อสื่อสารและการเดินทางออกไป
นอกต้องเกี่ยวข้องกับ

Chattopadhyay และ Pareek (1967:329)
พบว่าความสัมพันธ์ทางสังคมกับสิ่งแวดล้อมทางสังคม
ระหว่างการยอมรับการปฏิบัติต่าง ๆ การเกษตร
กับความเข้าทางสังคมและการดีที่ส่งเสริม

วันวิทย์ บุรินทร์แก้ว (2525) พบว่าเกษตรกร
โครงการการจัดการสัตว์ในระดับมูลฐานให้การผลิตได้เป็นผลดี ในการเพาะพันธุ์สัตว์ปัจจุบันในภาคใต้ ทั้งส่วน เพศอ่อน (2525) พบว่าการเจาะไข่แล้วเก็บไข่ ใช้เข็มเจาะหรือกระดาษน้ำมัน มีความสูงเกี่ยวกับการผลิตพันธุ์สัตว์ เสร็จ และการพัฒนาทางเทคนิคการกระทำนั้นอย่างเหมาะสม ในการผลิตสัตว์อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่การศึกษาของชินวัสิต 他表示 (2532 : 178) พบว่า เกษตรกรที่ย้อมร่วมการใช้กลไกการเข้าพันธุ์อย่างมีประสิทธิภาพ ที่มากกว่า และใช้ไถได้ดีด้วยกลไกการพันธุ์อื่น ๆ ทางเทคนิคการผลิตสัตว์

แบบจำลองการศึกษา

ได้ทำแผนแผนความคิดจากการตรวจสอบเอกสาร ออกมาเป็นจำลอง โดยมีกลุ่มตัวแปรอิสระสามกลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม (2) ลักษณะทางการติดต่อสื่อสาร และ (3) ลักษณะทางวิจัยวิชาการ แต่กลุ่มตัวแปรอิสระตามที่มีความสัมพันธ์กันหรือไม่เกิดขึ้น (แต่ละการใช้กลไก เท่าที่สามารถกลุ่มตัวแปรความเชื่อมโยงต่อการกำหนด การผลิตกว่าใด ๆ ซึ่งเป็นตัวแปรตาม (แสดงโดยใช้ เลือกขั้น) การยอมรับสังคมทางสังคมทางเศรษฐกิจ และสังคมของบุคคลซึ่งในการศึกษาได้ทำแผนแผน การผลิตอำนาจเป็น 3 ประเภทด้วยกัน คือ (1) จุดน้อย ทางผล (2) ความรู้เกี่ยวกับการผลิตกว่า และ (3) การจัดเลือก (ภาคที่ 1)
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การยอมรับการผสมเกิมโดย
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ในการศึกษาดังกล่าวพบว่า

1. ข้อมูลที่ได้มาจากทางการสัมภาษณ์ ไม่ว่าจะเป็นบุคคลใดก็ตาม ถือว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2. ไม่มีความแตกต่างกันในข้อมูลผลลัพธ์ที่เล็กที่สุด ความสูงต่ำกว่าการผสมเกินและผลการทดลอง เลิกก่อนที่จะมีการผสมเกินในชั้นบนนั้น

ขอขอบคุณทีมงาน

มีผู้จัดทำและผลิตข้อความที่มีผลต่อการเลียนแปลง

พฤติกรรมในบุคคลไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของโครงสร้าง

ทางสังคม ความสัมพันธ์และความรู้สึกทางสังคม ผู้คน

การเลียนแปลงรวมทั้งหลักฐานของบุคคลอีกด้วย ได้

ในเรื่องที่เห็นว่าจุดประสงค์ของการวิจัยได้ที่เพื่อการ

ศึกษาลักษณะของบุคคลที่ต้อง
Research and Agricultural Mechanization

ในส่วนที่เกี่ยวกับการทดสอบความสัมพันธ์ที่มีอยู่ตัวจริง จำนวน 19 ตัวอย่าง (สัดส่วนที่ 1-19) โดยเป็นตัวแปรอิสระทางจิตวิทยา ส่วนตัวแปรตามได้แก่ การยอมรับและการไม่ยอมรับการหมดเนื้อหา ซึ่งเป็นตัวแปรประเภททั่วไป (nominal scale) ในการทดสอบความแตกต่างจะมีตัวแปรที่สอง คือ ตัวแปร (สัดส่วนที่ 20-22) ตัวแปรทางตัวอย่างในรูปของตัว
ประโยกที่สัมพันธ์ด้วยแบบรวมตัวอย่างคือการทดสอบความแตกต่างที่มีตัวแปรทางตัวอย่างโดยใช้เครื่องมือและผล
ที่ได้ เช่น: ตัวแปรที่มีดังนี้

1. อายุ: แบ่งออกอยู่ที่เกิด

2. ศาสนา: แบ่งออก ศาสนาที่เกษตรกรได้ยอมรับนับถือ โดยแยกเป็นศาสนาพุทธและศาสนา
อื่น ๆ

3. การศึกษา: แบ่งออก ที่มีลักษณะเป็นทางการ (formal education) มีหลักสูตร
และการวัดผลตามที่ราชการกำหนด

4. ความสมรถในการอ่านออกเขียนได้: แบ่งออก ตามที่ราชการกำหนดสามารถอ่านและเขียนได้ หรือไม่ ซึ่งแบ่งได้ 3 ระดับคือ (1) อย่างน้อยออกเขียน
ได้ (2) อ่านออกเขียนไม่ได้ และ (3) อ่านออก
เขียนได้

5. รายได้: แบ่งออก รายได้ต่อค่าภาษี
อาเซียนและรายได้อื่น ๆ ของเกษตรกรที่ได้รับ

6. ขนาดของที่อยู่อาศัยของครอบครัว: แบ่งออก จำนวน
ไขข้อที่ต้องเป็นการสำรวจของท้องถิ่น

7. การใช้บริการด้านสินเชื่อ (credit orientation): แบ่งออก ที่เกษตรกรไม่ใช้สินเชื่อ หรือแท้จริง

8. มีมาตรฐานความเป็นอยู่: สภาพความเป็นอยู่
ที่ดี ๆ หรือการขอความพิทักษ์ ตัวอย่างโดยรวมของตัว
ที่ได้ 73-3
เกษตรและสหกรณ์ และ (3) คณะกรรมการควบคุมช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 0-3

14. การทราบความรู้ทางสื่อสารมวลชน (mass media exposure) : หมายถึงการทราบด้วยวิธีการที่สื่อสารมวลชน ที่มีอยู่ในสังคม ซึ่งมีความต้องการของ (1) วิทยุ (2) โทรทัศน์ (3) หนังสือพิมพ์ และ (4) อุปกรณ์สื่อภาพและเสียงที่มีช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 4-24

15. การดินทางออกในนอกสถานที่ (outside-contact) : หมายถึง การที่เกษตรกรได้ดินทางออกไปนอกเขตพื้นที่อย่างต่อเนื่องซึ่งมีตัวเชื่อมต่อ (1) ผู้บ้านใน ในเขตตระเวนบ้าน (2) ผู้บ้านในนอกเขตตระเวน (3) อ่าง (4) noinspection ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 4-24

16. สำนักที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง (value orientation) : หมายถึง แนวทางที่เกษตรกรมีแนวความคิดต่อการเปลี่ยนแปลงของน้อยเพียงใด ซึ่งในการศึกษาครั้งแรกกลุ่ม 2 สเกาเตอร์ คือ (1) สเกาเตอร์ที่เกี่ยวกับเกษตรกรมีแนวความคิดที่จะเป็นต่อความถี่ได้ก็ยังคงการใช้โพเลวัตซ์และวิทยาการเกษตร และ (2) สเกาเตอร์ที่เกี่ยวกับเกษตรกรมีแนวความคิดที่จะเป็นต่อการเรียนรู้และเตรียมพร้อม ซึ่งได้ถูกออกแบบค่าตามจำนวน 7 ข้อ เพื่อเป็นแสดงในการวัด ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 7-21

17. ที่ตั้งตั้งตีต่างจากที่อยู่ที่ตั้ง : หมายถึงความต้องการที่เกษตรกรมีต่อการตั้งตั้งที่ต่างจากที่อยู่ที่ตั้ง โดยได้ถูกออกแบบค่าตามขั้นตอน 10 ข้อ เพื่อเป็นแสดงในการวัดที่ตั้งตั้งตีของเกษตรกร เป็นช่วงคะแนนที่ 5 ข้อ และค่าการปฏิเสธ 5 ข้อ ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 10-30

18. ที่ตั้งตั้งตีการเกษียณ : หมายถึงความคิดหรือความเชื่อของเกษตรกรที่มีต่อการเกษียณ เทียบโดยได้ถูกออกแบบค่าตามขั้นตอน 10 ข้อ เพื่อเป็นแสดงในการวัดที่ตั้งตั้งตีของเกษตรกร เป็นช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 10-30

19. ความทราบกับการเปลี่ยนแปลง : หมายถึงความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและการสังเกตการณ์เป็นสิ่งของใด ดังนี้ความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง việcผลผลิตต่างกันที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่ 5 ข้อ และค่าการเปลี่ยนกับการเปลี่ยนคัด จำนวน 7 ข้อ ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 0-6

20. การจัดการดินทำเนียบ : หมายถึงการจัดการดินทำเนียบส่งเสริมการผลิตและเกี่ยวกับการผลิตที่ใช้ในอุตสาหกรรม การจัดการดินทำเนียบ สำนักที่เกี่ยวกับการจัดการดินทำเนียบจะครอบคลุมถึง (1) การใช้หุ้นสำหรับส่งเสริม (2) การใช้พืชทำผัก และ (3) การใช้ยาดี การจัดการดินทำเนียบ สำนักที่เกี่ยวกับการจัดการดินทำเนียบจะครอบคลุมถึง (1) การจัดการดินทำเนียบ (2) การจัดการพันธุ์ และ (3) การใช้ยาดี ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 0-3

21. การเตรียมตั้งตี : หมายถึงการเตรียมตั้งตีของเกษตรกรที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงและการสังเกตการณ์เป็นสิ่งของใด ดังนี้ความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่ 5 ข้อ และค่าการเตรียมตั้งตี จำนวน 7 ข้อ ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ : 0-6
การทดสอบความเชื่อถือได้ของสเกล

ในการทดสอบความเชื่อถือได้ของสเกลนี้ ได้ใช้การทดสอบในรูปของสัมประสิทธิ์องค์ภาค (coefficient alpha) แต่เพียงอย่างเดียว การทดสอบความเชื่อถือได้ของสเกลแบบสัมประสิทธิ์องค์ภาคนี้ประกอบด้วยขั้นตอนทั้งสิ้น 2 ขั้นตอนดังนี้ (1) การวิเคราะห์ข้อมูล (item analysis) เป็นการทดสอบความสัมประสิทธิ์ระหว่างหัวข้อของคำถามแต่ละหัวข้อกับข้อมูลของคำถามทั้งหมดโดยใช้ผลลัพธ์สเกลที่ได้จากดัชนีของสเกลที่ผู้ตอบข้อคำถามที่มีความเชื่อมโยงของโครงสร้าง (intensity structure) ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งในการทดสอบจะเริ่มต้นด้วยสัมประสิทธิ์โดยที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางที่ระดับ 0.5 เป็นขั้นตอนแรก คำถามแต่ละข้อที่มีทิศทางที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นคำถามที่ยอมรับได้ เพื่อมีแนวโน้มจะทำเป็นสเกลต่อไปและ (2) การวิเคราะห์ความเชื่อถือได้แบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเป็นการทดสอบความแปรปรวนแต่ละข้อและนั้นเป็นปริมาณข้อที่มีความแปรปรวนมากและนั้น ต่างกันตามคำถามที่มีความแปรปรวนของคำถามทั้งหมดของข้อมูลที่ประกอบเป็นสเกลนั้น หากค่าความแปรปรวนของแต่ละข้อสูง จะส่งผลให้ค่าประสิทธิ์ที่ได้มีมาก แสดงว่ามีความเชื่อถือได้เป็นอย่างดีจากการทดสอบยกตัวอย่างนี้

1. สเกลค่าที่มีต่อการปลีกแปลง

ประกอบด้วยคำถาม จำนวนทั้งหมด 7 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้ของสเกลเท่ากับ 0.71 ซึ่งนับได้ว่าเป็นค่าที่อยู่ในระดับที่ดี

2. สเกลความประทับใจที่อธิบายเป็นประมาณด้วยคำถามจำนวนทั้งหมด 5 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้ของสเกลเท่ากับ 0.75 ซึ่งนับได้ว่าเป็นค่าที่อยู่ในระดับที่ดี

3. สเกลที่มีคิดต่อจุดที่ปรากฏบนสัมประสิทธิ์แบบสเกล

ประกอบด้วยคำถามจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้ของสเกลเท่ากับ 0.43 ซึ่งนับได้ว่าเป็นค่าที่อยู่ในระดับปกติ

ผลการศึกษาและวิจัย

ผลการศึกษาและวิจัยนี้

ผลการศึกษาและวิจัยนี้ ได้ข้อมูลจากศูนย์วิจัยและส่งเสริมการศึกษาของศูนย์ศึกษา ผลการศึกษา ผลการวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย ผลการศึกษาและวิจัยของศูนย์วิจัย
แบบแต่งงาน นับถือสำนักพุทธจารึกษานาชั้น
ปี รำช 4 บันทึกการรายงานในการอ่านเอกสาร
และชื่อหน่วยงานที่ได้ (ตารางที่ 1)  นอกจากนี้ยังมีข้อต่อท้าย
จำนวนมูลนิธิและเอกสาร 3.3 บันทึกสังกัด
ในครบจะเรียงเรื่องครบถ้วน 4.9 คน มักกว่า
ร้อยละ 90 ของเลขานุการทั้งหมด
หลักการที่สำคัญที่สุดอันเป็นอาชีพ
ของถูกต้องและถูกต้อง
ในการรายงาน การใช้กระดาษ
สีซีทรัมเพอร์ พบว่าไม่ถูกใช้
ตามที่สังเกตุ พบว่าเนื้อหาของถูกต้อง
โดยมีวัตถุประสงค์ที่สูงที่สุดสูงกว่า
การกำหนดที่ตนมั่นที่จะทำให้ถูกต้อง
ในการรายงาน 8.5 ได้แก่ หนังสือ
การรายงานการส่งและส่งไม่ถูกต้อง
ราชการและข้อมูลที่ยังไม่ถูกต้อง
การถูกต้องของบัตรและเหล่านั้น
พบว่าไม่ถูกใช้ในที่สุด
ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการที่
มีการทำงานอยู่ที่สูง
ณกองทุนที่สามารถใช้ได้
ตามลักษณะที่กำหนดไว้ใน
สำนักงานที่เกี่ยวกับ
การกำหนดที่เป็นอยู่ที่มี
การกำหนดที่ต้องใช้
การกำหนดที่กำหนดอยู่ใน
ลักษณะที่มีความเสถียร
มากกว่าร้อยละ 90
ที่ผ่านมา
ทำการรายงาน
เกี่ยวกับการ
ใช้กระดาษ
c. การรายงาน

สิ่งมีค่าที่สำคัญ
ในการรายงาน

ในส่วนที่เกี่ยวกับ
การกำหนดที่ต้องใช้

ในส่วนที่เกี่ยวกับ
การกำหนดที่ต้องใช้

การรายงานที่

สาระจากบุคคลหรือพืชต่างๆและผู้นำในหมูบ้าน สรุป ช่องทางช่วยสารที่มีความสามารถรองลงมาได้แก่การที่ วัยช่วย 14.5 ทำให้เกิดการสร้างผงผู้รับการผสม เทียวร้อย 2.4 ได้รับจากวิถี และร้อยละ 1.2 ได้รับจากสิ่งพืช และสันนิษฐานการผูเงินในเริ่มการผสม เทียว์วัยวาระ 19.0 ได้รับจากชาวนาจากการรักษา และร้อยละ 3.6 เท่ากับได้รับช่าวจากเจ้าหน้าที่ ปุณฑริก และจากหนังสือพิมพ์เพื่อที่ให้แก่เกษตรกรที่เรียนรู้ที่ใช้การใช้การช่วยช้องการสัตว์หรือสัตว์ใน ที่อยู่ในประเทศที่สูง รองลงมาคือ สัตว์บุคคลภาพ ที่อยู่ในคอก เจ้าหน้าที่ปุณฑริก และส่วนราชการคือ ไปรษณีย์ (การที่ 2)

ข้อเท็จจริงได้ว่าในสุนัขที่มีสัมพันธ์และเคยผสม ความสัมพันธ์ของคนจะมีมากกว่าสัตว์ในรูปของการพึ่งต่างระหว่างบุคคล (interpersonal contact) เป็นลำดับ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารระหว่าง บุคคลโดยลิงนิยม (personal localite) ได้แก่ มุดี ฟ่อง เพื่อนบ้าน หรือผู้นำในหมู่บ้าน หรือระหว่าง บุคคลโดยลิงนิยม (personal-cosmo-polite) เชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานนายสัตว์และ อนุรักษ์สัตว์ชีวภาพ เป็นต้น ซึ่งประสบการณ์ใน ลักษณะนี้มักพบเห็นได้โดยทั่วไปและค่อนข้างจะ สอดคล้องกับการวิจัยของ Lionberger และ Hassinger (1954 : 383) และของ Kugel (1982 : 252) ที่พบว่าสัตว์ได้ใช้ข้อมูลที่มีได้ออกจาก ข้อมูลสำหรับข้อมูลนี้อย่างไม่ต่างกันพอจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยา หรือสิ่งพิมพ์ ยกเว้นโทรทัศน์ซึ่งมีมากกว่าที่ สังกัด',// ข้อมูลการวิจัยในสัตว์ของเกษตรกรที่ สอบผู้สัมพันธ์ของที่เป็นของตนเอง อาจกล่าวได้ว่า โทรทัศน์เป็นสิ่งที่จะเพื่อการป้องกันในหนังสือได้เป็น อย่างดี เพราะมีที่มามาและเลือกในตราด เป็นผู้ย้าย หนังสือไม่เอกสารข้อมูลที่จะสุนัขและฟังเสียงได้เป็น อย่างดี หากโทรทัศน์เป็นสิ่งที่มีความสามารถสูงสุดในจาก สื่อสุนัขภายในท้องถิ่น การใช้เสียงที่มีความสามารถดัง กล่าวเพื่อเป็นตัวแทนของความรู้วิชาการที่เกี่ยวกับ การเลี้ยงโค รวมทั้งการผสมเกย์ได้อาจเป็นวิธีการ หนึ่งที่จะมีส่วนช่วยในการเพิ่มอัตราการยอมรับ (diffusion rate) ของการผสมเกย์ได้มากขึ้น

ลักษณะทางจิตวิทยา

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีต่อการเลี้ยงแปลง พบมากกว่าร้อยละ 50 ของเกษตรกรของกลุ่ม เทียบด้วยกันแนวคิดที่ว่ารูปธรรมของคนอยู่ไม่ตาม พระภูติ และไม่เห็นตัวกันแนวคิดว่าสู้ที่ จำการศึกษาที่มีความปลอดภัยชีวิทการเกษตร การที่มี มรสุมเพียงเล็กน้อยไม่เป็นที่จะต้องทำความน่าจะ ยิ่งต่อไป การทำโทษพวกเขาไปเข้าโดยทำลายในรูป หรือเรียกมาเพื่อสังกัดที่เป็นต้องการอยู่ใน และ ความสุนัขภาพสุขภาพดี เชน ผมแล้ว หรือโภชนาการ เป็นผมเมื่อจากต่างกันที่สังกัดที่ดีที่จะมีผลดี ได้กับธันดัน ส่วนแนวคิดที่ว่าความไม่ต้องให้เป็นแหล่ง แบ่งความชั้นต่างๆที่บรรลุความซึ่งกัน ตามด้วย เรื่องที่มีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองฝ่าย ใน สังคมนี้ที่ทำให้กัน หรือร้อยละ 40 ที่กล่าวถึง การผสมเกย์และผู้ไม่ยอมรับการผสมเกย์โดยทั่วไป ตัวเองและไม่เห็นตัวกันเพื่อคืนกันของเกษตรกรส่วนใหญ่ คงจะที่มีสัมพันธ์ในการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตาม รูปธรรมของรัฐเป็นไปตามหลักสิทธิตามที่ยัง คงคือหรือความเห็นอยู่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มี ต้องการที่ที่มีความสัมพันธ์ พบมากกว่าร้อยละ 80 ของ เกษตรกรที่ส่งผลต่อกันและกันแนวความคิดที่ว่าเข้า หน้าที่ปุณฑริกเป็นบุคคลที่มีความรู้ขั้นและขั้นกับชีวิ บุคคลได้ รีบร้อยละ 70 ตรงที่จาก ช่วงหรือจะป้องกัน เลี่ยงความรู้ใจ มีความรู้ความสามารถก่อนการส่ง เลือกการเลี้ยงสัตว์ บริการผสมเกย์ด้วยความ
พิจารณา และปฏิบัติงานโดยไม่เลือกที่รันท์ที่ชื่น รา
ร้อยละ 60 เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่บุคคลที่มีความ
สนใจมาถึงความรู้ไปส่งเสริมแนะน графикเก็บครา
และมีความเห็นที่แตกต่างกัน โดยเรียกว่า 73.5 ของ
ผู้สหรับการผสมเทียมโดยรูปแบบเจ้าหน้าที่บุคคลที่เป็น
บุคคลที่มีการละทิ้ง ขณะที่ร้อยละ 56.6 เลือกความ
ไม่แน่นใจ อย่างไรก็ตาม พาสตร์จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่
ของเกษตรกรที่ต้องออกกฎหมายที่รับผิดชอบต้องจ้างหน้าที่
บุคคลที่มีในการเก็บคราไม่สูงกว่าที่กับเกษตรกรที่มีการผสม
เทียม โดยมากกว่าร้อยละ 50 เพียงบางกลุ่มโดยที่โดยปล่อย
สูงกว่าการปรับปรุงที่ที่รูปแบบหรือวิธีผสมเทียมมีความจำเป็น
การผสมเทียมไม่เป็นเรื่องหนีเกษตรกร ที่มีกลุ่มมี
ผลไม้เป็นเหตุใจในให้เป็นเหตุใจและกับกลุ่มสูงสม
จำนำอย่าง ส่วนผู้ที่มีที่บุคคลที่มีเพื่อคืนภูมิ
ผสมเทียม โดยมากกว่าร้อยละ 50 เพียงบางกลุ่ม
ผสมเทียมให้เป็นหุ้นส่วนสมมติยังต้องสิ้นด้วย ผลกระทบ
ผู้ป่วยการผสมเทียมและเกษตรกรที่ไม่ยอมรับการ
ผสมเทียม มีความเห็นแตกต่างแยกเป็น 2 ฝ่ายคือ
กัน ในสิ่งที่เป็นการไม่แน่นใจ ที่มีที่เกิดตัวและไม่
น่าเชื่อถือในเรื่องของการผสมเทียมทำให้เกิดออก
เรียงอยู่ และอีกบางกลุ่มเรียกว่าการผลิต
พันธุ์ข้าวธรรมชาติ (ตารางที่ 3) ในส่วนที่เกี่ยวกับ
ความประสานหมายให้เป็นความรู้จากวิถีละ 70
ของเกษตรกรที่ต้องกลุ่มมีความประสานหมายให้เป็น
ค่อนข้างสูงในเรื่องเกี่ยวกับการเก็บผลเสียสาร
ที่ต้องข้าวเรียก การกินข้าวของผู้บริการ และการจัดเก็บ
เรือนให้สะอาด มีความประสานหมายให้เป็นไปใน
ระดับปานกลางในเรื่องเกี่ยวกับความประสานหมาย
มีชัดเจน
การเปลี่ยนโดยที่ทำ
จากแนวที่เกษตรกรมีตั้งแต่ 1-15 ตัวเกษตรกร
ผู้ยอมรับการผสมเทียมอยู่ถึงจำนวนที่ต้องเก็บน้
แน่นและ'u'ศาสตร์ และจำนวนโคสผสมเทียมกับเกษตร
กรรมไม่ยอมรับการผสมเทียม สำหรับสัตว์ชนิดอื่น ๆ
ที่เลี้ยงก็ แบบ ผู ผู และตามที่ ซึ่งมีการ
เดี่ยวในน้อยมาก ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าที่ส่วนใหญ่โดย
เกษตรกรที่ต้องกลุ่มมีผลเสียสาร ที่ต้องไม่ส่งให้
โดยที่สังเกตุที่ต้องการเข้าสู่กันกึ่งเพื่อให้ผลกับธุรกิจ
รับจ้างเดี่ยวอุปกรณ์ที่ให้ไป ให้รู้วิธีป้องกันภัยสูญ
รับจ้างเดี่ยวอุปกรณ์ที่ใช้ไป ให้ทราบวิธีป้องกันภัยสูญ
และอย่างที่ต้องการเข้าสู่กันกึ่งเพื่อให้ผลกับธุรกิจ
ในส่วนที่เกี่ยวกับการระบายในการเดี่ยวไฟฟ้า มี
สัตว์ตั้งที่ 1-69 ปี โดยผลเดี่ยวเล็กของเกษตรกรที่ต้องกลุ่มมี
ระยะเวลาริการเดี่ยวโค 24.5 ปี สำหรับที่ควรให้ไป
เดี่ยวที่สิ้นสุดก่อนการที่ต้องกลุ่มที่签字 ลงนาม
ผล หรือสูญไม่ยินดี และบริเวณนั้น ปัญหาการ
เดี่ยวโคที่ที่เหมือนก็ไม่มีผลเลือก มีพื้นที่เดี่ยว
เพียงพอและข้อควรเรียกพันธุ์ข้าวธรรมชาติ สำหรับปัญหา
ในการเดี่ยวโคที่ที่มีข้อควรเรียกพันธุ์ข้าวธรรมชาติ
มากกว่าร้อยละ 80 ของเกษตรกรที่ต้องกลุ่มไม
ได้มีการปรับปรุงที่ผลลัพธ์ข้าวธรรมชาติในเรื่องของ
ความสูงมากกว่าการเดี่ยวโคจากข้อมูล ในการใช
ประโยชน์จากการเดี่ยวโคที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อมทาง
ธรรมชาติ พบว่ากันกว่าร้อยละ 90 ของเกษตรกรที่ต้อง
กลุ่มผู้ใช้โคเป็นผู้ได้เลือกพันธุ์ คาดว่าสัตว์พวก
พันธุ์ทางการไม่ไปประโยชน์อีกต่อไป สำหรับการ
ใช้โคสำหรับการเดี่ยวไฟฟ้าในส่วนไม่มีผลเลือกไม่ยินดี พบว่า
สัตว์พวกที่เกษตรกรที่ต้องกลุ่มคือการเดี่ยวไฟฟ้า
70 ให้โคสำหรับการเดี่ยวไฟฟ้า เกี่ยวกับการผสมเทียม พบว่า
ระยะเวลาริการเป็นผลลัพธ์ผสมเทียมมีตั้งแต่ 1-5 ปี
โดยระยะเวลาการเป็นผลลัพธ์ผสมเทียมของเกษตร
ผู้ยอมรับการผสมเทียมเฉลี่ย 2.6 ปี ประมาณครึ่ง
หนึ่งของเกษตรกรผู้ยอมรับการผสมเทียมเป็นสมาชิก
ผลที่เมื่อมาแล้ว 3-5 ปี จำนวน ครั้งที่ใช้บริการผสม
เทียมมีทั้งหมด 1-14 ครั้ง โดยทั่วไปของการบริ
การครั้งละ 3.5 ครั้ง เกินกว่าครั้งหนึ่งของเกษตรกรผู้
ยังจากร่างผสมเทียมได้เรียบปรับการผสมเทียมจาน
2-ครั้ง ในจำนวนสุกแล้วก็คือจากการผสมเทียมสูงสุด
1-8 ครั้ง เกินกว่าปัญญานิการผสมเทียม ร้อยละ 53.0
ของเกษตรกรผู้ยังจากร่างการผสมเทียมระหว่างไม่มี
ปัญญาแต่อย่างใด สำหรับผลสัมฤทธิ์ปัญญาสั้นที่สุดคือ
ผสมไม่ได้ แนวโทษแก่ปัญญาสั้นที่สุดในสามของ
เกษตรกรผู้ยังจากร่างการผสมเทียม ได้แก่เส้นทางเก่า
ปัญญาที่ เห็นประสิทธิภาพในการผสมเทียม แต่
จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ให้จัดทำของปัญญาที่เชื่
รงและการ ข้อบกพร่องผู้ให้บริการผสมเทียมและเกษตร
กรผู้ยังจากร่างการผสมเทียมมีความตั้งใจ
ในส่วนที่เกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการผสมเทียม พบว่า
มากกว่าร้อยละ 80 ของเกษตรกรผู้ยังจากร่างแต่สุดความรู้
ที่ถูกต้องเกี่ยวกับข้อคทามแตก ๆ ยังเรื้อรังการเลือก
จากมองผลโดยปรัชญาการผสมเทียมและเรียนรู้
การมองผลโดยปรัชญาการผสมเทียมและเรียนรู้
ของผลโดยปรัชญาการผสมเทียม
ItemClick 0.0056
การผสมเกณฑ์โดยเป็นเครื่องของความรู้ระดับพื้นฐานทั้งๆ
ไป ไม่รับข้อความอย่างใด ประกอบด้วยทำให้เรียก
การผสมเกณฑ์ไม่ได้การว่าการเสริมที่มี
ข่าวเกษตรกรเพราะมีที่ช่องที่จะทำการ
อย่างรุ้ ในการผลิตการปฏิบัติของจริงต้นที่ หรือ
สอบถามจากเกษตรกรต่างกัน

ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดเตียงโดยเกษตรกร
ผู้ยอมรับการผสมเกณฑ์โดยแกนแผนเลี้ยง 1.15 คณะ
ขณะที่เกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์โดย มี
คณะเลี้ยง 1.17 คณะ ไม่พบความแตกต่างตาม
สถิติ จะเห็นว่าเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์ไม่ได้ก้าว
การจัดการเตียงโดยกิจกรรมเกษตรกรผู้ยอมรับการผสม
เกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์
โดยแตกต่างกัน อาจเป็นไปได้ว่าเกษตรกรผู้ยอมรับ
การผสมเกณฑ์โดยไม่ได้หาความสำาคัญของการจัดเตียง
โดยอุปกรณ์ก็ได้ก้าวการจัดการเตียงโดยที่แยกปฏิบัติ
มากแต่เดิม ทั้งนี้โดยอาศัยการเตียงโดยอุปกรณ์
ตามวิชาการที่เคยจัดการกับพญาตินี้ เพราะจะได้ก้าว
การผสมเกณฑ์โดยได้ประโยชน์สูงสุดที่จะได้
การจัดการเตียงโดยที่แยกปฏิบัติในการคัดเลือก
อาการเกษตรกรที่ดีและใช้ทอง เนื่องด้วย
การผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ
ผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ยอมรับการ

สรุป

ในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการผสมเกณฑ์
รับการผสมเกณฑ์โดยกิจการยอมรับการผสมเกณฑ์โดย
มากขึ้น ควรจัดการศึกษาแบบแบบเกษตรกร
ผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์โดย โดยการจัดการศึกษา
อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเตียงโดยและรับ
การผสมเกณฑ์โดยให้เกษตรกรต่างกัน และสรุปผลโดยเฉพาะ
บุคคลในทองถังใดบ้าง ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ เหมาะบ้าน
และผู้ผลิตบ้าน ในการทำงการรู้เพื่อสุขดีซึ่งเกี่ยวกับ
การผสมเกณฑ์โดยกิจการบางเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์ได้
ต่างๆ ในการศึกษาการจัดการเตียงโดยกิจการบางเกษตรกรผู้
ปฏิกิริยาที่ดีต่อเจ้าหน้าที่บุคคลที่อยู่ใน
และในการ
การรู้เพื่อสุขดีซึ่งเกี่ยวกับ
การจัดการเตียงโดยกิจการบางเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์ได้
ต่างๆ ในการศึกษาการจัดการเตียงโดยกิจการบางเกษตรกรผู้
ปฏิกิริยาที่ดีต่อเจ้าหน้าที่บุคคลที่อยู่ใน
และในการ
การรู้เพื่อสุขดีซึ่งเกี่ยวกับ
การจัดการเตียงโดยกิจการบางเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์ได้
ต่างๆ ในการศึกษาการจัดการเตียงโดยกิจการบางเกษตรกรผู้
ปฏิกิริยาที่ดีต่อเจ้าหน้าที่บุคคลที่อยู่ใน
และในการ
การรู้เพื่อสุขดีซึ่งเกี่ยวกับ
การจัดการเตียงโดยกิจการบางเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับการผสมเกณฑ์ได้
การยอมรับการผสมพันธุ์ใหม่:

ในสมควรที่ท่านคิดต่อการผสมพันธุ์ไม่ในเรื่องของ
ผู้จัดการผสมพันธุ์ ที่ดี การต่อต้าน ตลอดจนความต้อง
der ที่จะและมีส่วนยิ่งมาก นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการ
ที่จะสำเร็จผลการสอดส่วนที่นำไปใช้ในเกณฑ์การเลือก
พันธุ์ให้ถูกต้องจากสารสนเทศ โดยเฉพาะการเลือก
ที่จะโดยมีเอกลักษณ์ของท่านคิด ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เกิดการ
เลือกโดยเป็นที่รู้สึกของพันธุ์สิ่งนี้เพื่อรับอารีและยอมรับ
การผสมพันธุ์ใหม่ ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจและความ
สนุกในการจัดการทุกๆ อย่างที่มีการจัดการในข้อ:
ปฏิบัติในเรื่องของความไม่เน้นไปในการผสมพันธุ์ของ
เกษตรกรกลุ่มนี้ด้วย สำหรับเกษตรกรกลุ่มนี้การรับ
สารสนเทศ หากเกษตรกรกลุ่มนี้มีการจัดการที่ดีกว่าที่
เป็นอยู่ก็จะสามารถได้ผลลัพธ์ที่สามารถสร้างมิตรภาพดีที่ดี
ผลตอบแทนแก่สิ่งนี้ สาเหตุที่สำคัญคือ เมื่อเกษตรกรกลุ่มนี้
มีการจัดการเลือกในระดับที่ดี อาจเนื่องจากไม่มี
พันธุ์ชี อาหารเสริม และไม่เกิดความจำเป็นของการ
จัดการ การแก้ไขปัญหาจะเกิดขึ้นแล้วพันธุ์ชี
อาหารเสริม นอกจากนี้ การจัดการเปลี่ยนแปลงผู้สัมพันธ์
พันธุ์อาหารผู้สัมพันธ์เข้าไปแก่เกษตรกรกลุ่มนี้การรับ
สารสนเทศเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว และสนับสนุนเร่งรีบ
สำหรับเกษตรภูมิภาคในภาคเหนือและภาคใต้ การสื่อ
ถึงความรู้เกี่ยวกับการผสมพันธุ์ใหม่แก่เกษตรกร
เพื่อให้เกษตรกรสามารถเลือกสายพันธุ์ได้สำเนาที่
ซึ่งจะส่งผลที่สำคัญต่อการผสมพันธุ์ใหม่ ควรจัด
ทำบุคคลในระดับพื้นที่การผสมพันธุ์ใหม่โดยจัดตั้ง
องค์กร เช่น เหล่าปุ๋ยเฉลิมศักดิ์ องค์การคอยให้ความรู้
การผสมพันธุ์ใหม่แก่เกษตรกรที่จะใช้ในการเกิดการ
ผลิตแบบพันธุ์ใหม่ในภาคเหนือและภาคใต้ ปัจจุบัน กลุ่ม
เกษตรภูมิภาคในภาคเหนือและภาคใต้ ปัจจุบัน รวม
เกษตรกรที่มีเกษตรกรที่จะรับการผสมพันธุ์ใหม่และเป็น
ผู้ผลิตใหม่ในพื้นที่ที่มีเกษตรกรที่จะรับการผสมพันธุ์ใหม่
ไม่ได้ต่อไปแล้ว จึงควรทำทุกอย่างที่มีประโยชน์
ต่อการจัดการเพื่อให้เกษตรกรรับการผสมพันธุ์ใหม่
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยังคงมีการจัดการเพื่อให้มี
การประกอบโคถูกสถานที่เกิดจากการผสมพันธุ์ใหม่
ต้องอยู่ ๆ อย่างที่จะเป็นการรักษาความเข้าใจของ
เกษตรกรอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจในเรื่อง
ของพันธุ์ใหม่ที่ส่งเสริม

ข้อจำกัดในการวิจัยที่สำคัญเกี่ยวกับการตอบ
ความเข้าใจได้ของตัวแปรบางตัวที่มีผลต่อการผล
เอกสารอ้างอิง
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Adoption of Cattle Artificial Insemination


แผนภูมิและตารางข้อมูลเรื่องผลของการดำเนินการไปสู่ผลจนชัดเจน:
ศึกษาระนัยการอบรมการผสมที่มีโค

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม
1. อุป
2. ศาสนา
3. การศึกษา
4. ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้
5. รายได้
6. ขัดข้องที่เกิดจาก
7. การใช้วิธีการดำเนินชีวิต
8. มาตรฐานความเป็นอยู่
9. การมีสิ่งอำนวยความสะดวกในช่วงเวลา
10. การใช้อุปกรณ์ทางการเกษตร

ปัจจัยด้านดัชนีวิทยา
16. คำนวณที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง
17. ทักษะต่อจุดน้ำหนักที่อยู่สูง
18. ทักษะต่อการผสมที่มีโค
19. ความมั่นคงของผู้ให้เป็น

ผลต่อเศรษฐกิจและสังคม
1. จำนวนโคสุกผสม
2. ความรู้เกี่ยวกับผสมที่มีโค
3. การจัดการเสียใจโค

ภาคที่ 1 ผลงานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการอบรมและผลที่เกิดขึ้นจากการอบรมการผสมที่มีโค
ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้รับการสืบพันธุ์

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเภทชื่อสุนัข</th>
<th>กลุ่มผู้ย้อมรับ (n=83)</th>
<th>กลุ่มผู้ไม่ย้อมรับ (n=84)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
</tr>
<tr>
<td>เพศ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ชาย</td>
<td>73</td>
<td>88.0</td>
</tr>
<tr>
<td>หญิง</td>
<td>10</td>
<td>12.0</td>
</tr>
<tr>
<td>สถานภาพในครอบครัว</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>สามี</td>
<td>70</td>
<td>84.4</td>
</tr>
<tr>
<td>ภรรยา</td>
<td>10</td>
<td>12.0</td>
</tr>
<tr>
<td>บุตร</td>
<td>3</td>
<td>3.6</td>
</tr>
<tr>
<td>สถานภาพการสมรส</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>โสด</td>
<td>4</td>
<td>4.8</td>
</tr>
<tr>
<td>แต่งงาน</td>
<td>74</td>
<td>89.2</td>
</tr>
<tr>
<td>หมาบ เป็น</td>
<td>5</td>
<td>6.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ศาสนา</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ทุACES</td>
<td>62</td>
<td>74.7</td>
</tr>
<tr>
<td>อื่น ๆ</td>
<td>21</td>
<td>25.3</td>
</tr>
<tr>
<td>การศึกษา</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ต่ำกว่าป.4</td>
<td>12</td>
<td>14.5</td>
</tr>
<tr>
<td>ป.4</td>
<td>57</td>
<td>68.6</td>
</tr>
<tr>
<td>สูงกว่าป.4</td>
<td>14</td>
<td>46.9</td>
</tr>
<tr>
<td>ความสามารถในการย้อมสืบพันธุ์ได้</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ย้อมสืบพันธุ์ได้</td>
<td>4</td>
<td>4.8</td>
</tr>
<tr>
<td>ย้อมสืบพันธุ์ไม่ได้</td>
<td>1</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ผ่านการสืบพันธุ์ได้</td>
<td>78</td>
<td>94.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตารางที่ 2 ช่องทางในการรับข่าวสาร

<table>
<thead>
<tr>
<th>แหล่งที่มา</th>
<th>กลุ่มผู้ย้อมรับ (n=83)</th>
<th>กลุ่มผู้ไม่ย้อมรับ (n=84)</th>
<th>ร้อยละ</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคยได้รับ</td>
<td>13 15.7</td>
<td>11 13.1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>บุกคลิพบัตร เพื่อนบ้าน และผู้มาในหมู่บ้าน</td>
<td>43 51.7</td>
<td>51 60.7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เจ้าหน้าที่ศูนย์สุขภาพ</td>
<td>12 14.5</td>
<td>3 3.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>หน่วยพิทักษ์</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3 3.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>วิทยุ</td>
<td>2 2.4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>โทรทัศน์</td>
<td>12 14.5</td>
<td>16 19.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>สื่อสังคม</td>
<td>1 1.2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>83 100.0</td>
<td>84 100.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ตารางที่ 3 ทัศนคติต่อการผสมเทียม

<table>
<thead>
<tr>
<th>ข้อค่าถาม</th>
<th>กลุ่มผู้ย้อมรับ (n=83)</th>
<th>กลุ่มผู้ไม่ย้อมรับ (n=84)</th>
<th>ร้อยละ</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
</tr>
<tr>
<td>1. การเสี่ยงโรคพันธุ์ใหม่ไม่ได้ให้ผลตอบแทน</td>
<td>82 98.8</td>
<td>78 92.8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>สูงกว่าการเสี่ยงโรคพันธุ์เก่า</td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>-</td>
<td>4 4.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>1 1.2</td>
<td>2 2.4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. การบริpostgresqlพันธุ์ใหม่โดยวิธีผสมเทียมไม่มี</td>
<td>57 68.7</td>
<td>53 63.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ความเจ็บป่วยเนื่องจากหมู่บ้านพันธุ์โค</td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>-</td>
<td>5 6.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>พันธุ์เม็ดสีฟ้าเปลี่ยนสีม่วงแล้ว</td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>7 8.4</td>
<td>5 6.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>19 22.9</td>
<td>26 31.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตารางที่ 3 (ต่อ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ข้อคำถาม</th>
<th>กลุ่มผู้เคยอบรม (n=83)</th>
<th>กลุ่มผู้ไม่เคยอบรม (n=84)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
</tr>
<tr>
<td>*3. การผสมพันธุ์เป็นเรื่องที่ทรงคุณค่า ควร</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ให้หนังกินได้ได้รับการผสมพันธุ์ตาม-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ธรรมชาติต้องก้าว</td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>*4. การผสมพันธุ์เป็นเรื่องที่ทรงคุณค่า การผสมพันธุ์ตาม-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ธรรมชาติต้องก้าว</td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>*5. การผสมพันธุ์โค ยุ่งยากเกินเลย</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>70</td>
<td>84.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>*6. การผสมพันธุ์โคจะทำให้คดีฉุกเฉินมากกับ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เนื่องจากสูบโคจะมีคลันใหญ่</td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>*7. การผสมพันธุ์โคจะทำให้แม้โคเป็นหนาม</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>58</td>
<td>69.9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>*8. โคพันธุ์ลูกผสมจะมีการใช้ตลาดเพื่อเพิ่ม</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ขายมาก ทำให้โคจัดเรียงกัน มีความสะดวก</td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>เห็นด้วย</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตารางที่ 3 (ต่อ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ข้อคัดค้าน</th>
<th>กลุ่มผู้อย่อมรับ (n=83)</th>
<th>กลุ่มผู้ไม่อย่มรับ (n=84)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>จำนวน</td>
<td>ร้อยละ</td>
</tr>
<tr>
<td>*9. ใครมีลูกผสมเสียดีตีภ่าใครพันแมงงั้นที่จะควบคุมมาก</td>
<td>23</td>
<td>27.7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>*10. ใครมีลูกผสมเสียดีตีภ่าใครพันแมงงั้นที่จะควบคุมมาก</td>
<td>45</td>
<td>54.2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่เห็นด้วย</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ไม่แน่ใจ</td>
<td>33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* คำถามปฏิเสธ

ตารางที่ 4 ข้อจำกัดในการยอมรับการผสมเกีย⍵์โค

<table>
<thead>
<tr>
<th>สาเหตุ</th>
<th>จำนวน</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ไม่สนใจในเรื่องผสมเกีย⍵์โค</td>
<td>26</td>
<td>30.2</td>
</tr>
<tr>
<td>สภาพแม่โคไม่พร้อมจะรับการผสมเกีย⍵์โค</td>
<td>23</td>
<td>27.7</td>
</tr>
<tr>
<td>กล้าเกิดปัญหาเกี่ยวกับแม่นโค</td>
<td>13</td>
<td>15.7</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่ต้องการโดยลูกผสมหรือโคพันธุ์ที่ส่งเสริม</td>
<td>9</td>
<td>10.8</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่ต้องการ</td>
<td>5</td>
<td>6.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดความรู้เรื่องการผสมเกีย⍵์โค</td>
<td>4</td>
<td>4.8</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดความสนใจในเรื่องการติดต่อกับเจ้าหน้าที่</td>
<td>2</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่ชอบจัดทำของบังคับสัตว์</td>
<td>1</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่ด้อย</td>
<td>1</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>84</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตารางที่ 5 การทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติ

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเภทด้านแปร</th>
<th>ค่าไซเดอร์</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.1 อายุ</td>
<td>1.62</td>
</tr>
<tr>
<td>1.2 ศาสนา</td>
<td>0.20</td>
</tr>
<tr>
<td>1.3 การศึกษา</td>
<td>8.21*</td>
</tr>
<tr>
<td>1.4 ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้</td>
<td>6.09*</td>
</tr>
<tr>
<td>1.5 รายได้</td>
<td>0.45</td>
</tr>
<tr>
<td>1.6 ขาดเนื้อที่ถือการคัดลอก</td>
<td>2.05</td>
</tr>
<tr>
<td>1.7 การใช้บริการด้านสิ่งแวดล้อม</td>
<td>0.23</td>
</tr>
<tr>
<td>1.8 มาตรฐานความเป็นอยู่</td>
<td>1.49</td>
</tr>
<tr>
<td>1.9 การมีสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นพื้นที่ของตนเอง</td>
<td>5.02</td>
</tr>
<tr>
<td>1.10 การใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตร</td>
<td>7.40*</td>
</tr>
<tr>
<td>2. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการดิจิตอลสื่อสาร</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.1 การรับรู้ต่อการสื่อสารทั่วโลก</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>2.2 การรับรู้ต่ออุปกรณ์ที่สำคัญในสังคม</td>
<td>1.63</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม</td>
<td>1.63</td>
</tr>
<tr>
<td>2.4 การทำความรู้จักสื่อสารมวลชน</td>
<td>0.55</td>
</tr>
<tr>
<td>2.5 การสื่อสารออกอีกสิ้นหลัก</td>
<td>0.34</td>
</tr>
<tr>
<td>3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางจิตวิทยา</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.1 ค่านิยมต่อการเปลี่ยนแปลง</td>
<td>0.44</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2 ทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ตั้ง</td>
<td>0.55</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3 ทัศนคติต่อการผสมเทียมโลหะ</td>
<td>19.54**</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4 ความประPlayableที่เป็น</td>
<td>2.46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรระหว่างผู้มีเกียรติศาสนาพุทธกับผู้มีเกียรติศาสนาอิสลาม

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเภทตัวแปร</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>ค่าที่</th>
<th>ผู้มีเกียรติศาสนาพุทธ (n = 123)</th>
<th>ผู้มีเกียรติศาสนาอิสลาม (n = 44)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ระดับการศึกษา</td>
<td>3.99</td>
<td>-0.91</td>
<td>4.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. ความสามารถอ่านออกเขียนได้</td>
<td>2.88</td>
<td>3.19 **</td>
<td>2.55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. รายได้</td>
<td>32,279.80</td>
<td>3.72 **</td>
<td>16,878.41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. ขนาดเพื่อที่อยู่อาศัย</td>
<td>48.18</td>
<td>0.38</td>
<td>16.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. การให้บริการสินเชื่อ</td>
<td>0.35</td>
<td>0.65</td>
<td>0.30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. มาตรฐานความเป็นอยู่</td>
<td>2.67</td>
<td>7.16 **</td>
<td>2.18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. การมีสิทธิ์ในความสมดุลของตนเอง</td>
<td>5.69</td>
<td>4.92 **</td>
<td>4.09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. การใช้เครื่องมือทางการเกษตร</td>
<td>1.39</td>
<td>2.93 **</td>
<td>0.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. จำนวนโคที่เลี้ยง</td>
<td>3.35</td>
<td>-1.22</td>
<td>3.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. จำนวนบุตร</td>
<td>8.15</td>
<td>0.75</td>
<td>5.60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. การที่ผ่านการผูกพันในชุมชน</td>
<td>5.42</td>
<td>0.54</td>
<td>5.20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. ทุนผลิตจ้าเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์</td>
<td>27.92</td>
<td>-1.35</td>
<td>28.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. การที่ผ่านการผูกพันของชุมชน</td>
<td>5.22</td>
<td>2.80 **</td>
<td>3.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. ที่มีสิทธิ์ในการบริโภคผลผลิต</td>
<td>15.80</td>
<td>-1.84</td>
<td>16.93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. ความมั่นคงของพืช</td>
<td>10.63</td>
<td>-6.91 **</td>
<td>13.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. ความมั่นคงของพืช</td>
<td>4.44</td>
<td>-4.42 **</td>
<td>5.12</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

** มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01
ตารางที่ 7 ความแตกต่างของผลการทดลองที่เกิดขึ้นจากการยอมรับการทำพันธุ์โดยไม่เพียงใด

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเภทข้อมูล</th>
<th>ผลสัมประสิทธิ์</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>ค่ากากบาทจุด</th>
<th>ค่ากากบาทจุดน้อย</th>
<th>ตัวแปรที่</th>
<th>ตัวแปรที่</th>
<th>ตัวแปรที่</th>
<th>ตัวแปรที่</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>จำนวนโคสุกผสม</td>
<td>0.8</td>
<td>0.86</td>
<td>0.07</td>
<td>5.67**</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ความรู้เกี่ยวกับการทำพันธุ์โดยไม่เพียงใด</td>
<td>0.6</td>
<td>4.74</td>
<td>4.50</td>
<td>1.72</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>การจัดการเลี้ยงโค</td>
<td>0.3</td>
<td>1.15</td>
<td>1.17</td>
<td>-0.13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

** มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01